

国立研究開発法人国際農林水産業研究センターの
第4期中長期目標期間に見込まれる業務の実績に関する評価書（案）

農林水産省

1. 評価対象に関する事項		
法人名	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター	
評価対象中長期目標期間	見込評価（中長期目標期間実績評価）	第4期中期目標期間（最終年度の実績見込を含む）
	中長期目標期間	平成28～令和2年度

2. 評価の実施者に関する事項				
主務大臣		農林水産大臣		
	法人所管部局	農林水産技術会議事務局	担当課、責任者	研究企画課長
	評価点検部局	大臣官房	担当課、責任者	広報評価課長

3. 評価の実施に関する事項
・令和2年6月12日：農林水産省国立研究開発法人審議会農業部会（法人実績評価及び自己評価について） ・令和2年6月22日：理事長等ヒアリング（法人実績評価及び自己評価について理事長、理事、監事等からのヒアリング） ・令和2年7月20日：農林水産省国立研究開発法人審議会農業部会（第4期中長期目標期間に見込まれる業務の実績に関する大臣評価案についての審議会からの意見聴取）

4. その他評価に関する重要事項
（目標・計画の変更、評価対象法人に係る重要な変化、評価体制の変更に関する事項などを記載）

1. 全体の評価		
評価 (S、A、B、C、D)	A：○○○	(参考：見込評価)
評価に至った理由	(上記評価に至った理由を記載)	

2. 法人全体に対する評価
(各項目別評価、法人全体としての業務運営状況等を踏まえ、国立研究開発法人の「研究開発成果の最大化」に向けた法人全体の評価を記述。その際、法人全体の信用を失墜させる事象や外部要因など、法人全体の評価に特に大きな影響を与える事項その他法人全体の単位で評価すべき事項、災害対応など、目標、計画になく項目別評価に反映されていない事項などについても適切に記載)

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等
(項目別評価で指摘した主な課題、改善事項等で、事務事業の見直し、新中長期目標の策定において特に考慮すべき事項があれば記載。今後の対応の必要性を検討すべき事項、政策・施策の変更への対応、目標設定の妥当性なども含めて改善が求められる事項があれば記載。項目別評価で示された主な助言、警告等があれば記載)

4. その他事項	
研究開発に関する審議会の主な意見	(研究開発に関する審議会の主な意見などについて記載)
監事の主な意見	(監事の意見で特に記載が必要な事項があれば記載)

様式 2－2－3 国立研究開発法人 中長期目標期間評価（見込評価） 項目別評価総括表様式

中長期計画		年度評価					中長期目標期間評価		項目別調書No.	備考	
		2 8 年度	2 9 年度	3 0 年度	元年度	2 年度	見込評価	期間実績評価			
Ⅰ 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項											
企画・連携推進業務					A重	A重		A重		I－1～5	
	1	政策の方向に即した研究の推進と PDCA サイクルの強化	A	B	A重	A重		A重		I－1	※
	2	産学官連携、協力の促進・強化	B	B	A重	A重		A重		I－2	※
	3	知的財産マネジメントの戦略的推進	B	B	B重	A重		B重		I－3	※
	4	研究開発成果の社会実装の強化	B	A	A重	A重		A重		1－4	※
	5	行政部局等との連携強化	B	A	A重	S重		A重		I－5	※
	6	研究業務の推進（試験及び研究並びに調査）	－	－	－	－		－		－	－
	（1）研究の重点化及び推進方向		－	－	－	－		－		－	－
	1	開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発	B○	B○	A○重	A○重		A○重		I－6（1）1	※
	2	熱帯等の不良環境における農産物の安定生産技術の開発	A○	B○	B○重	A○重		A○重		I－6（1）2	※
	3	開発途上地域の地域資源等の活用と高付加価値化技術の開発	B○	A○	B○重	A○重		A○重		I－6（1）3	※
	（2）国際的な農林水産業に関する動向把握のための情報の収集、分析及び提供		B	B	B重	A重		A重		I－6（2）	※
	Ⅱ 業務運営の効率化に関する事項										
1	経費の削減	B	B	B	B		B		Ⅱ－1	※	
2	組織・業務の見直し・効率化	B	B	B	B		B		Ⅱ－2	※	
Ⅲ 財務内容の改善に関する事項											
		B	B	B	B		B		Ⅲ	※	
Ⅳ その他業務運営に関する重要事項											
1	ガバナンスの強化	B	B	B	B		B		Ⅳ－1	※	
2	研究を支える人材の確保・育成	B	B	B	B		B		Ⅳ－2	※	
3	主務省令で定める業務運営に関する事項	B	B	B	B		B		Ⅳ－3	※	

注 1：備考欄に※があるものは評価を行う最小単位

注 2：標語の横に「○」を付した項目は、重要度を「高」と設定している項目。

注 3：標語の横に「重」を付した項目は、重点化の対象とした項目。

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－1～5	企画・連携推進業務		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	

2．主要な経年データ												
①主な参考指標情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報） ※欄外注 1 参照			
	1 政策の方向に即した研究の推進と PDCA サイクルの強化											
			基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	（参考情報）当該年度までの累積値等、必要な情報			
	外部資金の獲得状況（件数）			107	88	77	86					
	外部資金の獲得状況（百万円）			299	352	403	470					
	2 産学官連携、協力の促進・強化											
			基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	（参考情報）当該年度までの累積値等、必要な情報			
	該当なし											
	3 知的財産マネジメントの戦略的推進											
			基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	（参考情報）当該年度までの累積値等、必要な情報			
	特許の実施許諾件数			10	10	8	5					
	実施許諾された特許件数			9	9	7	4					
	品種の利用許諾件数			70	82	91	91					
	利用許諾された品種件数			16	19	17	21					
	4 研究開発成果の社会実装の強化											
			基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	（参考情報）当該年度までの累積値等、必要な情報			
	広報誌等の発行数			6	5	13	11					
	研究報告書等の刊行数			1	1	1	3					
	技術相談件数			11	172	101	100		欄外注 2 参照			
	見学件数			42	34	48	33		熱帯・島嶼研究拠点を含む			
	見学者数			229	456	754	646		熱帯・島嶼研究拠点を含む			
	シンポジウム等の開催数			30	29	27	31					
	シンポジウム等の参加者数			1, 297	1, 547	1, 261	1, 163					
	5 行政部局等との連携強化											

			基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	
		行政等の要請による国際会議等への専門家派遣数		82	60	80	95			
		シンポジウム等の共同開催数		23	25	27	24			
		シンポジウム等の参加人数		1, 297	1, 547	1, 261	1, 163			
		国際会議等への派遣件数		62	38	74	52			

注 1：予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載。30 年度以降のエフォート調査では、特定のセグメントに属さないエフォートを「運営管理」に係るものとして別に集計した。

注 2：28 年度は来所による相談件数のみ記載。29 年度以降は電話・メール等による相談件数も含む。

3. 中長期目標、中長期計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
<企画・連携推進業務> 1 政策の方向に即した研究の推進と PDCA サ イ ク ル の 強 化（ I － 1 を 参 照） 2 産学官連携、協力の促進・強化（ I － 2 を参照） 3 知的財産マネジメントの戦略的推進（ I － 3 を参照） 4 研究開発成果の社会実装の強化（ I － 4 を参照） 5 行政部局等との連携強化（ I － 5 を参照）	I － 1 ～ 5 を参照。	本項目の評定は、中項目 I － 1 ～ 5 の評定結果の積み上げにより行うものとする。その際、各中項目につき S：4 点、A：3 点、B：2 点、C：1 点、D：0 点の区分により中項目の評定結果を点数化した上で、5 中項目の平均点を算出し、下記の基準により項目別評定とする。 S： 3.5 ≤ 5 中項目の平均点 A： 2.5 ≤ 5 中項目の平均点 < 3.5 B： 1.5 ≤ 5 中項目の平均点 < 2.5 C： 0.5 ≤ 5 中項目の平均点 < 1.5 D： 5 中項目の平均点 < 0.5	I － 1 ～ 5 を参照。	評定 A <評定の根拠> 5 中項目のうち、A 評定が 4 項目、B 評定が 1 項目であり、項目別評定の判定基準に基づき A 評定とする。 <課題と対応> I － 1 ～ 5 を参照。
主務大臣による評価				
評定 A				

＜評価に至った理由＞

5 中項目のうち、A 評価が 4 項目、B 評価が 1 項目であり、項目別評価の判定基準に基づき A 評価とする。

＜今後の課題＞

I－1～5 を参照。

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－1	政策の方向に即した研究の推進と PDCA サイクルの強化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	外部資金の獲得状況（件数）		107	88	77	86		
	外部資金の獲得状況（百万円）		299	352	403	470		

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
（１）政策の方向に即した研究の戦略的推進 中長期計画やその達成のための研究課題は、地球規模の食料・環境問題に対処し、国際貢献を図るととも	（１）政策の方向に即した研究の戦略的推進 ア 開発途上地域の農林水産業の技術の向上や国際情勢の観点に加え、我が国の政策への貢献、我が国の農林水産研究の	○政策方向に即した研究推進を強化する仕組み・体制が適切に構築・運用されているか。 ＜評価指標＞ ・政策方向に即した研究を推進す	（１）政策の方向に即した研究の戦略的推進 ア. 「食料・農業・農村基本計画」（平成 27 年 3 月 31 日）で求められている飢餓・貧困対策、気候変動等の地球規模課題や、「国立研究開発法人国際農林水産業研究センター中長期目標」に対応するための研究プログラム及び研究プロジェクトを立案し、研究を推進する体制を構築した。さらに、中長期目標重点事項(第 1 の 4 の(2))に示されたアフリカ開発支援やグローバル・フードバリューチェーン戦略等の重要政策に対応するため、研究資源を集中的に投入する旗艦プロジェクトとして、気候	評定 A ＜評定の根拠＞ <u>国際農林水産業研究戦略に定める研究推進事項である地球規模課題に対応した SATREPS 新規課題が 4 件採択された。外部資金収入が 3 年連続の増となり、第 4 期は約 57%増加した。中長期計画評価会議、研究プログラムの中間点検を実施し、研究課題の変更、新設、中止等研究課題の見直しを行った。研究職員の年間研究・業務計画書を導入し、研究課題の進捗管理と領域長等による研究指導の連携を強化した。</u> これらの取組により、政策の方向に即した研究の推進を進展させるとともに、PDCA サイクルを強化し、「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出が期待できることから、評定を A とした。 ○以下に示す事項により、政策の方向に即した研究の推進を進展させた。 1. 政策方向に即した研究を推進する体制の整備（（１）ア） アフリカ開発支援やグローバル・フードバリューチェーン戦略等、我が国の重要政策に即した研究を旗艦プロジェクトとして実施し、研究資源を集中的に投入して推進した。 <u>国際農林水産業研究戦略に定める研究推進事項</u>

に、開発途上地域の農林水産業の技術の向上に寄与する観点から設定する。同時に、我が国の農林水産研究の高度化等に貢献するとともに、我が国の企業、生産者等が活用できる技術シーズや知見が得られた場合には、事業化等に貢献するための情報提供や現地での支援等を積極的に行う。 また、研究課題の進捗管理のため、工程表を作成し、その活用を図る。さらに、研究課題の評価は外部有識者等を活用し、国際的な見地に基づいて自ら厳格に実施するとともに、評価結果に基づく「選択と集中」を徹底し、研究の進捗状況、社会情勢の変化等に応じ機動的に研究課題の見直しを行うとともに、社会実装の可能性が低下した研究課題は変更や中止を行う。	高度化や技術の向上への波及効果等の観点を踏まえ、研究課題、研究推進方策等を設定し、研究開発を戦略的に推進する。 イ JIRCAS が行う研究開発により、我が国の企業、生産者等が活用できる技術シーズや知見が得られた場合には、事業化等に貢献するための情報提供や現地での支援等を積極的に行う。 ウ 研究課題の進捗管理は、研究に先立って各年次の具体的な達成目標を記載した工程表を作成し、これに基づいて行う。	る体制が整備され、運用されているか。 ・評価結果に基づく「選択と集中」により研究課題の見直しが行われているか。	変動対応プロジェクト、アフリカ食料プロジェクト、フードバリューチェーンプロジェクトを実施した。 特に<u>国際農林水産業研究戦略に定める研究推進事項の一つである地球規模課題に関しては、地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム（SATREPS）で、国際農研研究員を研究代表者とする4つの新規課題（「肥沃度センシング技術と養分欠乏耐性系統の開発を統合したアフリカ稲作における養分利用効率の飛躍的向上」及び「ブルキナファソ産リン鉱石を用いた施肥栽培促進モデルの構築」（平成28年度）、「オイルパーム農園の持続的土地利用と再生を目指したオイルパーム古木への高付加価値化技術の開発」（平成30年度）、「高栄養価作物キヌアのレジリエンス強化生産技術の開発と普及」（令和元年度））が採択された。</u> また、平成29年6月に国際農研を訪問したギニア共和国アルファ・コンデ大統領の要望に対応し、ギニア農業研究所（IRAG）とのMOUの内容を見直し、再締結するとともに、新たに共同研究を開始する等、アフリカ開発支援の重要性を考慮した連携の強化を実施した。 研究セグメント（プログラム）の運営にあたってはプログラムディレクター（PD）に責任と裁量権を付与し、研究の進捗や情勢の変化に応じてPD裁量経費を活用した予算措置を可能にするなど、機動的な運営体制を構築した。 また、行政部局からの出席を得てプログラム検討会を毎年開催し、政策の方向に即した研究の実施や行政ニーズへの対応について意見を求める等、政策方向に即した研究の推進に努めた。 イ. 民間企業による事業化を含む他機関との連携を促進するため、国際農研の成果情報の広報および意見交換を行った。「知」の集積と活用場の構築するための産学官連携協議会が開催したポスターセッション（平成28年度及び29年度）、G7茨城・つくば科学技術大臣会合特別展（平成28年5月18～21日、つくば国際会議場）、バイオマスエキスポ（毎年度、東京ビッグサイト）、サイエンスアゴラ2019（令和元年度）、アグリビジネス創出フェア（毎年度、東京ビッグサイト）、SAT（つくばサイエンス・アカデミー）テクノロジー・ショーケース（毎年度、つくば国際会議場）等に参加及び出展し、研究成果の普及を推進した。 ウ. 各研究課題について、毎年度の成果物と研究終了時の最終成果、目標とするアウトカムといった具体的な達成目標を記載した工程表を作成し、これに基づいて研究課題の進捗管理を行った。毎年開催するプログラム検討会及び外部評価会議で、工程表の進捗状況の確認と評価を実施した。第4期中長期計画期間の中間年にあたる平成30年度は、中間点検により各研究課題の工程表の見直しを行った。 国際農研の研究業務は、プログラム・プロジェクト体制のもとで工程表による研究課題ごとの工程管理が実施されている一方、研究職員個々の業務については、職員が所属する研究領域の領域長等による日常の研究指導とエフォート管理が行われている（プログラム・研究領域マトリックス制）。平成30年度から導入した研究	である地球規模課題に関し、SATREPS で4つの新規課題が採択された。 2. 評価結果に基づく研究課題の見直し（（1）エ） 毎年度開催した中長期計画評価会議に加え、<u>第4期中長期計画の中間点検を行い、研究課題の中止、新設を行う等、「選択と集中」による研究課題の見直しを行った。</u> 見直しは、TICAD等の重要課題である「栄養」、研究成果を社会実装につなげる「参加型研究」及び「民間との連携」の3つの視点から行うとともに、研究プログラムによるSDGsへの貢献の確認を行った。さらに、中間点検後に行われたプログラム検討会で、行政部局の参加者から意見を求め、コメントに対しては研究推進に活用するとともに文書で対処方針を回答する等、政策方向に即した研究を推進する体制を整備・運用した。 3. 研究職員の年間研究・業務計画書（（1）ウ） 研究職員の年間研究・業務計画書を導入し、研究プログラムにおける工程表に基づく研究課題の進捗管理と、研究領域の領域長等による研究指導やエフォート管理の連携を強化し、「プログラム・研究領域マトリックス制」のメリットが強化された。
---	--	---	--	--

	エ 研究課題の評価は、中長期計画の達成状況を基に、外部の専門家・有識者等を活用しながら、適正かつ厳格に実施する。	職員の研究進捗管理、人材育成等に必要な年間の研究・業務の目標・計画を作成・管理する研究職員の年間研究・業務計画書を活用し、工程表による研究課題の進捗管理と研究職員個々の業務管理を連携させ、国際農研のミッションである地球規模の食料・環境問題の解決に必須である分野横断的な研究の実施と、研究分野における研究能力向上を両立させるプログラム・研究領域マトリックス制のメリットを強化した。 エ. 中長期計画の進捗状況及び年度計画の達成状況について、業務実績の自己評価を行うため、業務運営検討会、プログラム検討会、外部評価会議で構成される中長期計画評価会議を設置している。平成 30 年度は中長期目標期間の中間年にあたることから中間点検を実施した。令和元年度は中長期目標期間の 4 年目であることから、年度評価に加えて中長期目標期間の見込評価も実施した。 (業務運営検討会) 業務運営検討会では、運営業務の毎年度計画の達成度についての自己点検・評価を行った。 「業務の質の向上」、「業務運営の効率化」、「財務内容の改善」等について、内部評価者(役員、幹部職員)により、自己点検・評価を行った。 本検討会により、自己評価書(案)の企画・連携推進業務及び業務運営部分の自己評価案及び評価コメント案を取りまとめ、外部評価会議の検討資料とした。 (プログラム検討会) プログラム検討会では、各プログラムの成果について検討するとともに、行政部局及び関係研究開発法人からの出席を得て、行政部局からの要望の把握及び各法人との協力・連携について検討した。各プログラムを構成する研究プロジェクトは、年次別の達成目標を定めた工程表を用いて、研究課題の進捗管理を行っている。研究計画や成果に対するコメント等を踏まえ、各プログラムの自己評価案及び評価コメント案の取りまとめを行い、外部評価会議の検討資料とした。行政部局から得たコメントは、研究推進に活用するとともに、主要なコメントに対する対処方針を行政部局に文書で回答した。 (外部評価会議) 国際的な水準からみた評価を行うため、JICA をはじめ総合科学技術会議基本政策専門調査会の専門委員等の経験を有する外部有識者・専門家による外部評価を実施している。本評価会議では、運営や研究に関する業務報告ならびに討議等を基に、年度実績及び第 4 期中長期目標期間実績に対する評価を実施した。理事長は、評価委員による評価結果、評価コメント及び自己点検・評価、その他の状況を総括的に検討し、最終的な自己評価を決定した。この自己評価を記載した業務実績報告書を農林水産省に提出した。 (中間点検の実施)	
--	---	--	--

			平成 30 年度は第 4 期中長期計画期間の中間年にあたることから、各プログラムについて進捗状況を点検し、中長期目標を達成するうえで必要な措置を講ずるための中間点検を実施した。中間点検はプログラムディレクター（PD）によるプログラム内の点検と見直し案の作成（5～7 月）、書面による役員会からの意見聴取（8 月）、プログラムヒアリング（10 月）を経て行った。 中間点検にあたっては、現地の状況や社会情勢の変化、進捗状況、実施体制の変化等を考慮し、課題の中止やアウトプットを明確化するための課題構成の見直し等を行った。見直しは、特に「栄養」、「参加型研究」、「民間との連携」の 3 つの視点から行った。点検結果を踏まえて、（1）オに示す研究課題の見直しを行い、PDCA サイクルを強化した他、各研究プロジェクトによる SDGs への貢献の確認を行った。	
（２） 法人一体の評価と資源配分 限られた予算、人員等を法人全体で有効に活用し最大限の成果を得ることが重要である。このため、法人全体を俯瞰して厳格な評価を行い、予算・人員等の資源を的確に配分するシステムを構築するなど PDCA サイクルを強化し運用する。なお、当該評価は、別途定める評価軸及び指標等に基づき行う。 また、運営費交付金を効果的に活用	オ 評価結果や社会情勢の変化等を踏まえ、「選択と集中」を徹底し、研究課題の変更、強化、中止等、必要に応じた見直しを行う。 （２）法人一体の評価と資源配分 ア 業務の運営状況及び研究の進捗状況について、法人一体として自ら適切に評価・点検する仕組みを設けるとともに、評価・点検結果を踏まえて適切に計画を見直すことにより、PDCA サイクルを強化する。当該評価は、農林水産省が設定する評価軸及び指標等に基づき行う。 イ 評価結果によって予算・人員等の研究資源を的確に配分するシステムを構	○法人全体を俯瞰した評価が行われ、研究課題の変更や中止、予算・人員等の資源配分に反映するシステムが構築・運用されているか。 <評価指標> ・法人全体を俯瞰した評価を行い、その評価に基づく予算・人員等の資源を的確に配分するシステムが構築・運用されているか。	（２）法人一体の評価と資源配分 ア. 農林水産省が設定する評価軸及び指標等に基づき、業務の運営状況並びに研究の進捗状況について自ら評価・点検するため、中長期計画評価会議を設置した（（１）エ参照）。特に平成 30 年度は、第 4 期中長期目標期間の中間年であることから、第 4 期中長期計画に関する中間点検を行った（（１）エ参照）。これらの評価は、農林水産省が設定した評価軸及び指標に基づき行うとともに、評価・点検結果を踏まえ、（１）オに示す研究課題の見直しを行った。 イ. 成果が大臣評価及び自己評価において「A」と評定されたプログラムについて、当該プログラムディレクター（PD）裁量経費が増額して配分された。PD 裁量経費は、研究課題の進捗に応じた柔軟な管理を行うため、セグメントの責任者である PD が自らの判断で自由に配分や用途を決定できる経費である。本経費は、研究の進捗に	○以下に示す事項により、PDCA サイクルを強化するとともに、政策の方向に即した研究の推進に向けた予算・人員の的確な配分を実現した。 1. 法人全体を俯瞰した評価（（２）ア） 中長期目標を達成するうえで必要な措置を講ずるため、毎年度開催した中長期計画評価会議に加え、第 4 期中長期計画の中間点検を行い、PDCA サイクルを強化するとともに、予算・人員の適切な配分を行った。 2. 外部資金獲得の取組み（（２）ウ） 提案書作成責任者の指名、現地情報の収集や共同研究機関との連絡・調整等、外部資金獲得へ向けた体制を整え、<u>外部資金獲得に積極的に取り組んだ結果、SATREPS 新規課題 4 件が採択された。第 4 期の外部資金収入は約 57%増加した。</u> 3. 評価に基づく予算配分（（２）イ） 中長期計画評価会議で自己評価「A」と評定されたプログラムに対する予算の増額配分等、評価に基づき資源を的確に配分するシステムを構築・運用した。

するとともに、中長期目標に即した研究開発の一層の推進を図るため、外部資金の獲得に積極的に取り組み、研究資金の効率的活用に努める。 主務大臣による評価結果等については確実に業務運営に反映させる。	築・運用し、研究を推進する。また、理事長の裁量による研究職員への効果的なインセンティブの付与や研究環境の充実を図る。 ウ 中長期計画の一層の推進を図るため、委託プロジェクト研究費、競争的研究資金等の外部資金の獲得に積極的に取り組む。		応じた追加的予算措置、ニーズに即した新たな研究開発のための事前調査等に用いられ、各研究課題の推進を支援した。研究の進捗状況をモニタリングし、追加配分により計画以上の進展が期待できる事項については、年度当初の配分に加え、年度中間時に配分を行うなど、小規模・単独法人という国際農研の機動性を活かした柔軟な予算配分を実施した。 理事長インセンティブ経費を活用し、理事長のリーダーシップの下、シーズ研究・FS 調査、研究ニーズ・動向調査、成果利用促進、専門別活動・異分野連携支援、センター機能拡充、研究活性化、CGIAR（国際農業研究協議グループ）連携、ダイバーシティ研究環境支援等、国際農研の研究や重要な活動を対象に予算を追加配分することで、研究職員への効果的なインセンティブの付与に努めた。その結果、UAV（無人航空機）の途上国農業研究への利用を支援する所内プラットフォームの形成、第4 期中長期計画の重要なキーワードである「栄養」に関する研究の実施等が行われた。これに加え、重要度または緊急性が高い研究課題を理事長が個別に実施を指示するトップダウン経費を用い、研究機材の整備やシンポジウム開催を行った他、平成 30 年度及び令和元年度は第 4 期中長期計画期間内においてプログラムを代表するような研究成果が期待できるプロジェクトの加速化、成果の洗練化等を図るため、PD から理事長トップダウン経費への提案を認めた結果、ICT を用いたベトナム・メコンデルタにおける AWD 普及促進手法の開発など、プロジェクト研究成果の社会実装を支援する研究活動が支援された。 さらに、既存の居室・実験室の再配置及び改修により集約化と機能転換を行うなど、研究環境の整備を進めた。 ウ. 外部資金による研究費は、科研費、農林水産省、独法、民間等からの受託及び助成を受けており、多様な獲得形態となっている。外部資金応募の拡大や採択件数の増加に向け、グループウェアやメーリングリストを活用して外部研究資金に関する情報を発信したほか、外部資金獲得の実績を定期的に運営会議で報告するなど、獲得に向けた支援体制を強化した。中長期計画達成に有効な国内外の競争的資金等外部資金への積極的な応募を行ったが、提案内容については、プログラムディレクター、役員会、運営会議で十分検討する体制をとった。さらに、提案書作成責任者の指名、海外連絡拠点を活用した現地情報の収集や共同研究機関との連絡・調整、幹部職員による提案への指導等、外部資金獲得へ向けた体制を整えた。 この結果、<u>外部資金収入は毎年度増加を続け、令和元年度における外部資金収入は平成 28 年度に比べ約 57%増加（金額）し、86 件による 470 百万円であった。</u> 科学研究費助成事業（科研費）は、平成 28 年度は研究代表者として 19 件、研究分担者として 11 件、平成 29 年度は研究代表者として 20 件、研究分担者として 8 件、平成 30 年度は研究代表者として 16 件、研究分担者として 8 件、令和元年度は研究代表者として 15 件、研究分担者として 13 件を実施した（いずれも継続を含む）。科学研究費補助金特別研究員奨励費は、平成 28 年度は 8 件、平成 29 年度は 1 件、平成 30 年度は 3 件、令和元年度は 4 件交付された（いずれも継続を含む）。また、<u>地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム（SATREPS）で、平成 28 年～令和元年度に国際農研研究員を研究代表者とする 4 つの新規課題が採択された。</u>	
--	--	--	--	--

	エ 主務大臣による評価結果等については適時・適切に業務運営に反映する。	＜モニタリング指標＞ ・研究課題の見直しの状況 ・外部資金の獲得状況（件数、金額）	エ. 「SDGs への積極的な取組が必要」との主務大臣評価における指摘に対し、中間点検における各研究プロジェクトによる SDG s への貢献を確認、SDGs を特集するニュースレターを発行する等主務大臣による評価結果等を業務運営に反映した。反映状況は、ウェブサイトで公表した。 ＜モニタリング指標＞ ・研究課題の見直しの状況 上記（１）オを参照。 ・外部資金の獲得状況（件数、金額） 上記（２）ウを参照。	＜課題と対応＞ 第４期中長期計画初年度に構築した PDCA サイクルを運用し、評価結果を踏まえた資源配分が的確に行われたと考える。次期も引き続きこうした取組を継続する。
主務大臣による評価				
評価 A ＜評価に至った理由＞ 政策の方向に即した研究の戦略的推進については、研究プログラムの組織的な中間点検を実施し、中長期計画期間中の社会情勢の変化や課題の進捗状況、実施体制の変化等を踏まえつつ、特に「栄養」、「参加型研究」、「民間との連携」の視点から「選択と集中」による課題構成の見直しを行っている。また、研究職員の人材育成を考慮した年間研究・業務計画書の作成やそれに基づく進捗管理、業務の質の向上、業務運営の効率化等についての自己点検・内部評価及び国際的な水準からの外部評価の実施等、PDCA サイクルの強化を図っている。 法人一体の評価と資源配分については、上記の中間点検を踏まえ、中長期計画期間中に成果の創出が期待できる研究プロジェクトの経費増額、理事長のリーダーシップの下、研究職員への効果的なインセンティブの付与等、研究成果の最大化に向けた取組が展開されている。外部資金獲得においても、獲得に向けた支援体制を整備・強化し、地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム（SATREPS）始め、第４期の獲得額は約 57%の増加となった。 以上のように、政策方向に即した研究推進と PDCA サイクルの強化に顕著な進展が認められ、研究成果の創出による中長期目標の達成が期待されることから、A 評価とする。 ＜今後の課題＞ 中長期計画の集大成に向けた研究を的確に推進するとともに、次期中長期計画の策定に資する PDCA サイクルの強化・運用及び資源配分に取り組みながら、研究開発成果の最大化に向けたとりまとめ、次期計画への展開を期待する。				

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－2	産学官連携、協力の促進・強化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	該当なし							

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
アフリカ開発支援などに向け	ア 国際機関、国内外の研究機関、普及	○開発途上地域における優れた研究成	ア. ①「知の集積」モデル事業の実施 農林水産省が推進する産学官連携研究の仕組みである『知』の集積と活用の場に	評価 A ＜評価の根拠＞ 「 <u>知の集積</u> 」モデル事業を実施し、民間企業、農研機構、大学と協力し、研究目標の達成に向けて着実な研究成果を上げた。関係省庁、県、企業、農家等が官民一体となって実施する「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」に協力し、政府が進める沖縄県産米を使った同県特産の泡盛生産を支援するため、種子生産等国際農研の専門性を通じた貢献を行った。 <u>ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）</u> 事業に参加し、産学官連携して女性研究者の活躍できる環境づくりを実施した。東南アジアで事業を展開する日本企業が抱える技術的課題を解決するための民間企業との共同研究を実施し、企業の海外進出に協力した他、企業からの研究資金の提供が拡大した。インド、ネパール等我が国の政策上重要な国における共同研究機関と新たな MOU を締結する等国外の研究機関等との連携を拡大、強化した。これらの取組により、産学官連携、協力が促進・強化され、「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出が期待できることから、評価をAとした。 ○以下に示す事項により、開発途上地域における優れた研究成果や知的財産を創出するための産

た政府の方針、農林水産省が主導するグローバル・フードバリューチェーン戦略等に即して、開発途上地域における農林水産業に関する研究水準を向上させ、優れた研究開発成果や知的財産を創出するため、海外機関や国際機関、農業関係国立研究開発法人、大学、民間等との連携・協力及び研究者の交流を積極的に行う。 特に、農研機構（国際連携担当部署を含む。）、国立研究開発法人森林総合研究所、国立研究開発法人水産研究・教育機構等との技術シーズや人材活用を含めた協力関係を強化し、効果的・効率的に業務を推進する。 また、農研機構がセンターバンクとして実施する農業生物資源ジーン	機関、大学、民間企業等との連携・調整機能を強化し、情報及び人的交流を積極的に推進する。	果や知的財産を創出するための産学官連携・協力がされているか。 ＜評価指標＞ ・他の海外機関や国際機関、地方自治体、関係団体、農業関係研究開発法人、大学及び民間企業等との共同研究及び人的交流の取組が行われているか。	による研究開発モデル事業」の研究課題として、「農林水産・食品産業の情報化と生産システムの革新を推進するアジアモンスーンモデル植物工場システムの開発」（アジアモンスーン PFS、代表機関：三菱ケミカル）に平成 28 年度から参画し研究を実施している。本モデル事業は、農林水産・食品分野と異分野の連携を基に、新たなイノベーションの創出による商品化・事業化を目指した研究開発をマッチングファンド事業（研究開発の実施において、民間企業等と農研機構生物系特定産業技術研究支援センターが研究開発費を提供しあう方式）で支援するものである。 「アジアモンスーン PFS」では、経済発展が著しいアジアモンスーン地域における高品質作物への需要拡大等を視野に、高温多湿地域向けの「アジアモンスーン植物工場システム」という技術パッケージの開発を目指す。国際農研及び民間企業、農研機構、大学が協力し、熱帯・島嶼研究拠点の高温多湿な気候を生かして、5 つの課題（ハウス内環境制御、被覆資材、栽培管理、育苗、ICT・AI）を分担して実証試験を行っている。「亜熱帯条件下に 2 億円/ha のハウスを建て、トマト 30t/10a、イチゴ 10t/10a の周年栽培を目指す」という、難度が高いが明確かつ経済的にもリーズナブルな目標を立て、研究参加機関の技術を統合してこれを達成しようとしている。熱帯・島嶼研究拠点では、研究参加機関間で合意した試験計画に沿いながら実証栽培を行い、トマトとイチゴの生育状況をネットワークを介して参画者に伝えるなど、密に連携を取りながら栽培管理上の課題及びその解決に向けて取り組んでいる。このような取り組みにより、<u>トマトについては目標である 30t/10a を達成し、イチゴについても目標の達成に向けて栽培の改良を行っている。</u> 平成 30 年度から新たに参加した「特産作物の技術開発による高度利用プラットフォーム」では、令和元年度から新たに生物系特定産業技術研究支援センター「イノベーション創出強化研究推進事業（応用研究ステージ）」の研究課題「ソバアレルゲン性改良形質の社会実装化を目指した発展型研究」を開始し、国際農研はソバの遺伝子発現・制御に関する解析を行い、ノンアレルゲンソバ品種開発に貢献している。 ②琉球泡盛製造のための長粒種米の生産 <u>内閣府等の関係省庁、沖縄県、沖縄県産業振興公社、沖縄県酒造組合等が官民一体となって実施する「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」に協力し、政府が進める沖縄県産米を使った同県特産の泡盛生産を支援するため、熱帯・島嶼研究拠点において長粒種米の試験栽培を実施した。生産された長粒種米は、沖縄県の酒造所に提供し、試験醸造と官能評価に使用されるとともに、生産された種子を、沖縄県の農家に提供し、農家圃場を用いた栽培試験（4 戸 5.8ha）を実施した。本長粒種米は、IRRI（国際稲研究所）との共同研究成果であるため、品種登録に向けた IRRI との協議を実施し、日本における品種登録出願と商業的利用の条件について合意を得た。また、「沖縄県長粒種等を利用した琉球泡盛海外輸出検討会議」（平成 30 年 7 月 30 日）等に参加し、試験栽培の状況等の情報提供を行うとともに、沖縄県が実施した長粒種の栽培試験に助言を行った。</u> ③ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）事業の実施 <u>大学や研究機関、企業等が連携した女性研究者のライフイベント及びワーク・ライ</u>	学官連携・協力を行った。 1. 「知の集積」モデル事業の実施（ア①） <u>民間企業、農研機構、大学と協力し、リアルタイムの情報提供、問題点の迅速な解決等運営上の工夫を行いつつ共同研究を実施し、トマトについて研究目標を達成した。</u> 2. 琉球泡盛製造のための長粒種米の生産（ア②） <u>関係省庁、県、企業、農家等が官民一体となって実施する「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」に協力し、政府が進める沖縄県産米を使った同県特産の泡盛生産を支援した。熱帯・島嶼研究拠点において長粒種米の種子生産を実施した。生産された種子を、沖縄県の農家に提供し、農家圃場を用いた栽培試験を実施した。本長粒種米は、国際農研が国際共同研究で開発したものであり、国際農研の専門性を通じて産学官連携に貢献した。</u> 3. ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）事業の実施 <u>新たな産学官連携の取組である本事業に参加し、女性研究者の活躍できる環境づくりが進展した。</u> 4. 企業との連携の強化（ア④） <u>東南アジアで事業を展開する日本企業が抱える技術的課題を解決するための民間企業との共同研究を実施し、企業の海外進出に協力した。共同研究規程を改正し、共同研究者から研究資金の提供を可能としたところ、8 件で 37 百万円の資金提供を得た。</u> その他、新たに協力を開始した我が国の政策上重要なインド、ネパール等を含む開発途上地域の 31 カ国 76 研究機関との共同研究、国内の研究機関等との 92 件の共同研究に加え、共同研究機関から研究員の招へいを行うとともに、大学の兼任教員、講師派遣、教育研究研修生受入、CGIAR への研究員派遣等の人的交流を行った。
--	--	--	--	---

バンク事業について、センターバンクとの密接な連携の下、サブバンクとして遺伝資源の保存、特性評価等を効率的に実施するとともに、農研機構が推進する育種研究の効率化に協力する。			<u>フ・バランスに配慮した研究環境の整備や研究力向上のための取組等を支援する文部科学省科学技術人材育成費補助事業「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）」に平成 28 年度採択され、本事業により女性研究者サポートシステムの運営や研究力強化に東京農工大学等と協働して取り組んだ。</u>平成 30 年度には、女性研究者サポートシステムの運営や研究力強化に東京農工大学等と協働して取り組み、「女性研究者の活躍推進を実現する“関東プラットフォーム”の創生と全国展開 第 3 回シンポジウム」（平成 30 年 12 月 13 日）を共催した他、東京農工大等本事業参画機関の後援を受け「JIRCAS 国際シンポジウム 2018『『水産』で活躍する女性研究者 ～SDGs への貢献』（平成 30 年 11 月 6 日）を開催した。また、本事業の一環として、ワークライフバランスに関するセミナー「植物のワークライフから学ぶ」を開催した（平成 30 年 12 月 18 日）。令和元年度に行われた本事業の中間評価では、所期の計画と同等の取組が行われているとして総合評価 A を得た。補助期間は平成 30 年度で終了したが、令和元年度以降も交付金を用い、同事業を引き続き実施した。本事業で構築した中小企業ネットワークを基に、シーズ情報を提供するなどの連携を進めた。 ④多面的な共同研究・交流の強化 国際機関、国内外の研究機関、普及機関、大学、民間企業等との連携・調整機能を強化し、情報及び人的交流を積極的に推進した。 （国際機関、国外の研究機関等との連携） 国際農研と協力関係を長期に渡って継続する国際機関、国外の研究機関、大学等との間では MOU 等の覚書を締結している。令和 2 年 3 月現在で有効な MOU 等は 137 件である。MOU 等に基づき作成されたワークプラン等をもって、令和元年度現在、開発途上地域の 31 カ国 76 研究機関と共同研究を実施している。<u>ネパール農業研究評議会（Nepal Agricultural Research Council：NARC）との MOU 締結（令和元年度）にあたっては、ネパール・カトマンズにおいて岩永理事長とグルン NARC 局長による署名式を行い、西郷正道駐ネパール大使ほか日本・ネパール両国の政府関係者等が多数参加した。MOU 署名は、現地紙でも大きく報道された。平成 29 年度に MOU を締結したインド農業研究委員会（ICAR）における MOU 締結式典の実施、同じく平成 29 年度に MOU 締結したギニア国農業研究所（IRAG）との共同研究開始に向けたワークショップの開催等開発途上地域における連携を強化した。</u> 国境を越えるグローバルな課題の解決に積極的に取り組むため、CGIAR 等の国際機関との連携を推進している。CGIAR 研究プログラム（CRP2）の実施・運営に協力するため、CGIAR 事務局に研究員 2 名を派遣した。更に、ICRAF へ研究員 1 名の派遣を行った。また、AfricaRice から研究員 1 名を国際農研に招へいした（平成 29 年 1 月～）。大学院生やポスドク研究者を海外の共同研究機関に派遣する特別派遣研究員として、平成 29 年度にポスドク研究者 2 名（ベトナム及びマダガスカル、各 10 カ月）の派遣を行った。平成 30 年 4 月に CGIAR 等の国際機関に派遣を行う「国際機関派遣型」を新たに設けた。 共同研究を推進するため、共同研究員 129 名（平成 28 年度 19 名、平成 29 年度 25 名、平成 30 年度 33 名、令和元年度 52 名）及び研究管理者 185 名（平成 28 年度 66	
--	--	--	--	--

			名、平成 29 年度 59 名、平成 30 年度 39 名、令和元年度 21 名）を招へいした。さらに、国外で開催される国際学会、ワークショップ等で研究成果を発表するため、国外に滞在する共同研究員 122 名を派遣した。また、海外の大学に所属する優れた業績を有する研究者 1 名を客員研究員として受け入れた。この他、共同研究の推進と開発途上地域の研究者の資質向上を図るため、国際招へい共同研究事業により延べ 20 名の研究者を国際農研（本所及び石垣）に招へい、または現地プロジェクトサイトに派遣した。 東アジア経済統合の推進を目的として、政策研究・政策提言を行う国際的機関である東アジア・アセアン経済研究センター（ERIA）に研究員 1 名を派遣した。 （国内の研究機関等との連携） 農林水産関係国立研究開発法人等との連携については、「ウ 農林水産関係国立研究開発法人等との協力関係の強化」を参照。 国内の研究機関、大学、民間企業等との間には、共同研究契約を締結し、協力を実施している。令和元年度現在、農研機構と 15 件の共同研究を実施した他、農林水産関係国立研究開発法人以外の独立行政法人と 9 件、公立研究機関と 6 件、大学と 45 件、民間企業と 15 件、その他機関（財団法人）と 2 件の計 92 件の共同研究を実施している。<u>民間企業との共同研究の中には、長粒種米に適した加工技術の開発等、東南アジアで事業を展開する日本企業が抱える技術的課題を解決しようとするものが含まれる。平成 29 年度に共同研究規程を改正し、共同研究者から研究資金の提供を可能としたところ、8 件計 37 百万円の研究資金の提供を民間企業から得た。</u> また、国・公立試験研究機関等 8 機関 64 件、国立大学法人 17 機関 58 件、公立大学 5 機関 8 件、私立大学 4 機関 13 件、その他 7 件の海外への依頼出張（150 件、実人員 121 名）を行った。 共同研究の実施に加え、大学との連携は、令和元年度現在、7 大学において客員教員、兼任教員等 15 件を兼務するとともに、京都大学の経営協議会の運営に協力した。さらに、大学その他研究機関等の主催する講義やセミナーへの講師派遣等、333 件、延べ 808 名を派遣した。 大学院の教育研究指導等への協力に関する協定に基づく連携大学院数は、令和 2 年 3 月現在で 8 大学・大学院である。協定に基づき、20 名（平成 28 年度 6 名、平成 29 年度 2 名、平成 30 年度 8 名、令和元年度 4 名）の大学院生を教育研究研修生として受け入れた。大学に 79 件の依頼出張を行い、国際農研が実施する開発途上地域における研究活動へ参画した。 途上国における水資源の有効利用や農業インフラ整備に関する課題の解決を目的として、国内外の農業農村整備にかかる総合的な調査研究を行うシンクタンクである一般財団法人日本水土総合研究所に研究員 1 名を派遣した。 気候変動適応法に基づき、気候変動適応の情報基盤を充実・強化すること等を目的とする「気候変動適応に関する研究機関連絡会議」が新たに発足し、小山理事が構成員として参加した。また、AI 研究開発に積極的に取り組む大学・公的研究機関が連携する「AI 研究開発ネットワーク」に入会した。	
--	--	--	--	--

	イ グローバル・フードバリューチェーン戦略（平成 26 年 6 月 6 日グローバル・フードバリューチェーン戦略検討会策定）等の政府方針等に即して、国内外の研究ネットワークを活用した連携を強化する。	（JICA との連携） JICA との定期連絡会を平成 28 年 10 月 19 日と令和元年 7 月 5 日に開催し、対象国及び地域の課題解決に向けた連携の進め方について意見交換を行った。 農業分野の気候変動対策コース等、JICA が実施する国別研修や集団研修 32 件（257 名）に協力した（平成 28 年度 12 件（研修員の総数 99 名）、平成 29 年度 8 件（71 名）、平成 30 年度 5 件（37 名）、令和元年度 7 件（50 名））。 国際農研は、運営委員として JICA が推進する CARD 及び IFNA を支援し、CARD 及び IFNA の総会、運営会議等に参加した。 イ. 国産農林水産物のバリューチェーンの構築に結び付ける新たな産学官連携研究を推進することを目的として、農林水産省が実施している「知」の集積と活用の場の構築に、産学官連携協議会会員として参加した。研究開発モデル事業「農林水産・食品産業の情報化と生産システムの革新を推進するアジアモンsoonモデル植物工場システムの開発」による共同研究を実施した。産学官連携協議会は、会員が組織、分野、地域等の垣根を超えて連携し、新たな商品化・事業化を目指して共同して研究開発に取り組むオープンな活動母体として「研究開発プラットフォーム」を組織している。国際農研は、「Society5.0 におけるファームコンプレックス研究開発プラットフォーム」、「水産増養殖産業イノベーション創出プラットフォーム」及び「特産作物の技術開発による高度利用プラットフォーム」に参加している。 また、日本の食産業の海外展開等によるフードバリューチェーンの構築を推進することを目的として農林水産省が開催するグローバル・フードバリューチェーン推進官民協議会に参加し、グローバル・フードバリューチェーン（GFVC）戦略を発展させ、国・地域別にターゲットを明確化し、より戦略的な取組を実施することを目的とした「グローバル・フードバリューチェーン構築推進プラン」に関する議論に参加した。また、平成 30 年度海外農業・貿易投資環境調査分析委託事業（ネパール）に協力し、現地調査団に参画するとともに、ネパールのフードバリューチェーン構築に寄与することを目的とする海外農業・貿易投資環境調査分析委託事業（ネパール）のネパール現地訪問プログラムに協力し、現地調査団に参加した（令和元年 11 月 10～14 日）。さらに、パラオにおける農産物・食品の戦略的な生産・加工流通・輸出支援を検討するパラオ共和国への農業関連協力調査ミッション（令和 2 年 2 月 10～12 日）に参加した。 科学技術外交の推進に資するため、理事長が外務大臣の下に設置された科学技術外交推進会議に委員として参加し、国際協力や科学技術政策について提言を行った。JICA が推進する CARD（アフリカ稲作振興のための共同体）を運営委員として支援するとともに、アフリカにおける食と栄養の問題解決に向けたイニシアチブとして安倍総理が TICAD VI（第 6 回アフリカ開発会議）において開始を宣言した IFNA（食と栄養のアフリカ・イニシアティブ）の運営委員会に参加した。中国農業科学院との連携強化のための協議（令和元年 6 月 25 日、中国・北京）、第 3 回日中農業科学技術ワーキングチーム（令和元年 9 月 24 日、東京）等に参加した。日本・モザンビーク・ハイレベル政策対話（平成 29 年 1 月 13 日、東京）、日中農業科学技術ワーキングチー
--	---	--

	ウ 国立研究開発法人農業・食品産業技術総合研究機構（国際連携担当部署を含む。）（以下「農研機構」という。）、国立研究開発法人森林総合研究所、国立研究開発法人水産研究・教育機構等との技術シーズや人材活用を含めた協力関係を強化する。 エ 熱帯・島嶼研究拠点の立地特性を活かし、農研機構が実施する農業生物資源ジーンバンク事業や育種研究、他の研究機関が推進する我が国の農林水産業の発展に資する研究業務に協力する。	・他の農業関係研究開発法人との技術シーズや人材活用を含めた連携、協力が行われているか。	ム（平成 30 年 7 月 31 日、中国）、日韓農林水産技術協力委員会第 51 次会議（平成 30 年 10 月 31 日～11 月 2 日、名古屋）等に情報提供を行った。途上国・新興国における栄養改善事業を推進するための官民連携の枠組みである栄養改善事業推進プラットフォーム（NJPPP）において、国際農研は運営委員として運営委員会に参加した。農林水産省が開催したウズベキスタンとの農業・食品関連分野における協力のあり方を検討するための第 3 回共同作業部会中間報告会（平成 30 年 11 月 29 日、ウズベキスタン）に参加し、国際農研が同国で行った塩害対策に関する研究成果を説明した。 ウ. 研究課題の推進にあたっては、農林水産関係国立研究開発法人等との人事交流による連携・協力の他、計画立案の段階から他法人等の研究者の参加を得て、効率的な成果の達成を図っている。海外での研究推進においては、他の農業関係研究開発独立行政法人等との間で締結した「独立行政法人国際農林水産業研究センターが海外において行う国際共同研究の実施についての協約書」に基づいて連携協力している。 平成 28 年度～令和元年度に農研機構 30 件、森林研究・整備機構 19 件、水産研究・教育機構 10 件、産業技術総合研究所、愛知県農業総合試験場、秋田県農業試験場、埼玉県寄居林業事務所、福井県農業試験場各 1 件（以上 64 件）の依頼出張を行い、国際農研が実施する開発途上地域における研究活動へ参画した。また、農研機構と令和元年度に 15 件の共同研究課題を実施した。さらに、農研機構に対し、延べ 9 件の委託研究を依頼した。 さらに農研機構と、IRRI-JIRCAS-NARO 合同シンポジウム「アジアにおける稲の安定生産にむけて」（平成 28 年度）、農研機構-MARCO 国際シンポジウム「気候変動下のイネの高温障害にたちむかう国際観測ネットワーク MINCERnet」（平成 29 年度）、NARO-MARCO 国際シンポジウム「東アジアにおける窒素循環とその環境影響」（平成 30 年度）、JIRCAS 国際シンポジウム 2019「植物の越境性病害虫に立ち向かう国際研究協力～SDGs への貢献」（令和元年度）等を共催した。 他の農林水産関係国立研究開発法人が開催する試験研究推進会議に、幹部職員等を出席させる一方で、国際農研が開催するプログラム検討会に他法人の幹部職員を招き、研究資源に係る情報を共有し、協力のあり方について意見交換を行っている。 平成 28 年度～令和元年度に、36 名を他法人との人事交流により採用した。 エ. <u>『『知』の集積と活用の中』のモデル事業の研究課題「アジアモンスーン PFS」（代表：三菱ケミカル、平成 28～令和 2 年度）を、三菱ケミカルやパナソニック等の企業、農研機構、大学等、国内の産学官 13 機関と連携して実施している（上記ア①参照）。</u> 農林水産省からの受託研究「温暖化の進行に適応する品種・育種素材の開発」及び農研機構生物系特定産業技術研究支援センター（生研センター）からの受託研究「業務用米等の生産コスト低減に向けた超多収系統の開発」を実施し、イネの雑種初期世代集団について二期作による世代促進を行い、農研機構が推進する水稻育種事業の効率化に貢献した。 サトウキビでは、農研機構九州沖縄農業研究センター及び沖縄県農業研究センターと協力し、熱帯・島嶼研究拠点において交配種子を獲得し、国内のサトウキビ育種事	・他の農業関係研究開発法人が国際農研からの依頼出張により国際農研が実施する国際共同研究に参加した。農研機構と共同研究を行うとともに、シンポジウムを共催した。熱帯・島嶼研究拠点の気候条件を活かした世代促進等、農研機構の事業に協力した。
--	--	--	--	---

			業の推進に貢献した。特に新品種「はるのおうぎ」は、鹿児島県熊毛地域（種子島）向けの奨励品種として採用され、1,000ha以上の普及が見込まれている。また、沖縄県農業研究センターから「新たな時代を見据えた糖業の高度化事業」を受託し、サトウキビとサトウキビ野生種（イネ科）との種間雑種集団から有望な系統を選抜した。 農研機構遺伝資源センターが推進する、農業生物資源ジーンバンク事業の熱帯・亜熱帯作物サブバンクとして、サトウキビ、エリアンサス、熱帯果樹及びパイナップル125の栄養体保存に貢献した。 <u>内閣府が進める「沖縄県産長粒種等を利用した琉球泡盛海外輸出検討会議」での長粒種の栽培に関する情報の提供、会議へ参加するとともに、栽培試験に用いるイネ系統 YTH183 の種子を提供した。また栽培地である伊平屋島での栽培状況の視察、指導等を行った（上記ア②参照）。</u>	＜課題と対応＞ 産学官連携の取組を強化した結果、企業からの資金提供が増加した。次期もこうした取組を継続し、連携の一層の強化を図る。
主務大臣による評価				
評価 A ＜評価に至った理由＞ 産学官連携、協力の促進・強化については、開発途上地域における優れた研究成果や知的財産を創出するための国際機関や国内外の研究機関、企業との連携拡大・強化の取り組みがなされ、海外機関や国際機関、地方自治体、関係団体、農業関係研究開発法人、大学及び民間企業等との共同研究を実施するほか、研究職員の国外派遣や共同研究員等の招へい等の人的交流の取組が行われている。また、農研機構、森林研究・整備機構、水産研究・教育機構と技術シーズや研究資源に係る情報を共有し、人事交流を含めた連携、協力関係の強化がなされている。さらに、平成29年度の共同研究規定の改訂により共同研究者からの研究資金提供を可能にしたことで、本年度、共同研究者である民間企業から8件約37百万円の研究資金提供を得るに至っている。 技術シーズや人材活用を含めた連携については、熱帯・島嶼研究拠点の立地特性を活かし、農研機構や公設試と協力して品種・系統の世代促進に取り組み、政府が進める「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」に対応している。 以上のように、産学官連携、協力の促進・強化について、顕著な進展及び実績が認められ、将来の成果の創出による中長期目標の達成が期待されることから、A評価とする。 ＜今後の課題＞ 中長期計画の集大成及び次期中長期計画の策定に向け、引き続き、国際機関や国内外の研究機関、企業との連携強化を戦略的に進展させ、連携協定（MOU）や共同研究の下で着実に研究成果を創出していくことを期待する。				

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－3	知的財産マネジメントの戦略的推進		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	特許の実施許諾件数		10	10	8	5		
	実施許諾された特許件数		9	9	7	4		
	品種の利用許諾件数		70	82	91	91		
	利用許諾された品種件数		16	19	17	21		

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標				
(１) 知的財産マネジメントに関する基本方針の策定				
「農林水産省知的財産戦略 2020」（平成 27 年 5 月 28 日農林水産省策定）及び「農林水産研究における知的財産に関する方針」（平成 28 年 2 月 23 日農林水産技術会議決定）等を踏まえ、JIRCAS の知的財産マネジメントに関する基本方針を見直す。				
(２) 知的財産マネジメントによる研究開発成果の社会実装の促進				
研究開発成果を開発途上地域の農林水産業の現場等での活用に結びつけ、迅速に社会実装していくため、商品化・事業化等に有効な知的財産の取扱方針を描いた上で、研究開発の企画・立案段階から終了後の成果の普及までの一連の過程において、以下のとおり、戦略的な知的財産マネジメントに取り組む。なお、その際には、地球公共財（Global Public Goods）への貢献も考慮する。				
ア 発明時における権利化・秘匿化・公知化・標準化や、権利化後の特許等の開放あるいは独占的な実施許諾等の多様な選択肢を視野に入れ、事業の成功を通じた社会実装を加速化する観点から最も適切な方法を採用する。				
イ 知的財産の組み合わせによる成果技術の保護強化、知的財産の群管理等の取組を推進する。				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
				評定 B <評定の根拠> 「知的財産マネジメントに関する基本方針」を策定し、これに基づく知財管理を実施した。開発途上地域における技術移転を図るため、世界的に事業を展開している海外企業との共同研究契約締結へ向けた交渉を実施し、国際農研の権利が適正に保護できる契約内容とした。知財に関する所内規程を改正し、知財の活用が効率的・効果的に

（１）知的財産マネジメントに関する基本方針の策定 「農林水産省知的財産戦略 2020」（平成 27 年 5 月 28 日農林水産省策定）及び「農林水産研究における知的財産に関する方針」（平成 28 年 2 月 23 日農林水産技術会議決	（１）知的財産マネジメントに関する基本方針の策定 「農林水産省知的財産戦略 2020」（平成 27 年 5 月 28 日農林水産省策定）及び「農林水産研究における知的財産に関する方針」（平成 28 年 2 月 23 日農林水産技術会議決定）等を踏まえ、開発途上地域における研究開発成果の社会実装を促進するための知的財産マネジ	○知的財産マネジメントに関する基本方針が策定され、運用されているか。 ＜評価指標＞ ・「農林水産省知的財産戦略 2020」及び「農林水産研究における知的財産に関する方針」等を踏まえて、どのような知的財産に関する基本方針に見直され、どのような取組が実施されているか。	（１）知的財産マネジメントに関する基本方針の策定 平成 28 年度に「知的財産マネジメントに関する基本方針」を策定し、本方針に則った知財管理を実施した。本方針は、研究開発成果を「地球公共財」（Global Public Goods）として開発途上地域全体で広く活用することを優先しつつ、研究開発成果の社会実装の迅速化のため、的確かつ柔軟な知的財産マネジメントを行うことを基本とした。研究開発成果は、「地球公共財」の観点から積極的に公表するが、権利化、秘匿化、標準化といった様々な方法について、ケースバイケースで検討し、最適な方法を選択するものとした。 開発途上地域における技術移転を図るため、世界的に事業を展開している海外企業を含む共同研究機関との共同研究契約、実施許諾契約、秘密保持契約等の締結へ向けた交渉を実施した。交渉にあたっては、農林水産省戦略的研究推進事業の知的マネジメント強化支援委託事業等を活用し、弁理士や知的財産を専門とする弁護士から、ロイヤリティの設定、サブライセンスの必要性、免責条項、裁判仲裁国の規定等に関する助言を得て内容を精査し、国際農研の権利が適正に保護できる契約内容とした。 職務発明規程及び知的財産権審査会規程の見直しを行った。職務発明規程については、主に特許法第 35 条改正（平成 28 年 4 月 1 日施行）による職務発明の「特許を受ける権	実施できる体制を確立した。 新たに法務・知財チームを設置し、知財管理、遺伝資源の適切な利用、研究契約・データ管理を一体的に実施する知財マネジメントの推進体制が確立した。定期的な保有知財の見直しを行い、知財管理経費を節減した。海外の知的財産制度に関する情報を収集し、権利を確保するために必要な措置を実施した。国際農研が国際研究機関と共同で開発したイネ新品種について、わが国の農家による生産を可能とするための協議を実施し、品種登録出願と商業的利用の条件について合意を得た。 パッションフルーツの新品種であるサニーシャインが、初めて商業的に利用された。国際農研が特許を保有する「室内エビ養殖システム」について、新たなシステムの社会実装の実績 2 件をあげた。 このような取り組みを通じて、知財マネジメントを戦略的に推進し、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出が期待できることから、評価を B とした。 ○「農林水産省知的財産戦略 2020」及び「農林水産研究における知的財産に関する方針」等を踏まえ、研究開発成果の社会実装の迅速化をめざす、「知的財産マネジメントに関する基本方針」を策定した。研究実施国の共同研究機関や海外企業との共同研究契約等締結へ向けた交渉を実施し、国際農研の権利が適正に保護できる契約内容とした。このことにより、「知的財産マネジメントに関する基本方針」に定める開発途上地域への技術移転に向けて大きく進展した。規程の見直しにより、研究開発成果による知的財産の権利化、秘匿化または公知化、標準化への適切
--	--	---	--	---

定)等を踏まえ、JIRCASの知的財産マネジメントに関する基本方針を見直す。			利」の帰属の見直し(発明者帰属から法人帰属に変更)を行い、国立研究開発法人の業務方針に沿った改正内容とした。また、知的財産権審査会規程については、審査事項条文を「知的財産マネジメントに関する基本方針」に則した事項の見直しを行うとともに、国立研究開発法人審議会農業部会における指摘事項に対応し、権利化・秘匿化等の判断を審査事項に明記する等の改正を行った。	な判断が、効率的且つ効果的に行うことが出来る体制を確立した。
(2) 知的財産マネジメントによる研究開発成果の社会実装の促進 研究開発成果を開発途上地域の農林水産業の現場等での活用に結びつけ、迅速に社会実装していくため、商品化・事業化等に有効な知的財産の取扱方針を描いた上で、研究開発の企画・立案段階から終了後の成果の普及までの一連の過程において、以下のとおり、戦略的な知的財産マネジメントに取り組む。なお、その際には、地球公共財(Global Public Goods)への貢献も考慮する。 ア 発明時における権利化・秘匿化・公知化・標準化や、権利	(2) 知的財産マネジメントによる研究開発成果の社会実装の促進 ア 研究開発の企画・立案段階から終了後の一連の過程において知的財産マネジメントに取り組む仕組みを構築・運用する。	○研究開発成果を開発途上地域の農林水産業の現場等での活用に結びつけ、迅速に社会実装していくための戦略的な知的財産マネジメントが取り組まれているか。 ＜評価指標＞ ・研究開発成果を開発途上地域で活用するため、商品化・実用化等、有効な知的財産の取扱方針を描いて最適な方法を選択して、社会実装を促進する知的財産マネジメントが実施されているか。 ・知的財産の組み合わせによる成果技術の保護強化、知的財産の群管理の取組が実施されているか。	(2) 知的財産マネジメントによる研究開発成果の社会実装の促進 ア. 研究管理科長、知的財産専門職、遺伝資源管理に関する再雇用職員で構成される法務・知財チームを新たに設置し、戦略的な知的財産マネジメントに取り組んだ。 「知的財産マネジメントに関する基本方針」による特許等の権利化への進捗状況の確認及び権利化後の維持管理状況の確認を定期的に知的財産権審査会において行った。特に特許に際しては、その発明が現時点においても新規性・進歩性が保たれているか状況の確認を行い、技術が陳腐化したもの、実施の可能性が低いもの等の特許を放棄した。この結果、これらの特許の保有を継続した場合に今後必要となる維持経費が節約された。 海外の知的財産制度に関する情報を収集し、権利を確保するために必要な措置を実施した。パラグアイにおけるダイズさび病抵抗性品種の登録では、出願を行う複数の共同研究機関の間に共通する共同研究契約が締結されていなかったため、国際農研が出願人となれないことが判明した。この対策として、既存の共同研究契約に加え、国際農研及びパラグアイの2つの共同研究機関の3者で新たにJRAを締結し、知的財産権の適切な確保を図った。インドネシアにおいて、5年間実施されない特許の権利が制限(第三者の申請があれば強制的実施権を設定)されることが判明したため、同国の特許を保有・出願している研究職員と対策を検討し、該当する特許について放棄、出願取り下げ等を実施した。 国際農研がIRRIと共同で開発したイネ新品種を、「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」(2ア参照)において、沖縄県の農家による生産を可能とするため、IRRIとの協議を実施し、日本における品種登録出願と商業的利用の条件について合意を得た。 共同研究に必要な遺伝資源の輸出入に際しては、ミャンマー、マレーシア、米国等からの輸入について、遺伝資源の取得の機会及びその利用から生じる利益の公正かつ衡平な配分(ABS)等の観点から研究職員に助言を行った。また、MTA及びSMTAを海外の研究機関と締結した。 世界知的所有権機関(WIPO)主催の通信講座(UPOV Distance Learning Courses)「UPOV 同盟におけるUPOV 植物品種保護システムの導入」等に知的財産専門職他が参加した。知的財産専門職は、外部研修で習得した内容を参考に、「育成品種登録マニュアル」を作成し、品種出願参考資料として研究職員による利用を図った。 イ. 研究開発成果の社会実装を促進するため、国際農研が保有する特許権、育成者権等知的財産に関する情報を国際農研ウェブサイトで公表している。民間企業との共同研究による特許(開発途上地域で多く消費される長粒種米を良好に処理できる粳摺ロール)の共同出願で、企業から早期の商品化の要望があり、実施許諾の可能性が高いものについて、審	○新たに設置した法務・知財チームが「知的財産マネジメントに関する基本方針」に基づき戦略的な知的財産マネジメントを実施する体制を確立した。 知的財産権の定期的な見直しにより、新規性・進歩性が低下した特許権の放棄等を行うとともに、海外の知財制度に関する情報を収集し、法改正により権利取得の必要性が低下した特許出願の取り下げ等を行った。このことにより、知財管理の適正化が図られた。 国際農研が国際研究機関と共同で開発したイネ新品種について、わが国の農家による生産を可能とするための協議を実施し、品種登録出願と商業的利用の条件について合意を得た。 共同研究に必要な遺伝資源の輸出入に際しては、研究職員への助言やMTA等締結を行い、遺伝資源を取り扱う研究の円滑な実施を支援した。 パッションフルーツの新品種であるサニーシャインが、初めて商業的に利用された。また、国際農研が特許を保有する「室内エビ養殖システム」について、新たなシステムの社会実装の実績2件をあげた。 法務・知財チームメンバーがWIPO主催の研修等に参加し、その内容を研究職員向けマニュアルとして取りまとめるとともに、知的財産セミナーを開催して職員の知財リテラシー

化後の特許等の開放あるいは独占的な実施許諾等の多様な選択肢を視野に入れ、事業の成功を通じた社会実装を加速化する観点から最も適切な方法を採用する。 イ 知的財産の組み合わせによる成果技術の保護強化、知的財産の群管理等の取組を推進する。	る観点を含め、成果の権利化・秘匿化・公知化等の取扱いや実施許諾等に係る方針を検討し、研究成果の社会実装の迅速化や知的財産管理の円滑化を図る。 ウ 知的財産マネジメントに関する基本方針に基づき、戦略的な知的財産管理のために必要な取組を実施する。	＜モニタリング指標＞ ・特許の実施許諾件数及び実施許諾された特許件数 ・品種の利用許諾件数及び利用許諾された品種件数	査・審理を通常に比べて早く行う早期審査制度を積極的に利用し、研究開発成果の社会実装の促進に努めた。 国際農研が平成 28 年度に単独出願した（平成 3 1 年 2 月 1 2 日品種登録）パッションフルーツの新品種であるサニーシャインについては、九州沖縄地域マッチングフォーラムにおける展示、熱研市民公開講座での紹介、生産者からの技術相談への対応等普及へ向けた取り組みを粘り強く行ってきたが、平成 28 年度に利用許諾契約を締結した種苗会社が、令和元年度初めて種苗を商業的に販売した実績をあげ、社会実装へ向けた大きな一歩を踏み出した。 国際農研が権利を保有する特許「室内エビ養殖システム」についても、技術を紹介する動画の発信等普及へ向けた活動をつづけた結果、実施許諾契約を締結した企業が、2 件の社会実装（養殖システムの設置）の実績をあげた。 令和元年度に、4 件の特許について 5 件が実施許諾された。21 品種について 92 件が利用許諾された。 ウ. 知的財産の基本的な概要説明と国際農研における知的財産マネジメントに関する基本方針、知的財産の技術的な範囲を正しく捉えるクレーム（特許請求の範囲）解釈法についての解説と特許法第 6 9 条（試験・研究の例外）による権利侵害のリスク等を、研究職員等へわかりやすく説明する知的財産セミナーを 2 回開催するとともに、NDA（秘密保持契約）の必要性に関する資料等知的財産マネジメントに関する参考資料をグループウェアに掲載し、職員に対する啓発を実施した。 平成 28 年度～令和元年度に、特許出願 11 件、品種登録出願 8 件を行った。また、特許 18 件が登録されるとともに、ダイズさび病抵抗性大豆 2 品種がパラグアイ共和国で品種登録される等品種登録 7 件が行われた。 ＜モニタリング指標＞ ・特許の実施許諾件数及び実施許諾された特許件数 「主要な経年データ」を参照。 ・品種の利用許諾件数及び利用許諾された品種件数 「主要な経年データ」を参照。	を向上させた。 ＜課題と対応＞ 法務・知財チームによる一体的な知的財産マネジメントは着実な成果をあげており、引き続き知的財産マネジメントに関する基本方針に基づく戦略的な知財管理を継続する。
主務大臣による評価				
評価 B ＜評価に至った理由＞ 研究開発成果の社会実装を促進する戦略的知的財産マネジメントとして、「知的財産マネジメントに関する基本方針」に基づき、開発途上地域における活用を優先し、研究開発成果を積極的に公表しつつ、権利化、秘匿化、標準化への適切な判断が、効率的且つ効果的に行うことが出来る体制を確立している。職務発明規程及び知的財産権審査会規程について、業務方針に沿った見直しを行っている。平成 30 年度に設置した「法務・知財チーム」による知的財産権の定期的な見直しにより、知財管理の適正化を図っている。また、国際研究機関との共同開発品種については、我が国での品種登録出願等について、当該機関との合意を得た。さらに、特許の共同出願や特許の実施許諾、登録品種の利用許諾による種苗生産等、社会実装も進展している。平成 28 年度から令和元年度に、特許出願 11 件、				

品種登録出願 8 件を行い、特許 18 件が登録されるとともに、ダイズさび病抵抗性大豆 2 品種がパラグアイ共和国で品種登録される等、品種登録 7 件が行われている。遺伝資源利用については、遺伝資源の輸入に際して相手国の法制度等に関する情報提供を行い、研究実施の円滑化を支援している。

以上のように、研究開発成果の戦略的知的財産マネジメントの推進に関して、着実な成果が認められ、中長期目標の達成が期待されることから、B 評価とする。

<今後の課題>

中長期計画の集大成及び次期中長期計画の策定に向け、引き続き、国際機関や国内外の研究機関、企業との間で戦略的な知的財産マネジメントを進展させることにより研究成果の社会実装が促進することを期待する。また、知的財産管理をマネジメントする人材を育成することを求める。

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－4	研究開発成果の社会実装の強化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	広報誌等の発行数		6	5	13	11		
	研究報告書等の刊行数		1	1	1	3		
	技術相談件数		11	172	101	100		欄外注参照
	見学件数		42	34	48	33		熱帯・島嶼研究拠点を含む
	見学者数		229	456	754	646		熱帯・島嶼研究拠点を含む
	シンポジウム等の開催数		30	29	27	31		
	シンポジウム等の参加者数		1, 297	1, 547	1, 261	1, 163		

注）28 年度は来所による相談件数のみ記載。29 年度以降は電話・メール等による相談件数も含む。

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
				評定 A ＜評定の根拠＞ <u>国際農研の活動を SDGs に関連づけて整理し、我が国の SDGs に貢献する研究機関としての認知度を大きく向上させた。</u> <u>オープンサイエンスのためのデータ基盤の整備に向けた国際農研における研究データの管理・公開等の基本方針である研究データポリシーを策定した。ウェブサイトに掲載した情報を再利用が容易な形でオープンデータとして公開し、「公共 LOD 賞」を受賞した。</u> <u>英語による情報発信を強化し、新たに雇用した特定任期付職員によるウェブサイトの英文記事の充実等を実施した結果、海外メディアにおける国際農研関連記事が増加した。</u> <u>展示会への出展、市民講座における</u>

(1) 研究開発成果の公表 研究開発成果については、研究成果情報、学術雑誌等への論文掲載等により積極的に公表する。その際には、権利化の可能性、秘匿化の必要性等を十分検討する。	(1)研究開発成果の公表 研究開発成果は、研究成果情報、学術雑誌等への論文掲載、学会での発表等により積極的に公表する。その際には、権利化の可能性、秘匿化の必要性等を十分検討する。	○研究開発成果について、情報提供、公表が適切に行われているか。 ＜評価指標＞ ・公表の際には、権利化の可能性、秘匿化の必要性等の知的財産の取扱の検討が行われているか	(1)研究開発成果の公表 <u>毎年4月にクラリベイト・アナリティクス社（旧トムソン・ロイター社）が公表する高被引用論文数による日本国内の研究機関ランキングにおいて、国際農研は平成28年度に「植物・動物学」分野で6位、平成29年度に同6位、平成30年に同7位、令和元年に同8位となり、インパクトの大きな研究成果を創出している機関であることが認められた。</u> <u>また、クラリベイト・アナリティクス社から公表される「高被引用論文著者（Highly Cited Researches）」の植物・動物学分野において、生物資源・利用領域の藤田泰成主任研究員と圓山恭之進主任研究員が、平成26年から令和元年度まで6年連続して選出された。</u> 国際農研の試験研究活動によって得られた研究成果を広く外部に発信し、その普及と活用を促進するために研究成果情報を選定しており（平成28年度17件、平成29年度21件、平成30年度18件、令和元年度22件）、さらにその中から5件を主要普及成果として選定し、国際農研HPで公開した。 国内外の学術雑誌等に査読付論文を375報（平成28年度86報、平成29年度87報、平成30年度100報、令和元年度102報）を発表した他、国内外の学会等においても積極的な発表に努めた。それらの論文発表に対し、14件（平成28年度3件、29年度4件、30年度2件、令和元年度5件）の論文賞が授与された。 研究成果の権利化の可能性、秘匿化の必要性を公表前にプログラムディレクター、領域長が確認することとしている。これに加え、社会的な影響や研究倫理・法令遵守の観点から、公表者自身が公表前に自己点検するためのチェックリストを昨年度に作成し、継続して活用している。研究プログラムの論文執筆予定を調査し、計画的な研究成果の公表を促した。 <u>食の新潟国際賞において、第5回（平成28年）に岩永理事長が長年にわたる生物資源の保存活用研究に対し本賞を、水産領域のマーシー・ニコル・ワイルダー主任研究員が稚エビの方法に関する研究成果に対し佐野藤三郎特別賞を、さらに第6回（平成30年）に</u>	<u>研究成果の紹介、技術相談への対応等、研究成果の社会実装へ向けた取組を粘り強く行った結果、品種登録されたパッションフルーツの新品種サニーシャインが、初めて商業利用された。技術を紹介する動画の発信等普及へ向けた活動をつづけていた「室内エビ養殖システム」についても、新たな社会実装の実績をあげた。</u> <u>多数の論文賞等を受賞するとともに、国際的に評価の高い調査結果により、「高被引用論文著者」として6年連続して選出されるなど、研究成果も極めて優れており、「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出が期待できることから、評定をAとした。</u> ○以下に示す事項により、研究開発成果の適切な公表をすすめた。 1．成果公表前の自己点検（（1）） 研究成果の公表前に知的財産の取扱、研究成果の社会的な影響等についてチェックリストを用いて自己点検し、権利化の機会損失を予防した。こうした取組を通じて研究開発成果の適切な公表を続けた結果、<u>高被引用論文に関する表彰、論文賞等を受賞することができた。</u> 2．研究データポリシーの策定（（1）） 「国立研究開発法人国際農林水産業研究センター研究データポリシー」を策定し、「統合イノベーション戦略」（平成30年6月15日閣議決定）が求めるオープンサイエンスのためのデータ基盤の整備に向けた国際農研における研究データの管理・公開等の基本方針を示した。このことにより、多様な知の獲得やその融合等を可能とする研究データ利活用を促進するための制度的な
---	---	---	---	---

			<u>生産環境・畜産領域の前野浩太郎研究員がサバクトビバッタの防除開発技術に関する取組みに対し 21 世紀希望賞を受賞した。平成 28 年度に林業領域の谷尚樹主任研究員が、東南アジアの熱帯雨林において優占し、同地域で生産される木材の多くを占めるフタバガキ科林業樹種の繁殖に関する研究を評価され、日本森林学会賞を受賞した。平成 29 年度には砂漠化抑制と収量増加をともに実現する省力的技術の開発に関する研究が評価され、生産環境・畜産領域の伊ヶ崎健大研究員が第 13 回若手農林水産研究者表彰を受賞し、また、同領域の前野浩太郎研究員がアフリカで大発生するサバクトビバッタの生理・生態学的研究が評価され、第 16 回日本農学進歩賞を受賞した。平成 30 年度には生産環境・畜産領域中村達主任研究員が日本応用動物昆虫学会学会賞を受賞した。令和元年度には熱帯・島嶼研究拠点の大前 英所長が不良環境条件下におけるマメ類の生理とマメ類を活用した持続的栽培技術に関する研究が評価され、熱帯農業学会の学術賞を、同じく熱帯・島嶼研究拠点の松田大志研究員が亜熱帯果樹の結実の安定化に関する研究が評価され、同学会研究奨励賞をそれぞれ受賞した。さらに、生物資源・利用領域の井関洸太郎研究員が、アジア・アフリカの不良環境における生産性向上に向けた植物遺伝資源の作物学的評価に関する研究が評価され、日本作物学会の研究奨励賞を受賞した。</u> 「国立研究開発法人におけるデータポリシー策定のためのガイドライン」（平成 30 年 6 月 29 日国際的動向を踏まえたオープンサイエンスの推進に関する検討会）に基づき、国際農研における研究成果としての研究データの管理・利活用のための方針である「国立研究開発法人国際農林水産業研究センター研究データポリシー」を策定した。	基盤を構築した。
（２）技術の普及に向けた活動の推進 第 3 期中期目標期間までに得られた研究開発成果を含め、JIRCAS 及び研究者自らが、成果の利活用が見込まれる国や地域において、関係機関等と連携し、技術の普及に向けた活動を行う。 また、研究開発の成果の実用化及びこれによるイノベーションの創出を図る	（２）技術の普及に向けた活動の推進 ア 研究成果のデータベース化・マニュアル化や、生産者・企業・普及組織等が利用可能な形で研究成果を紹介すること等を通じ、成果の迅速な普及を図る。	○研究開発成果の利活用が見込まれる国や地域において、関係機関等と連携し、成果の技術移転活動を推進するためのマネジメントが適切に行われているか。 ＜評価指標＞ ・研究開発成果の普及に向けた活動が行われているか。 ・研究成果のデータベース化やマニュアル化等による成果の利活用促進の取組が行われているか。	（２）技術の普及に向けた活動の推進 ア. 国際農研が有する研究成果の利活用が見込まれる国や地域において、成果の普及に向けた能動的取り組みを加速化するため、成果をデータベース化、マニュアル・ガイドライン化し、ウェブサイトへの掲載を推進するとともに、パンフレットやポスターとして整理している。データベース「ササゲ遺伝資源データベース」（平成 28 年度）、塩害軽減のための浅層暗渠排水技術マニュアル」（ロシア語、英語、日本語）（平成 29 年度）、データベース「国際農研 熱帯・島嶼研究拠点 保有熱帯果樹遺伝資源」（平成 30 年度）、「アフリカ小農のための農業経営計画モデルを実行するソフトウェア」（令和元年度）等 9 件（平成 28 年度 2 件、29 年度 4 件、30 年度 1 件、令和元年度 2 件）のデータベース、マニュアル等が公表された。 <u>国際農研では、政府が進めるオープンデータの取り組みに資するため、刊行物、入札公告など、公式ウェブサイトに掲載した情報を再利用が容易な形でオープンデータとして平成 30 年 8 月より公開している。このような取り組みが、自治体以外の公的機関のオープンデータ推進の指針になりうるものとして評価され、「Linked Open Data チャレンジ Japan2018」にて「公共 LOD 賞」を受賞した。各種の展示会や交流イベント等への参加は、「第 1 の 1 （１）イ 事業化等に貢献するための情報提供や現地での支援等」を参照。</u> <u>展示会への出展、市民講座における研究成果の紹介、技術相談への対応等、研究成果の普及に向けた広報活動を実施していたパッションフルーツの新品種サニーシャインが、令和元年度初めて商業利用された。また、技術を紹介する動画の発信等普及へ向けた活動をつづけていた「室内エビ養殖システム」についても、令和元年度に新たな社会実装の実績をあげた（３（２）イ参照）。</u>	○データベース、マニュアル等の公開、共同研究実施国における展示会における研究成果の展示、研究成果情報等のウェブサイト掲載、展示会、交流イベント、現地ワークショップ、技術開発に関する説明会等研究開発成果の普及に向けた活動を行った。「アフリカ小農のための農業経営計画モデルを実行するソフトウェア」を開発した国際農研研究者が学会誌賞を受賞するなど、成果の利活用に高い期待が示された。その他、共同研究実施国における展示会における研究成果の展示、研究成果情報等のウェブサイト掲載、展示会、交流イベント、現地ワークショップ、技術開発に関する説明会等研究開発成果の普及に向けた活動を行った。こうした活動のうち、<u>ウェブサイトに掲載した情報を再利用が容易な形で公開したことが評価され、「公共 LOD 賞」を受賞し</u>

ため、必要に応じ、科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律（平成 20 年法律第 63 号）に基づく出資並びに人的及び技術的援助の手段を活用する。	イ 成果の利活用が見込まれる国や地域において、関係機関等と連携し、成果の普及に向けた活動を行う。 ウ 研究開発の成果の実用化及びこれによるイノベーションの創出を図るため、必要に応じ、JIRCAS の研究開発の成果を事業活動において活用し、又は活用しようとする者に対し、科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律（平成 20 年法律第 63 号）に基づく出資並びに人的及び技術的援助を行う。その際には、「研究開発法人による出資等に係るガイドライン」（平成 31 年 1 月 17 日内閣府政策統括官（科学技術・イノベーション担当）・文部科学省科学技術・学術政策局		イ．タイ農業局副局長（平成 28 年度）、ギニア共和国大統領（平成 29 年度）、マダガスカル農業・畜産大臣（平成 30 年度）、コロンビア駐日特命全権大使（令和元年度）など、海外組織からの訪問 67 件（平成 28 年度；11 件、平成 29 年度；25 件、平成 30 年度；14 件、令和元年度；17 件）を受入れ、国際農研の研究成果等を紹介すると共に連携の強化を行った。 タイ科学技術省主催の「タイ科学技術博覧会」に毎年度出展し、開発したサトウキビの新品種（平成 28 年度）、エビ混合養殖とタイ野菜の機能性（平成 29 年度）、サトウキビ白葉病の防除技術（平成 30 年度）、チーク材中に固定される CO₂ 量推定法（令和元年度）等に関わる研究成果について展示を行った。また、主要普及成果「塩害軽減のための低コスト浅層暗渠排水技術マニュアル」の公表・周知を目的としたセミナー（平成 29 年度、ウズベキスタン）、中国、ラオスなど 13 カ国 90 機関の代表との連携交流を行った「カセサート大学食品研究所 50 周年記念国際セミナー：健康のための未来の食品」（平成 30 年度、タイ）、アフリカ流域管理プロジェクトエチオピア課題現地プロジェクト検討会及びステークホルダー会議（令和元年度）等、現地ステークホルダーに対してプロジェクトの活動紹介と成果物の社会実装に関する意見交換を行い、情報発信に努めた。 その他、各種の展示会や交流イベント（「第 1 の 1 （1）イ 「事業化等に貢献するための情報提供や現地での支援等」を参照）等の活動に取り組んだ。 ウ 科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律（平成 20 年法律第 63 号）が施行され、国際農研においても、同法の定めるところにより国際農研の研究開発の成果を事業活動において活用し、又は活用しようとする者に対し、出資並びに人的及び技術的援助を行うことが可能となった。出資等の実施へ向けた準備として、「研究開発法人による出資等に係るガイドライン」（平成 31 年 1 月 17 日内閣府政策統括官（科学技術・イノベーション担当）・文部科学省科学技術・学術政策局決定）を踏まえ、関連規程を整備するための検討を開始した。	た（（2）ア）。
--	---	--	--	-----------------

(3) 広報活動の推進 信頼できる農業研究機関として国内外で広く認知されるよう、広報活動のあり方を的確に見直す。得られた研究開発成果や研究情報は、その活用が見込まれる国・地域等で、各種の手段を活用して的確に発信する。	決定)を踏まえ、関連規程を整備した上で適切に実施する。 (3) 広報活動の推進 ア 我が国及び関係国において、JIRCAS の業務への理解を増進し、知名度を向上させる観点から、広報戦略を策定し、戦略的な広報活動に取り組む。 イ プレスリリース・取材対応等、メディアを有効に活用するとともに、刊行物の発刊、メールマガジンの発信、外部イベントへの出展など、多様な媒	○我が国・関係国において信頼される農業機関として研究開発成果や研究情報の広報が適切に行われているか。 ＜評価指標＞ ・研究情報や成果が、ユーザーが利用しやすい形で発信されているか。また、広報が適切に行われているか。	(3) 広報活動の推進 ア. ①SDGs への貢献に関する広報活動の強化 <u>ウェブサイトの SDGs 関係ページを拡充し、研究活動の SDGs への貢献を図示した。研究プロジェクトによる SDGs への取り組みや貢献を示すため、各ページにアイコンを表示し、各目標に関連する記事を一覧できる機能を追加した。平成 30 年度には「JIRCAS ニュース(和文)」と「Newsletter (英文)」で、国際農研における SDGs への貢献を特集した。令和元年度には「広報 JIRCAS」Vol.4 の中で、「国際農研がめざす持続可能な世界」として、国際農研がめざす目標とその取り組みを紹介した。政府による SDGs を推進するための取組を示す「拡大版 SDGs アクションプラン」では、国際農研の活動が「優先課題③: 成長市場の創出, 地域活性化, 科学技術イノベーション」の下に位置づけられている。一方、職員の SDGs に対する意識を向上させるセミナー「SDGs 目標 2 (飢餓をゼロに) の歴史的意義」を開催(平成 31 年 2 月)するとともに、中長期計画の中間点検で、研究プログラムの SDGs への貢献を確認した。</u> ②ターゲットを明確にした広報活動 第 4 期中長期計画が開始された平成 28 年度には、国際農研の活動を紹介する要覧(和文、英文)及びその要約版であるリーフレットを改訂し、デザインも一新した。また、国際農研の活動を紹介する DVD(動画)を作成し、平成 30 年度にはタイジェスト版も作成した。また、「JIRCAS 広報戦略」を策定し、具体的な取組、体制強化等についての指針を定めた。平成 29 年度は、JIRCAS ブランドの定着に向けて取り組むため、JIRCAS ロゴ、呼称(略称)やキャッチコピーを作成した。令和元年度は、過去・現在・将来の国際農研の存在・活動の国内外への広報に使用するため、国際農研・熱研創立 50 周年事業の一環として、記念ロゴマークを作成した。研究者や大学生を対象とする JIRCAS ニュース及び Newsletter とあわせ、平成 29 年度には一般の方を対象とした新広報誌「広報 JIRCAS」を発行した。また、小・中学生を対象に国際農研の活動をわかりやすく紹介することを目的に作成したリーフレットを、グローバルフェスタや一般公開など一般の方が多く集まるイベントやつくば市内の中学校・高等学校等で配布する等、ターゲットを明確にした広報活動に取り組んだ。令和元年度からは、<u>英語による情報発信を強化するため、新たに雇用した特定任期付職員による英文記事の充実を実施した。</u> イ プレスリリース(プレス) 47 件(平成 28 年度 11 件、29 年度 19 件、30 年度 8 件、令和元年度 9 件)を行い、メディアを有効に活用した広報活動を推進した。また、国際農研に関する記事が新聞等に国内 411 件(平成 28 年度 95 件、29 年度 176 件、30 年度 67 件、令和元年度 73 件)、国外 72 件(平成 28 年度 10 件、29 年度 25 件、30 年度 12 件、令和元年度 25 件)掲載された。 定期刊行物としては、英文年報(Annual Report)、JIRCAS ニュース(和文)及び Newsletter(英文) No.79~88 を発行した。研究成果の公表・広報を図るため、JIRCAS	○<u>国際農研の活動が拡大版 SDGs アクションプランに位置づけられる等、我が国の SDGs に貢献する研究機関として認知されている</u>((3)ア)。一般の方向けに昨年度創設した「広報 JIRCAS」が好評を得て号を重ねるなど、ターゲットを明確にした広報活動が機能し、研究情報の広報は適切に行われている。こうした広報活動もあいまって、各種メディアへの記事掲載、海外から閣僚級を含む多数の要人訪問を受け入れる((2)イ)等、国際農研は我が国・関係国において信頼される農業機関と認識されている。
--	--	--	---	--

	体・機会を活用して情報発信を行う。		Working Report Series No.85～90 を刊行するとともに、国際農業研究叢書 No.24「気候変動の農業への影響と対策の評価」を販売用に増刷した。英文学術雑誌 Japan Agricultural Research Quarterly (JARQ) を毎年度 4 号発行し、わが国および各国の農林水産業研究の成果を紹介した。出版物はすべてウェブサイトにて PDF 版を掲載するとともに、JARQ は J-STAGE にも公開して国内外の主要サイトとリンクし、情報発信・流通の一層の活性化を図った。これらの刊行物を、開発途上地域を主体とする 100 か国以上、900 か所を超える研究機関、大学等に配布した。 「JIRCAS メールマガジン」（平成 28 年度 13 号、29 年度 15 号、30 年度 14 号、令和元年度 14 号）では、国際農研の最新トピックスや研究成果等の広報を行った。配信者数が増加（日本語版：平成 28 年度 554、令和元年度 559、英語版：平成 28 年度 138、令和元年度 229）する一方、平成 28 年度より英語版（平成 28 年度 5 号、29 年度 4 号、30 年度 4 号、令和元年度 4 号）の配信も行った。 外部イベントへの出展については、「（4）イ アウトリーチ活動への取組等」に記載。	
	ウ 現地ワークショップや説明会を通じて、研究分野やターゲットに応じた効果的な情報発信を行う。		ウ. 国際農研は、現地セミナーやワークショップなどを 117 件（うち海外 85 件）（平成 28 年度 30 件（うち海外 19 件）、29 年度 29 件（うち海外 23 件）、30 年度 27 件（うち海外 20 件）、令和元年度 31 件（うち海外 23 件））開催し、研究活動や研究成果を紹介する等の情報発信を行った。	
（4）国民との双方向コミュニケーション JIRCAS 及び研究者自らが、シンポジウムやイベント、学校教育に参加すること等により、我が国や関係国の国民との継続的な双方向コミュニケーションを進める。これにより、研究開発のニーズ、研究開発に対する期待や不安、懸念等の声を把握するとともに、農林水産分野にお	（4）国民との双方向コミュニケーション ア シンポジウムやセミナーの開催、見学や技術相談への対応等を通じて、効果的な双方向コミュニケーションを進める。 イ JIRCAS の活動に対する国民の声を把握するとともに、理解を増進するため、一般公開に加え、外部イベントへの出展、サイエンス	○JIRCAS 及び研究者による、我が国や関係国の国民との双方向コミュニケーションの取組が適切に行われているか。 ＜評価指標＞ ・広く国民・関係機関に分かりやすい研究情報を発信し、国民との双方向コミュニケーションが図られているか。特に、海外における研究協力の必要性や有効性についての理解増進に向けたアウトリーチ活動等が積極的に行われているか。	（4）国民との双方向コミュニケーション ア 国際農研が行う試験研究活動への理解を増進するため、研究成果の情報発信と国内外における認知度向上を目的に、毎年開催した JIRCAS 国際シンポジウム等のシンポジウムやセミナーを公開で 33 件（うち海外 10 件）開催した（平成 28 年度国内 9 件（うち海外 3 件）、29 年度 9 件（うち海外 7 件）、30 年度 7 件（うち海外 0 件）、令和元年度 8 件（うち海外 0 件））。また、技術相談は計 384 件（平成 28 年度 11 件、29 年度 172 件、30 年度 101 件、令和元年度 100 件）であり、技術情報の紹介に加え、相談者の要望に応じて技術導入に必要な資材の入手方法についても情報提供するなど、国際農研の研究者が自身の研究成果や開発途上地域における貢献について分かりやすく説明する双方向コミュニケーション活動を行い、科学・技術対話の推進に努めた。平成 30 年度には、5 名のノーベル賞受賞者らと持続可能な食の未来について議論する「ノーベル・プライズ・ダイアログ東京 2018」で、岩永理事長が 1,000 人以上の聴衆に対し、国際農業研究の重要性を訴える講演を行った。 イ. つくば本所では、223 回（平成 28 年度 96 回、29 年度 59 回、30 年度 36 回、令和元年度 32 回）のアウトリーチ活動を行った。一般公開は、平成 28 年度を除き、毎年 2 日間にわたり開催した。日本最大級の国際協力イベントであるグローバルフェスタへ毎年出展する等、外部イベントに積極的に出展し、国際農研の研究活動を紹介した。また、市民と研究者が海外研究や科学について気軽に語り合い、国際農研の認知度を高める場として「JIRCAS サイエンスカフェ」を実施した。研究員等が小中学校で行う出前授業の模様を収録して放	○公開シンポジウム等の開催、一般見学者の受入、技術相談への対応等、国民との双方向コミュニケーションが図られている。一般公開、イベントへの出展等のアウトリーチ活動を積極的に行っている。特に海外において、科学技術博覧会への参加、農民・漁民など研究成果のユーザを招いた会議の実施等を通じ、研究協力の必要性や有効性についての理解増進に努めた（（4）ウ）。こうした会合では、「カキ稚貝の採集適地、育成適地について早急な研究と情報提供を期待する（現地の漁業関係者）」（「熱帯域の生態系と調和した水産資源の持続的利用技術の開発」に関する年次会合、ミャンマー）など、研究の推進を強く期待する意見を参加者から得ており、研究協力の必要性は相手国に十分理解されている。

ける国際的な研究開発や JIRCAS の研究開発成果等への理解を促進する。	カフェ、出前授業等のアウトリーチ活動に積極的に取り組む。		送するラヂオつくば「サイエンスQ」（ラジオ放送は平成28年度まで）への協力を継続し、演題を魅力的にする等の取り組みを行などのアウトリーチ活動を行った。また、茨城県内外の中学、高校、大学からの見学希望に対応し、体験学習を行う等、国際農研の研究活動に関する授業を行った。 熱帯・島嶼研究拠点では、319回（平成28年度51回、29年度87回、30年度103回、令和元年度78回）のアウトリーチ活動を行った。一般公開及び生産現場に近い特性を活かし、地域に根ざした広報活動の一環として、研究職員による一般市民向けの熱研市民公開講座を12回（平成28年度3回、29年度3回、30年度3回、令和元年度2回）開催した。	
（５）研究開発成果の中長期的な波及効果の把握と公表 JIRCAS の成果が開発途上地域等で活用され、関係国や我が国に大きな波及効果を及ぼすには通常長い年月を要する。このため、過去の研究開発成果の社会への貢献についてできるだけ定量的に実績を把握し、その結果を関係国及び我が国の国民に公表するとともに、社会に貢献する研究開発成果の創出を常に	ウ 共同研究の相手機関や研究対象地の所在国政府等と連携し、研究実施地域の住民の理解を得るための取組を推進する。 （5）研究開発成果の中長期的な波及効果の把握と公表 ア 独立行政法人化以後の主要な研究開発成果について、フォローアップ調査を計画的に実施し、ウェブサイト等で公表する。	○研究成果の社会貢献の実績と公表が適切に行われているか。 ＜評価指標＞ ・既存の研究開発成果の社会貢献の実績が把握され、その結果が公表されているか。	ウ 共同研究を実施する地域住民の理解を得るため、タイでは、タイ科学技術省主催の「タイ科学技術博覧会」に毎年度出展し、研究成果について展示を行った。また、「熱帯域の生態系と調和した水産資源の持続的利用技術の開発」に関する年次会合（平成 30 年 12 月 11～13 日、ミャンマー国ミエック市）、「モザンビークにおける家畜生産性向上および家畜衛生に関するワークショップ」（令和元年 11 月 21～22 日、モザンビーク）等、行政機関、普及組織に加え農民・漁民など研究成果のユーザを招いた会議の実施等を通じ、研究協力の必要性や有効性についての理解増進に努めた。 （5）研究開発成果の中長期的な波及効果の把握と公表 ア. 平成 28 年度から令和元年度までの 4 年間で、平成 26～28 年度に選定された主要普及成果 7 件の追跡調査を実施し、成果の普及状況や課題を把握した。追跡調査の概要は以下のとおりである。調査結果はウェブサイトで公表した。 ・「アフリカ稲作振興のための土壌肥沃度改善技術マニュアル」（平成 26 年度主要普及成果：平成 28 年度実施）については、マニュアルに記載された技術を実践した農民から、化学肥料の不足を補う技術として技術が有効であるとの評価を得た。 ・「微生物によるセルロースの低コスト直接糖化法の開発」（平成 26 年度主要普及成果：平成 28 年度実施）については、タイ国内のバイオガス製造リアクターの前処理用施設として、本主要普及成果に基づく生物学的同時酵素生産・糖化处理システムを導入する予定であることを確認した。 ・「ラオスにおける多様な非木材林産物は農家経済にとって高い有益性を持つ」（平成 26 年度主要普及成果：平成 29 年度実施）については、聞き取り調査を通じ、各関係機関において本研究成果は貴重なデータと認識されていることが明らかとなった。 ・「マレーシア半島地区における林業種苗配付区域の設定方法」（平成 26 年度主要普及成果：平成 29 年度実施）については、本研究成果に基づく 2 林業樹種の配布区域のガイドラインが、政策決定を行うマレーシア半島森林局の研究評価会議へ既に提出されている等、研究成果を政策へ反映するためのプロセスが進んでいることが確認された。	○7 件の主要普及成果に関する追跡調査を実施し、調査結果をウェブサイトで公表した。調査は調査項目等実施手順を定めた『主要普及成果』の追跡調査実施要領に基づき、担当研究者、研究成果管理の担当者に加え外部評価者により行われ、客観性をもって実施されている。ウェブサイトで調査結果を報告するとともに国際農研で開催した報告会でも検討を加えており、研究成果の社会貢献の実績の把握と公表は適切に行われている（（5）ア）。

強く意識して業務を進める。	イ JIRCAS の研究開発成果や活動が、我が国及び開発途上地域の農業や社会の発展に果たしてきた貢献について広く国民に認知されるよう、ウェブサイト等を活用して情報発信する。		・「ラオスの焼畑二次林の有用樹種を含む樹木データベース」（平成 27 年度主要普及成果：平成 30 年度実施）については、聞き取り調査を通じ、各関係機関においてラオスの政策でもある二次林の保全、有効利用に向けて本データベースの重要性が指摘された。一方で、本データベースは 1 村における情報であり、ラオス全土での活用を視野に他機関が保有している情報との統合や他地域での調査の継続、内容の充実等に関する指摘、提案もあった。 ・「貯蔵中に糖濃度が上昇するオイルパーム伐採木の簡易選別法（平成 27 年度主要普及成果：平成 30 年度・令和元年度実施）については、現地でオイルパーム伐採木(OPT)を利用したペレット加工プラントの実証施設に関わる日本企業およびマレーシアの各関係機関において聞き取り調査を行った結果、本主要普及成果は、貯蔵することにより糖度が上昇する OPT を容易に判別することが可能であり、①バイオガスおよびバイオエタノールの効率的な生産、②OPT の利用のタイミングとストックヤード管理の適正化などに有効な技術であるとの評価が得られた。 ・「酸味が少なく外観良好なパッションフルーツ新品種『サニーシャイン』」（平成 28 年度主要普及成果：令和元年度実施）については、苗木の増殖に時間を要し、令和元年夏に最初の苗木が商業的に利用されたことから、本調査を令和 2 年度に延期し、令和元年度は予備調査を実施した。評価者からは、従来パッションフルーツが敬遠された要因である強い酸味と、夏期着色不足を克服した点で意義があり、真夏のパッションフルーツ出荷量の落込みを解消し得る点でインパクトも大きいと評価された。 イ. 平成 28 年 3 月にコンテンツマネジメントシステム（CMS）を活用し、ウェブサイトに掲載する情報の作成から承認、公開までのワークフローの効率化を図ることで、プレスリリースやイベント情報など国際農研の研究開発成果や活動について、適時かつ迅速な情報発信が今中長期計画期間より可能となった。国際的にも利用の多いスマートフォンやタブレット端末での表示にも適したデザイン（レスポンス Web デザイン）を適用したほか、CMS の機能を活用し Google など検索エンジンで上位に表示されるよう設定を行った。 この CMS の機能を活用し、Google など検索エンジンで上位に表示されるような記事を容易に作成できるが、この結果、たとえば「世界人口」をキーワードとして検索することで、プログラム D で作成した記事「国際連合「世界人口予測・2017 年改訂版 [United Nations (2017). World Population Prospects: The 2017 Revision.]」概要」（平成 29 年 6 月 26 日公開）が平成 30 年 1 月時点で最上位で表示されるなどの効果を得た。この記事の閲覧数は累積で約 17 万件と国際農研公式ウェブサイトの記事中で最も多く、全体の閲覧数のうち 8.8%であった。「JIRCAS の動き」、「イベント・シンポジウム」、「プレスリリース」、「刊行物」の各コンテンツについても、記事数の増加に合わせて閲覧数の増加が見られた。なお、Google など検索エンジンへの対応については、「政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準（平成 28 年度版）」においても「アプリケーション・コンテンツ提供時の対策」のに含まれる遵守事項「不正なウェブサイトへの誘導防止」の対応手	
----------------------	---	--	--	--

		段の一つとしてあげられており、これに資する取り組みでもある。令和元年6月には、技術の進展や内閣サイバーセキュリティセンターが示す「政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準」平成30年版に準拠し、法人としてWebサイトの情報セキュリティを確保するため、従来の「JIRCAS Web サイトガイドライン」を改訂し「国際農林水産業研究センターWeb サイト運営要領」を整備した。 国際農研公式Webサイトの情報については、政府標準利用規約（第2.0版）に準拠した利用規約を定めたほか、「オープンデータ基本指針」（平成29年5月30日高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部・官民データ活用推進戦略会議決定）に基づき、二次利用が可能な形で提供している。この「オープンデータ基本指針」および官民データ活用推進基本法（平成二十八年法律第百三号）第11条第2項に定める保有する官民データの容易な利用に向けた措置に則り、平成30年8月20日より国際農研公式Webサイトで発信している情報について機械判読に適したCSV形式等での公開を開始した。このような<u>オープンデータに関する取り組みの広報と利用の促進、また外部からの評価を把握するため、慶応義塾大学等が協力し、任意団体 LOD チャレンジ Japan 実行委員会が主催するオープンデータ構築と活用の取り組みを表彰するコンテスト「Linked Open Data チャレンジ Japan」において、テーマ賞のうち「公共LOD賞」を平成30年12月に受賞した。本賞は、公共データがより広く活用されるようにオープンデータとして公開することに挑戦した作品のうち、特に優れたものを表彰するもので、「自治体以外の公的機関のオープンデータ推進の指針になりうる」として評価されたものである。</u> 国際農研公式ウェブサイトと平行してYouTubeによる動画の発信、またFlickrによる高精細な画像の発信も行った。 <u>YouTubeでは所の紹介ビデオに加え、研究成果として閉鎖循環式養殖・屋内型エビ生産システム ISPS を紹介する動画を提供しているが、この英語版の視聴回数は33万回に達している。再生地域の内訳はアメリカ22%、インド18%、フィリピン10%、マレーシア3.5%、インドネシア2.9%とアジアを中心に日本以外の各国から多く再生されている。また、動画を視聴したとしてISPS導入に関する問い合わせもあり、動画での成果発信の効果は高いと考えられる。</u>またFlickrを利用して、平成30年1月15日より旧熱帯農業研究センター時代からの在外研究員等が、世界各国での現地調査及び研究協力を通じて撮影・収集したスライド、約12,000枚を「JIRCAS フォトアーカイブ」として提供を開始した。これらの画像については、公開からの累積で163万回の閲覧があった。 また、これらソーシャルメディアサービスを利用した情報発信を行う際の信頼性を向上させるため、「ソーシャルメディア利用ポリシー」を令和元年6月に策定した。また、発信内容や運用方針について「ソーシャルメディア運用ポリシー」として公表した。 これらの取り組みにより、JIRCASの研究開発成果や活動について国民の認知の向上を図った。	＜モニタリング指標＞ ・広報誌等の発行数、研究報告書等の刊行数 ・技術相談件数、見学件数、見学者数	＜モニタリング指標＞ ・広報誌等の発行数、研究報告書等の刊行数 「主要な経年データ」を参照。 ・技術相談件数、見学件数、見学者数 「主要な経年データ」を参照。	＜課題と対応＞ 主要普及成果の追跡調査を成果選定後2～3年後に実施しているが、成果の普及に時間を要するものについては、調査の実施時期を柔軟に考え
--	--	--	--	--	--

		・シンポジウム、講演会等の開催数、参加者数 ・研究対象地域におけるアウトリーチ活動の取組実績 ・研究開発成果の普及に向けた広報実績	・シンポジウム、講演会等の開催数、参加者数 「主要な経年データ」を参照。 ・研究対象地域におけるアウトリーチ活動の取組実績 上記（２）イ、（４）ウを参照。 ・研究開発成果の普及に向けた広報実績 上記（３）イを参照。	る必要がある。
主務大臣による評価				
評価　A ＜評価に至った理由＞ 研究成果や研究情報の公表・広報については、国際農研の活動を SDGs に関連づけて整理し、我が国の SDGs に貢献する研究機関としての認知度を大きく向上させている。オープンサイエンスのためのデータ基盤の整備に向けた国際農研における研究データの管理・公開等の基本方針である研究データポリシーを策定するとともに、ウェブサイトに掲載した情報を再利用が容易な形でオープンデータとして公開し、「公共 LOD 賞」を受賞している。さらに、英語による情報発信を強化し、新たに雇用した特定任期付職員によるウェブサイトの英文記事の充実等を実施した結果、海外メディアにおける国際農研関連記事が増加している。 研究開発成果の利活用が見込まれる国や地域での技術移転活動の推進については、展示会への出展、市民講座における研究成果の紹介、技術相談への対応等、社会実装へ向けた取組により、品種登録されたパッションフルーツの新品種サニーシャインが、初めて商業利用されている。さらに、技術を紹介する動画の発信等普及へ向けた活動をつづけていた「室内エビ養殖システム」についても、新たな社会実装の実績をあげている。 以上のように、研究情報の活用促進や国際農研の認知向上、研究成果の社会実装に向けて顕著な進展が認められることから、評価をAとした。 ＜今後の課題＞ 広報・アウトリーチ活動においては、その効果検証も実施しながら、継続して改善に取り組むことを期待する。				

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－5	行政部局等との連携強化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	行政等の要請による国際会議等への専門家派遣数		82	60	80	95		
	シンポジウム等の共同開催数		23	25	27	24		
	シンポジウム等の参加人数		1, 297	1, 547	1, 261	1, 163		
	国際会議等への派遣件数		62	38	74	52		

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
				評価 A ＜評価の根拠＞ <u>TICAD で来日した国家元首を含む各国要人とのバイ会談や視察受け入れを行うとともに、農林水産省が主催したサイドイベント等に講演者、モデレーター等として参加した。GRA 理事会で岩永理事長が議長を務め、農業分野の温室効果ガス排出削減の分野における日本のプレゼンスを大幅に向上させた。東京で開催された G20 首席農業研究者会議（MACS）で、岩永理事長が農林水産省顧問として議長を務めるとともに、G20 農業大臣会合、G20MACS フォローアップとして開催されたワークショップ等関連する会合に協力した。国際再生可能エネルギー機関（IRENA）との新たな協力を開始した。アフリカ稲作振興のための共同体（CARD）の目標達成に貢献した。ネパール等我が国の政策上重要な国における協力を推進するため、新たに MOU を締結するとともに、現地</u>

農林水産省の行政部局と研究計画段階から密接に連携し、行政部局のニーズを十分に理解して業務を進める。また、緊急時対応を含め連携会議、専門家派遣、シンポジウム開催等に対応する。 専門研究分野を活かし、JIRCASの高い専門知識が必要とされる分析及び鑑定、講習や研修の実施、国際機関や学会への協力等を行う。	ア 行政部局のニーズに対応するため、研究の設計から成果の普及・実用化に至るまでの各段階において、関係行政部局との情報交換を密に行うとともに、毎年度の成果検討会議等に関係行政部局の参加を求める。 イ 行政部局の要請に対応するため、緊急時対応を含む連携や各種連絡会議、シンポジウム等の開催、専門家派遣等に協力する。	○行政部局との通常の連携の仕組み、緊急時等の機動的対応の仕組みが適切に構築・運用されているか。緊急時等において行政ニーズがあった場合に、迅速に対応しているか。 ＜評価指標＞ ・行政部局と研究計画段階から連携し、行政ニーズや意見が研究内容等に反映されているか。 ・緊急時等において行政ニーズがあった場合に、迅速な対応が図られているか。 ・緊急時の連携会議、専門家派遣の対応、シンポジウム等の共同開催等の協力が行われているか。	ア. 行政部局のニーズに対応するため、関係行政部局との人事交流や諸会議等を通じて情報交換に努めた。人事交流により、農林水産技術会議事務局に、研究職員を派遣するとともに、農林水産省から研究職員を受け入れた。また、行政ニーズや行政部局の意見を研究に反映するため、研究成果等を検討する中長期計画評価会議のプログラム検討会に、関係行政部局の参加を求め、農林水産技術会議事務局、大臣官房、農村振興局、林野庁、水産庁の農林水産省担当官が検討に加わった。検討会では、国際農研が新たに研究課題を設定して対応すべき、行政ニーズの変化について意見を求めた。 イ. 行政部局の要請に対応するため、連携や各種連絡会議、シンポジウムの開催、専門家派遣等に協力した。 ①アフリカ開発会議（TICAD） 日本政府が主導するアフリカの開発をテーマとする国際会議であるアフリカ開発会議（TICAD）について、TICAD 6（平成 28 年 8 月 27～28 日、ケニア・ナイロビ）では、<u>安倍総理とマダガスカル国ラジャオナリマンピアニア大統領との首脳会談に岩永理事長が陪席し、平成 28 年から開始した同国とのコメの共同研究について説明を行うとともに、ギニア共和国アルファ・コンデ大統領からの招きにより、同大統領と二者間の会談を行った。</u>また、林野庁と共同で、森林関係のサイドイベントを開催した。さらに、世界銀行がサイドイベントとして開催した「サブサハラアフリカ地域の農業・食糧の将来：これまでの進捗と今後」に関するハイレベルディスカッションに岩永理事長がパネリストとして参加した。 岩永理事長は、アフリカ開発会議（TICAD）閣僚会合（平成 30 年 10 月 6～7 日）出席のため来日した<u>マダガスカル国ハリソン・エドモン・ランドリアリマナナ農業・畜産大臣とセネガル国パパ・アブドゥライ・セック農業・農村設備大臣と先方からの要請により会談を行い、今後の共同研究について意見交換を行った。これに先立ち、マダガスカル国ランドリアリマナナ農業・畜産大臣は国際農研の視察も行った（平成 30 年 10 月 4 日）。</u> TICAD7（令和元年 8 月 28～30 日、横浜）では、国際農研は、TICAD 7 出席にあわせた、CGIAR（国際農業研究協議グループ）やアフリカ SDGs センター所長の来日を機に、農林水産省が開催した「国際農業研究セミナー ～アフリカを動かす農業の力～」(令和元年 8 月 26 日、東京) で、岩永理事長が基調講演「アフリカにおける SDGs 貢献に向けた農業技術	<u>調査に参加した。岩永理事長が FAO 顧問団メンバー及び世界作物多様性基金の執行役員会メンバーに就任するなど、国際機関への協力を強化した。</u>これらの取組により、行政部局との連携強化を強く促進し、「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出が期待できることから、評定を A とした。 ○以下に示す事項により、行政部局との連携強化を強く促進した。 1. アフリカ開発会議（TICAD）（イ①） <u>TICAD6 及び TICAD7 に参加し、ギニア共和国大統領及びニジェール共和国大統領を含む各国・国際機関の要人と積極的にバイ会談を行うとともに、国際農研への視察受け入れを行った。農林水産省が主催したサイドイベント等に参加し、基調講演を含む講演、総合討論のモデレーター、展示等を行った。</u> 2. 農業分野の温室効果ガスに関するグローバル・リサーチ・アライアンス（GRA）（イ②） <u>GRA 理事会で岩永理事長が議長を務めるとともに、理事会に合わせた国際シンポジウム開催、COP23 サイドイベントにおける GRA の活動紹介等、アジアで初めての議長国となった日本の行政部局と連携し、加盟国を増加させるなど、農業分野の温室効果ガス排出削減の分野における日本のプレゼンスを大幅に向上させた。</u> 3. G20 首席農業研究者会議（MACS）（イ③） <u>岩永理事長が農林水産省顧問として議長を勤めた。議長の主導により、わが国の提案に G20 メンバーが賛同するコミュニケをとりまとめるとと</u>
--	---	---	---	--

		<u>開発」を行い、国際農研によるアフリカにおける取組について紹介した。公式サイドイベントとして開催された農林水産省主催シンポジウム「アフリカを動かす力～食・農業の未来に向けて～」(令和元年8月28日、横浜)では、小山理事が総合討論でモデレーターを務めた他、3名の国際農研研究者が講演者及びパネリストとして登壇した。さらに、「日本・アフリカビジネス EXPO」において、農林水産省公式サイドイベントとして行われた展示ブースのトークイベント(令和元年8月30日)で、国際農研のアフリカにおける環境・資源管理に関する研究の取組について紹介した。一方、TICAD7出席のために来日した各国・国際機関の要人と積極的に会談を行い、イスフ・マハマドゥニジェール共和国大統領(令和元年8月27日)、アキンウミ・アデシナアフリカ開発銀行総裁(令和元年8月28日)、ルシアン・ラナリヴェル マダガスカル農業畜産水産大臣(令和元年8月30日)及び屈冬玉 FAO 事務局長と二者会談を行うとともに、Matthew K. Morell 国際稲研究所長、Nur Abdi イスラム開発銀行農業グローバルプラクティスマネージャーらの国際農研訪問(令和元年8月29日)を受け入れた。</u> ② 農業分野の温室効果ガスに関するグローバル・リサーチ・アライアンス (GRA) GRA は、平成 21 年に設立した農業分野の温室効果ガス排出削減等に関する研究ネットワークである(令和2年3月現在 62 か国が参加、日本は発足当初からの参加国)。平成 29 年には、日本がアジアで初めての議長国となり、平成 29 年 8 月 29～30 日に、つくば国際会議場(エポカルつくば)で第 7 回 GRA 理事会を開催した。農林水産技術会議事務局の要請を受け、岩永勝理事長が新しい議長として、2 日間の GRA 理事会をリードした。理事会に国際農研が招へいしたセネガルが、GRA へ新たに加盟した(平成 29 年 9 月)。また、第 7 回 GRA 理事会の開催に合わせて、JIRCAS－NARO 国際シンポジウム「農業分野における温室効果ガス排出削減」(平成 29 年 8 月 31 日、つくば国際会議場)を国際農研及び農研機構の共催(農林水産技術会議事務局協賛)で、理事長インセンティブ経費を活用して開催した。海外からの参加者 87 名を含む 218 名の参加者に対し、国際農研研究者の講演 2 題を含む 11 題の講演を行い、農業分野からの温室効果ガス削減技術の知見を発信した。さらに GRA の旗艦プロジェクトを検討するタスクフォースに、国際農研研究者が参加した。 平成 30 年 9 月 10～11 日に、ドイツ・ベルリンで第 8 回 GRA 理事会が開催された。理事会の冒頭、岩永理事長は、日本が議長国を勤めたこの 1 年間の成果として、アフリカから新たに 3 ヶ国が GRA に加盟したこと(セネガル共和国、コンゴ民主共和国、ナミビア共和国、加盟順)、昨年ドイツ・ボンで行われた COP23(国連気候変動枠組条約締約国会議)で、GRA の活動を紹介するサイドイベントを開催したこと等を報告した。岩永理事長は、今回の理事会で議長の職務を新たな議長国であるドイツ連邦食糧農業省の Dr. Wolfgang Zornbach に引き継ぎ、1 年間の任期を完了した。任期が終了した後も、岩永理事長は前議長として GRA の定期電話会議に参加し、引き続き GRA の活動に貢献した。令和元年 10 月 6～7 日に、インドネシア・デンパサールで第 9 回 GRA 理事会が開催され、国際農研から岩永理事長が参加し、2021-25 年 GRA 戦略プラン等の議論を行った。 ③ G20 首席農業研究者会議 (MACS) G20 MACS は、世界食料の安定供給にむけた農業研究の優先事項や連携強化に向けて、G20 各国、国際機関等を代表する農業研究者が話し合うことを目的とした会議である。国	<u>もに、会合の成果を G20 農業大臣等に報告した。会合で合意されたワークショップの開催に議長及び参加者として協力し、わが国が初めてホストとして開催した MACS の成功に貢献した。</u> 4. 国際再生可能エネルギー機関 (IRENA) (イ④) <u>日本政府が強く支援する IRENA への職員派遣を継続し、情報収集・発信を行うとともに、COP23 サイドイベントやワークショップの共同開催、アフリカ及びアジアにおける農産廃棄物を有効活用した技術モデルの開発等を行い、高く評価された。</u> 5. アフリカ稲作振興のための共同体 (CARD) (イ⑤) <u>国際農研は、アフリカにおけるイネ研究の実施等 CARD の活動に科学的な見地から貢献し、アフリカ諸国のイネに関する二国間共同研究や、AfricaRice 等 CGIAR 研究センターとの共同研究を行い、サブサハラ・アフリカのコメ生産量を倍增させた CARD の成果に貢献した。</u> 6. ネパール等における共同研究の推進 (イ⑥、⑦) <u>我が国の政策上重要な国であるネパールにおける協力を推進するため、ネパール農業研究評議会 (NARC) との間に共同研究に関する MOU を締結し、現地報道機関に大きく取り上げられた。農林水産省の依頼に対応し、ネパール及びパラオの現地調査に参加した。</u> その他、行政部局の要請に対応するため、プログラム検討会に、関係行政部局の参加を求め、行政部局から得たコメン
--	--	---	--

		際農研は、第 1 回 会議（平成 24 年、メキシコ）から参加し、国際的な課題解決に向けた議論に貢献してきた。 第 5 回 MACS（平成 28 年 5 月 30～31 日、中国・西安）では、農林水産技術会議事務局井上龍子研究総務官とともに、岩永理事長が本会議に参加し、国際的枠組みと国内研究勢力の連携の成功事例として、CGIAR の主導するコメの世界的プロジェクト GRiSP への国際農研のナショナルセンターとしての機能の発揮による連携の成果について発表した。 第 6 回 MACS（平成 29 年 11 月 14～15 日、ドイツ・ポツダム）では、西郷正道農林水産省顧問とともに、岩永理事長が本会議に参加し、同会議の主要討議課題の一つである「回復力のあるフードシステムへの貢献」に関する提案を行った。 第 7 回 MACS（平成 30 年 5 月 28～30 日、アルゼンチン・サン・サルバドル・デ・フフイ）では、翌年度日本が G20 のホスト国となることから、岩永理事長が国際農研の活動を紹介した。 <u>第 8 回 G20MACS で、岩永理事長が議長を勤めることとなり、岩永理事長が農林水産省顧問に就任した（任期：平成 30 年 12 月 1 日～令和元年 11 月 30 日）。</u> <u>第 8 回 G20MACS では気候変動と植物病害虫が主要議題となることから、これらの議題に関する最新の知見や情報等を得るとともに、議論の方向性を検討するため、「植物病害虫の世界的拡散と対応策の研究」に関する検討会（平成 30 年 9 月 26 日、10 月 29 日及び 11 月 22 日）及び「気候変動の下での持続可能な農業推進」に関する検討会（平成 30 年 10 月 26 日、11 月 9 日及び 11 月 26 日）が農水省により開催された。国際農研は、これらの研究会にメンバーとして参加し、情報提供と意見交換を行うとともに、G20MACS 参加国に提案されるこれら主要議題に関するコンセプトペーパーの作成に協力した。</u> <u>第 8 回 G20MACS（平成 31 年 4 月 25～26 日、東京）では、国際農研は、岩永理事長が農林水産省顧問として議長を務めるとともに、関係する研究者が出席した。会議では「越境性植物病害虫」及び「気候変動対応技術導入のための社会実験的アプローチ」に関する研究の国際連携の推進を主要な議題として取り上げた。国際農研は、越境性植物病害虫に関する研究事例について紹介を行うとともに、岩永理事長の主導によりコミュニケをとりまとめ、越境性植物病害虫、気候変動対応技術導入のための社会実験的アプローチについて、日本が国際ワークショップ開催や研究連携促進を行うという我が国に提案について、G20 メンバーの支持を得た。</u> <u>本会議の議論の要点は、G20 農業大臣会合（令和元年 5 月 11～12 日、新潟）で、岩永理事長により、G20 加盟国及び招待国の農業大臣、国際機関の代表に報告された。</u> <u>第 8 回 G20MACS フォローアップのワークショップとして、東南・東アジア地域を対象とした食品ロス・廃棄抑制に関する国際ワークショップ（令和元年 10 月 16～18 日、東京）、持続可能な農業のための気候変動対応技術・農法の導入・拡大に関する国際ワークショップ（令和元年 11 月 5～7 日、東京）及び越境性植物病害虫の研究連携に関する国際ワークショップ（令和元年 11 月 27～29 日、つくば）が開催され、岩永理事長及び国際農研研究者が参加するとともに、越境性植物病害虫ワークショップでは岩永理事長が議長を務めた。また、本ワークショップと連携して、JIRCAS 国際シンポジウム 2019「植物の越境性病害虫に立ち向かう国際研究協力～SDGs への貢献」（令和元年 11 月 26 日）を開催した。</u> 第 9 回 G20MACS は、G20 のホスト国であるサウジアラビア政府の主催により令和 2 年 2 月 17～19 日にダンマームで開催され、岩永理事長が前 MACS 議長として参加した。	トは、研究推進に活用するとともに、主要なコメントに対する対処方針を行政部局に文書で回答した。 行政ニーズに対応して、農林水産技術会議が開催した CGIAR 連絡会議等に参加した。農林水産技術会議事務局等との共催で、「若手外国人農林水産研究者表彰」等を実施した。 台風で被災した地方公共団体等に無償貸付等が可能な施設について、情報提供を行うなど災害時の緊急対応を行った。こうした取組を通じて行政部局との連携を強化した。
--	--	--	---

		④ 国際再生可能エネルギー機関（IRENA） <u>IRENA のバイオマスエネルギーに関する協力の合意（平成 22 年 5 月）を具体的に進めていく枠組みの中で、国際農研職員を IRENA に派遣する取組を第 3 期から継続するとともに、当該職員による情報収集・発信を行った。平成 30 年 1 月 14 日、河野外務大臣が IRENA の第 8 回総会（アブダビ・アラブ首長国連邦）に出席して行った政策スピーチで、IRENA の活動に対する高い評価と、日本が引き続き IRENA を支援していくことが表明された。同時に行われた河野外務大臣とアミン IRENA 事務局長の会談では、アミン事務局長から日本の支援への感謝が表明された。また、気候変動枠組条約第 23 回締約国会合（COP23）のサイドイベント（平成 29 年 11 月 14 日、ドイツ・ボン）を IRENA と共催した他、理事長インセンティブ経費を活用してワークショップ「アフリカにおける持続可能な農村バイオエネルギー解決策」（平成 30 年 1 月 19 日）を IRENA 及び世界アグロフォレストリーセンター（ICRAF）と共同で開催した。さらに、国際農研は IRENA と連携して、気候変動に対応した循環型食料生産等の確立のためのプロジェクト「途上国における農産廃棄物の有効活用による気候変動緩和技術の開発」（農林水産省委託研究）を実施し、アフリカで適用可能な農産廃棄物を有効活用した技術モデルを開発した。本プロジェクト終了後、平成 30 年度からは、国際連携による農業分野における温室効果ガス削減技術の開発のためのプロジェクト「農産廃棄物を有効活用した GHG 削減技術に関する影響評価手法の開発」（農林水産省委託研究）を実施し、我が国を含む各国で開発・実証が進んでいる農産廃棄物を有効活用した GHG 削減技術に関して、その影響を評価する手法を開発し、当該手法を用いて実際の技術を評価した。</u> ⑤ アフリカ稲作振興のための共同体（CARD） CARD はアフリカにおけるコメ生産拡大のため、メンバー国の自助努力と、その活動に関心を持つドナー国との連携を支援する協議グループとして、平成 20 年に JICA とアフリカの緑の革命のための同盟（AGRA）によって設立され、10 年間でサブサハラ・アフリカのコメ生産量を倍増させることを目標に活動してきた。<u>国際農研は運営委員会のメンバーとして国際イネ研究所（IRRI）、アフリカ稲センター（AfricaRice）とともに科学的な見地からの貢献を目的に CARD に参画している。平成 30 年度は設置から 10 年の活動期間を過ぎ、これまでの成果の検討や今後の取組みについて議論するため、全体会合が開催された（平成 30 年 10 月 2～4 日、東京）。本会合で、岩永理事長はこれまでの国際農研の活動と、CARD 全体の活動を振り返る発表を行った。令和元年より CARD フェーズ 2 が開始され、TICAD7 サイドイベントとして行われた CARD フェーズ 2 のローンチングイベント（令和元年 8 月 30 日、横浜）に国際農研は参加した。</u> ⑥ ネパールにおける共同研究の推進 <u>平成 30 年 5 月に西郷正道前農林水産技術会議事務局長が駐ネパール日本大使に着任したことを契機として、国際農研は同国との共同研究の可能性について検討を進めてきた。令和元年度は、ネパールとの協力を一層推進するため、同国の国立農業研究機関であるネパール農業研究評議会（NARC）との間に共同研究に関する MOU を締結した。農林水産省の要請により、岩永理事長が農水省の海外農業・貿易投資環境調査分析委託事業による専門</u>
--	--	---

			<u>家調査団に同行し、ネパール・カトマンズにおいて岩永理事長とグルン NARC 局長が MOU に署名した（令和元年 11 月 13 日）。署名式には、西郷正道駐ネパール大使ほか日本・ネパール両国の政府関係者等が多数参加した。MOU 署名は、現地紙でも大きく報道された。</u> ⑦ 行政部局との多面的な連携 CGIAR システム理事会に、岩永理事長他国際農研研究者が日本政府代表とともに参加した。 農林水産技術会議事務局が主催する「若手外国人農林水産研究者表彰選考委員会」の選考委員として理事長が選考に加わるとともに、農林水産技術会議事務局等との共催で、「若手外国人農林水産研究者表彰(Japan Award)」を毎年実施した。本表彰制度は、開発途上地域の農林水産業研究機関等から推薦を受けた 40 歳未満の若手研究者 3 名に賞状と奨励金（甕(もたい)JIRCAS 賞 5,000 米ドル）を授与するものである。 農林水産技術会議事務局等から後援を得て、JIRCAS 国際シンポジウムを毎年開催した。 農林水産技術会議に理事長または理事が参加した他、我が国の CGIAR に対する対応を議論することを目的として農林水産技術会議事務局が開催した CGIAR 連絡会議に参加した。また、「国際農林水産業研究戦略」（平成 28 年 7 月 13 日農林水産技術会議決定）に記載されるオールジャパンとして取り組む国際農林水産業研究の体制整備等を目的として開催された「国際農林水産業研究に関する連絡会議」に、構成員として参加した。 さらに、農林水産省からの依頼により、パラオにおける農産物・食品の戦略的な生産・加工流通・輸出支援を検討するパラオ共和国への農業関連協力調査ミッション（令和 2 年 2 月 10～12 日）に参加した。 岩永理事長が外務大臣の下に設置された科学技術外交推進会議に委員として参加し、国際協力や科学技術政策について提言を行った。 東アジア経済統合の推進を目的として、政策研究・政策提言を行う国際的機関である東アジア・アセアン経済研究センター（ERIA）に研究員 1 名を派遣した。 内閣府等の関係省庁、沖縄県、沖縄県産業振興公社、沖縄県酒造組合等が官民一体となって実施する「琉球泡盛海外輸出プロジェクト」に協力した（1-2 ア参照）。 令和元年台風第 19 号に係る被害への対応のため、被災した地方公共団体等は無償貸付等が可能な会議室等の施設について、農林水産省の要請に応じ情報提供を行った。	
ウ 行政、各種団体、大学等の依頼に応じ、JIRCAS の高い専門知識が必要とされ、他の機関では実施が困難な分析及び鑑定を実施する。	・ JIRCAS の専門性を活かした社会貢献（分析及び鑑定、講習や研修の開催、国際機関や学会への協力等）が図られているか。	ウ．依頼分析・鑑定については、実施規程をウェブサイトで公開している。平成 28 年度～令和元年度までに、分析・鑑定の依頼は無かった。	・ <u>岩永理事長が FAO 顧問団メンバー及び世界作物多様性基金の執行役員会メンバーに就任するなど、国際機関への協力を強化した。</u> この他、国内大学からの講習生受け入れ、JICA が実施する研修への協力、学会とのシンポジウム共催等、国際農研の専門性を生かした社会貢献を行った。	
エ 他の国立研究開発法人、大学、国公立機関、民間、海外機関等		エ．国際農研が定めた講習規定に基づき、国内外の大学や研究機関から講習生 37 名（平成 28 年度 10 名、29 年度 13 名、30 年度 9 名、令和元年度 5 名）を受け入れた。 また、農業分野の気候変動対策コース等、JICA が実施する国別研修や集団研修等 32		

	から講習生、研修生を積極的に受け入れ、人材育成や技術水準の向上に貢献する。 オ 国際農林水産業研究を包括的に行う機関として、国際機関や学会等の委員会・会議等に職員を派遣するなど、要請に応じて活動に協力する。		件（研修員の総数 257 名）に協力した（平成 28 年度 12 件（99 名）、29 年度 8 件（71 名）、30 年度 5 件（37 名）、令和元年度 7 件（50 名））。 オ. 国際農林水産業研究を包括的に行う機関として、国際機関や学会等の委員会・会議等に職員を派遣するなど、要請に応じて活動に協力した。 <u>FAO の活動全般の改善に向けた戦略に沿って助言と提言を事務局長へ行うことを目的に、世界の農林水産業に関する有識者で構成される顧問団が発足し、我が国からは、岩永理事長が顧問団のメンバーに就任した。顧問団の第 1 回合同会議が令和 2 年 2 月 25～27 日に FAO 本部（イタリア・ローマ）で開催され、岩永理事長が参加した。</u> <u>岩永理事長は、作物多様性の保存を目的とする国際機関である世界作物多様性基金（Global Crop Diversity Trust）の執行役員会メンバーに就任した。</u> 農業分野の温室効果ガスに関するグローバル・リサーチ・アライアンス（GRA）の議長を岩永理事長が勤めるとともに、外務大臣の下に設置された科学技術外交推進会議に委員として参加し、国際協力や科学技術政策について提言を行った（イ②参照）。JICA が推進する CARD（アフリカ稲作振興のための共同体）を運営委員として支援するとともに、アフリカにおける食と栄養の問題解決に向けたイニシアティブとして安倍総理が TICAD VI（第 6 回アフリカ開発会議）において開始を宣言した IFNA（食と栄養のアフリカ・イニシアティブ）の運営委員会に参加した。 第 3 回開発のため農業研究世界会議（GCARD3）等 200 件の国際会議に役職員 317 名を派遣した。 日本熱帯農業学会等の学会役員 26 件、専門委員 37 件の役職を担うとともに、337 件の論文審査に協力した（平成元年度）。 さらに、陸水物理研究会と協力して、サテライトワークショップ「太平洋島嶼地域における持続可能な資源管理と環境保全」（平成 30 年 11 月 16 日、石垣）を開催するなど、学会の活動を広く支援した。	
	＜モニタリング指標＞ ・ 行政部局との連携の実績 ・ 行政等の要請による国際会議等への専門家派遣数 ・ シンポジウム等の共同開催数、参加人数 ・ 分析、鑑定の取組実績、講習、研修開催実績 ・ 国際会議等への派遣件数	＜モニタリング指標＞ ・ 行政部局との連携の実績 上記イを参照。 ・ 行政等の要請による国際会議等への専門家派遣数 「主要な経年データ」を参照。 ・ シンポジウム等の共同開催数、参加人数 「主要な経年データ」を参照。 ・ 分析、鑑定の取組実績、講習、研修開催実績 上記ウ、エを参照。 ・ 国際会議等への派遣件数 「主要な経年データ」を参照。	＜課題と対応＞ 行政部局等との連携を更に強化するため、引き続きシンポジウム等の共同開催や国際会議への役職員派遣を実施する。	

		・学会活動への協力実績	・学会活動への協力実績 上記オを参照。	
主務大臣による評価				
評価 A <評価に至った理由> 行政部局との連携については、行政部局の要請に応じて理事長を中心に各種国際会議等の開催・運営に積極的に関与している。平成 31 年 4 月の G20 首席農業研究者会議（MACS）において理事長が議長を務め、主要議題である越境性植物病虫害等に関する声明をとりまとめるとともに、令和元年 5 月の G20 農業大臣会合において、G20MACS 議長として報告を行っている。また、MACS に関連し開催されたワークショップ開催等に組織を上げて協力している。日本政府が主導するアフリカ開発会議（TICAD7、令和元年 8 月横浜開催）の参加国閣僚との会談や農林水産省が主催したサイドイベントの運営支援等の貢献をしている。また、行政部局の要請を受け、農業分野の温室効果ガスに関するグローバル・リサーチ・アライアンス（GRA）において平成 30 年 9 月までの 1 年間、理事長が議長を務め、任期終了後も引き続き理事会の運営を支援し、8 カ国の新規加盟に貢献を果たしている。その他にも、アフリカ稲作振興のための共同体（CARD）における科学的貢献、食と栄養のアフリカ・イニシアティブ（IFNA）運営委員会への参加、国際再生可能エネルギー機関（IRENA）と連携したプロジェクトを開始するなど、国際社会における日本のプレゼンス向上に寄与している。さらに、理事長が令和 2 年 2 月から国連食糧農業機関（FAO）顧問団メンバー及び世界作物多様性基金の執行役員会メンバーに就任するなど、国際的な要請にも対応し、国際機関への協力を強化している。 以上のように、行政部局との連携強化を極めて強く促進し中心的な役割を果たし、多大な国際貢献が認められる。令和元年度は特に顕著な成果が見られていることから、見込評価としては、評価を A とした。 <今後の課題> 中長期計画の集大成及び次期中長期計画の策定に向け、引き続き、行政部局や国際機関との連携を図りながら国際的な課題解決に向けた国際連携や研究発展への取組が促進することを期待する。				

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I－6－（１）	研究の重点化及び推進方向		
関連する政策・施策	農林水産研究基本計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター法第十一条
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2. 主要な経年データ															
	①主な参考指標情報							②主要なインプット情報							
	参考指標	単位	28 年度	29 年度	30 年度	元年度		2 年度		単位	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
	該当なし								該当なし						

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
「農林水産研究基本計画」に即し、開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発、熱帯等の不良環境における農産物の安定生産技術の開発及び開発途上地域の地域資源等の活用と高付加価値化技術の開発を重点的に実施し、世界の食料安全保障の確保や気候変動問題等、地球規模の課題への対応等に貢献する。併せて、国際共同研究を通じて、グローバル・フードバリューチェーン戦略等に即した施策、我が国の農林水産研究の高度化等に貢献する。 研究の推進に当たっては、研究開発成果の政府開発援助（ODA）等での活用も念頭に置き、開発途上地域における農林水産業に関する研究を包括的に行い得る我が国唯一の研究機関として、開発途上地域、先進諸国、国際研究機関、NGO 等民間団体と連携し、国際共同研究等に取り組む。 また、農研機構（国際連携担当部署を含む。）など他の農林水産関係国立研究開発法人との連携を一層強化し、各法人の有する研究資源を活用した共同研究等を効率的に推進する。 これらのことを実現するため、別添に示した研究を進める。	ア 開発途上地域の農林水産業の技術の向上や国際情勢の観点に加え、我が国の政策への貢献、我が国の農林水産研究の高度化や技術の向上への波及効果等の観点に留意しつつ、別添に示した研究を重点的に推進する。 イ 国内外の関係機関との情報交換や相互連携体制の整備に努め、開発途上地域、先進諸国、CGIAR 等の国際研究機関、NGO 等民間団体、国際的な研究ネットワーク等と連携して効果的な国際共同研究を推進する。 ウ 他の農林水産関係国立研究開発法人との連携を一層強化し、各法人の有する研究資源を活用した共同研究等を効率的に推進する。		ア. I－6－（１）－１～３を参照。 イ. I－２アを参照。 ウ. I－２ウを参照。	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I－6－（１）－１	開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発		
関連する政策・施策	農林水産研究基本計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター法第十一条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】地球温暖化の要因である農業分野からの温室効果ガスの排出を抑制するとともに、気候変動に対する強靱性や復元力を高めるための技術を開発する。	関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2. 主要な経年データ												
①主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
参考指標	単位	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
シンポジウム・セミナー等開催数	件	4	3	13	6		予算額（千円）	687,067	687,500	692,137	668,966	
技術指導件数	件	6	9	3	16		決算額（千円）	650,060	642,662	638,950	593,317	
査読論文数	件	14	22	23	23		経常費用（千円）	713,061	708,851	775,986	617,147	
学会発表数	件	29	28	37	34		経常利益（千円）	△124	2,139	△3,285	769	
研究成果情報数	件	3	4	7	6		行政サービス実施コスト（千円）	670,434	690,925	689,058	－	－
主要普及成果数	件	0	1	0	0		行政コスト（千円）	－	－	－	727,054	
特許登録出願数	件	0	0	0	0		エフォート（人）	29.94	35.76	32.23	32.23	
品種登録出願数	件	0	0	0	0		うち運営費交付金	25.08	29.58	25.47	25.91	
							うち外部資金	4.86	6.18	6.76	6.32	

注）予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載。30年度以降のエフォート調査では、特定のセグメントに属さないエフォートを「運営管理」に係るものとして別に集計した。

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
我が国も大きな影響を受ける気候変動や環境劣化等の地球規模課題に対処するには、経済活動で農業分野が大きな割合を占める開発途上地域における対策が不可欠である。	我が国も大きな影響を受ける気候変動や環境劣化等、深刻化する地球規模的課題に対処するため、アジア及びアフリカ地域を中心とする開発途上地域において、現地研究機関等と共同で技術開発を進めるとともに、農家ほ場での実証試験や現地普及組織等との連携を		【第４期の実績概要】 プログラムA「開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発」（資源・環境管理研究業務セグメント）では、気候変動や環境劣化等、深刻化する地球規模的課題に対処するため、アジア及びアフリカ地域を中心とする開発途上地域において４つのプロジェクトを実施し、国際的な気候変動問題や地域的な農業環境問題の解決に資する持続的な資源・環境管理技術の開発を進めた。これらの技術開発にあたっては、開発途上地域の大学や公立の研究機関あるいは行政機関の技術開発普及部門等との間で共同研究協定を締結し、国際農研とこれら共同研究機関がお互いの研究リソースを十分出し合うことによって、効率的かつ効果的に実施した。	評定　A ＜評定の根拠＞ 研究マネジメントについては、毎年年度の初頭にプログラム下の４つのプロジェクトそれぞれの計画検討会にプログラムディレクター（PD）が参加し、その年度に重点化して実施すべき課題と達成目標、そのための道筋ならびに研究資源の配分について確認を行ってきた。<u>社会情勢の変化に対応し、各課題の重要度ならびに進捗を点検し、また中間点検を含む節々の評価による指摘事項を踏まえ、必要な人材の配置に努めるとともに、毎年度PD裁量費として必要な予算</u>

	通じて技術の普及定着を図る。具体的には以下の研究を重点的に実施する。		【気候変動対応プロジェクト】 農業活動からの温室効果ガス（GHG）排出を軽減する緩和策技術の開発を、ベトナムのメコンデルタ地域で行った。水田からのメタンガス排出抑制のための AWD 節水灌漑技術については、平成 28 年度から水稻三期作農家圃場での実証を進め、数年にわたる試験結果をもとに、メタンガスの排出量低減（40%）、収量増（24%）、用水ポンプの使用回数や運転経費が減少するなど、<u>AWD 導入に対し十分な農家のインセンティブがあることを確認した</u>。これらの成果を取りまとめ、AWD 普及拡大のための条件とともに、平成 31 年 2 月に<u>ベトナム国の政府関係者に政策提言ペーパーとして手交した</u>。また家畜糞尿からの GHG 削減に貢献する家庭用メタン発酵バイオガスダイジェスター（BD）の改良を進めるとともに、窒素等の栄養素を多量に含む BD 消化液を農家が肥料として水田で利用するための技術基盤と簡易手法を令和元年度に開発した。畜産分野では、<u>正確な計測手法によって肉牛の消化管からのメタン排出量と変換係数を再検討し</u>、タイとベトナムの肉牛からの GHG 排出原単位を修正すべきとの提案を含む原著論文を平成 30 年度に公表した。また消化管からのメタン発生を抑制する技術として、現地の農産廃棄物であるカシューナッツの殻から抽出した液（CNSL）を給与することによって、牛の反芻胃からのメタン排出を 20%程度削減できることを確認し、令和 2 年度に成果を公表する。土壌中への炭素隔離について、タイの研究機関が実施する 40 年間に及ぶ 5 カ所の有機物長期連用試験の結果をまとめ、土壌有機炭素量の変化は慣行の肥培管理手法ではマイナスであったが、作物の茎葉還元や堆肥の施用によってプラスとなったことから、<u>熱帯土壌も炭素蓄積のシンクとなり得ることを示し</u>、令和 2 年度に成果を公表する。また<u>炭素蓄積に係る土壌の条件についても検討を行った</u>。 気候変動に対する適応策については、極端現象に脆弱とされるベンガル湾岸のミャンマーのエーヤワディデルタを研究サイトとし、平成 28 年度から天候インデックス保険の検討を行った。平成 30 年度までにサイクロンと洪水の頻度、塩水遡上による土壌塩分濃度と作付け域の空間的な関わりを把握するとともに、対象農村における農業被害ごとの保険需要から最適保険モデルを設計した。令和元年度には複数の試作保険について農家への表明選好質問を行った結果から、サイクロン、干ばつ、洪水に起因する災害に係る保険への需要を確認した。たとえば、保険会社のマージンを 20%とし 5 年に 1 回の洪水被害を想定して最適保険契約を設計すると、年間の保険料は 21,600 チャット（約 1,650 円）程度となる試算結果が得られた。洪水リスク対応策については、防災面と利水面の両方の効果を評価するモデルを平成 30 年度に作成し、ミャンマーのイエジン灌漑地区に適用した結果、洪水防止機能と都市用水供給機能とは大きく利益が相反するが、灌漑用水供給機能との競合は比較的少なかった。また、水利用向上方策のプロトタイプとして、蒸発散量を含めた用水需要の推定、支線水路間の配分調整の改善、ならびに都市用水需要と競合する乾季灌漑用水にかかる合理的用水配分ルールを令和元年度に策定した。季節的な気象予報をイネ生育モデルに応用した意志決定支援ツールである WeRise の適用性を地域的に拡大するとともに予測の精緻化を図り、WeRise のアドバイスを受けることによって収量へのリスクが	を追加配分し、研究資源の効果的かつ効率的な投入を行ってきた。研究活動の実施にあたっては、<u>海外のカウンターパート機関等との間で共同研究協定を締結し、良好な関係を構築、維持し、厚い信頼関係のもとで共同研究を実施するとともに</u>、国内においては研究環境の改善により質の高い研究成果の創出に努めた。 <u>研究開発成果については、このようにプロジェクトの運営が適切に行われ、セグメントに配分された研究資源が効果的かつ効率的に活用されたことにより</u>、今中長期計画期間中に、4 つの交付金研究プロジェクトならびに一つの外部資金研究課題から、以下に掲げる主要な成果が計 8 件（①～⑧）創出された。またそれぞれについて、将来の具体的な社会へのインパクトについても記載した。 研究成果の最大化に向けた社会実装のため、下記に示す取組を行った。 主要な成果はいずれも社会実装に結びつき、研究のアウトカムが期待できることから、自己評価を A とする。主要成果は以下の通りで、顕著なものについては【第 4 期中長期目標期間のハイライト】として、成果のポンチ絵を掲げた。 ① 節水灌漑（AWD）による水田からの温室効果ガス排出抑制の緩和策技術について、その環境への効果と農家の技術導入インセンティブの根拠、AWD のさらなる普及に必要な条件を示した政策提言ペーパー（平成 30 年度、ハイライトその 1）。AWD 普及促進に係る技術開発と施策を示したもので、<u>ベトナムの NDC（Nationally Determined Contributions）実現に向け、近い将来の社会実装が期待できる</u>。 ② より正確な計測手法による東南アジアの肉牛消化管からのメタン排出量と変換係数についての新しい知見と公表論
--	------------------------------------	--	--	---

また、アジア及びアフリカ地域を中心とする開発途上地域の環境劣化を抑制し、農業生産の安定化を図るため、水や土壌等、資源の保全管理技術等を開発する。 さらに、現地の研究機関等と共同で技術開発や実証試験を行い、持続的な農業資源管理のための技術マニュアル等を作成して行政部局や農民への速やかな普及を図る。	降水量が不安定で植生の劣化が進む河川流域及び問題土壌や土壌劣化が深刻化する地域において育種、栽培、土壌、水管理の観点から作物の収量を持続安定させるための対策技術を開発し、普及モデルとともに示す。		減ることを平成 29 年度から令和 2 年度にかけてフィリピンの農家圃場において実証した。 【アフリカ流域管理プロジェクト】 緩やかな斜面のブルキナファソ中央台地において、土地利用の異なる斜面の上部、中部、下部のそれぞれで、土壌・水資源保全型の流域管理技術の開発を行った。平成 28 年度から開始した試験により、斜面上部の森林では樹木苗の保育ブロック、斜面中部の農地では、水土保持工とアンドロポゴン（<i>Andropogon</i>）植栽を組み合わせた土木的対策に加え、<u>農学的対策である耕地内休閑帯が水食防止に有効であることがわかった</u>。令和元年に ArcSWAT モデルを用いて土壌侵食防止技術の評価を行い、流域スケールでの土壌侵食量は複数技術の集約により許容範囲以下まで下げられることを明らかにした。スーダンサバンナで優占する 2 つの土壌型（リキシソルとプリンソソル）のそれぞれについて、ソルガムの収量と農家収入の観点から提案した最適肥培管理法の有効性を 3 年間実施したオンファーム試験で実証した。また基礎研究として、<u>地中レーダーによりこれら 2 つの土壌型を簡単に把握できる手法の開発に世界で初めて成功し</u>、平成 30 年度にプレスリリースした。 斜面が急峻なエチオピア高原地帯では、北部ティグライ州の森林と農地が混在する小流域を対象に、森林保全と農地管理のための技術開発を進めた。平成 28 年度から開始した試験調査により、森林においては、成長が極めて遅い優占樹種 <i>Acacia etbaica</i> 群落の植栽木生存率向上ならびに成長促進技術として、炭の施用による効果を認めた。農地においては、3 年にわたる栽培試験の結果から、コムギ低刈りを土壌保全効果の高い有効技術として評価した。小流域の流末に位置する典型的なため池の水収支と堆砂量の調査を行い、堆砂を浚渫して近隣に農地を造成して乾季野菜栽培の実証を 2 年間行った。対象小流域の広域集落調査を 4 年間実施し、集落の社会規範が森林保全に重要であり、その社会規範は都市へのアクセス等の社会・経済条件によって変わりうることを明らかにした。一方人口増加に加え森林保全・放牧禁止施策推進が、対象地域農民の栄養摂取不足の原因であることが示唆され、環境と生計が両立できる技術と施策が求められていることを示し、令和 2 年度にティグライ州政府に対し提言を行う。 【アジア・島嶼資源管理プロジェクト】 農業生産と環境、生態系保全が両立する資源管理システムを実現するために、気候変動や人間活動に対し脆弱で土地が狭隘な小島嶼国であるパラオのバベルダオブ島で平成 28 年度から調査研究を実施した。SWAT 等のモデルにより解析を用い、沿岸を含むガリキル川流域の水や栄養塩類の動態等の流域環境の現状把握を 4 年間行った。また環境保全型の農業技術導入による影響をこのモデルに組み込み、一般化とシナリオ分析による「島嶼モデル」を令和 2 年度に提示する。農地においては、保全農業技術であるオーガー耕やトレンチ耕と有機物マルチとの組み合わせが作物の成長と土壌流出防止に有効であることを示した。農民参加型の Mother-Baby 法による農家圃場試験を令和元年度から実施し、これら技術の農家への普及を進めた。 フィリピンのネグロス島のサトウキビ栽培試験において、<u>高い収量を維持しつつ地下への窒素負荷量を低減するための減肥技術</u>を平成 30 年度に開発した。石垣島のライシメーターを活用して作成した土壌－作物モデル（APSIM）をネグロス島の条件に合わせてチューニングし、栽培試験結果を適用したところ、収量の予測が十分可能であったことから、	文（平成 30 年度）。GHG 排出原単位が正確な値に修正されることで、当該国の適切な緩和策技術と施策の検討が行われることが期待される。 ③ 地中レーダーを用いたスーダンサバンナの土壌型と土地生産力を簡便、正確に把握できる世界初の手法（平成 30 年度）。<u>ブルキナファソの CNRST（国立科学・技術振興センター）で採択され、国の施策としての普及が期待される。</u> ④ 「耕地内休閑帯」を含むブルキナファソの中央台地の流域で有効な土壌侵食防止のための技術群（令和元年度、ハイライトその 2）。<u>これら技術は農民から直接評価を受けていることから、普及確度の高い技術にチューンアップできる。</u> ⑤ ウズベキスタンにおいて実証された浅層補助暗渠（カットドレーン）による塩害の軽減技術とそのマニュアル（平成 29 年度、ハイライトその 3）。安価で施工も簡単であることから、<u>現地農家のニーズに合致し、本邦のウズベキスタンへの農業技術協力の案件として、将来の普及が大いに期待される。</u> ⑥ フィリピンのネグロス島ならびに石垣島で実証した、サトウキビ栽培で高い収量を維持しつつ地下への窒素負荷量を低減するための減肥技術（平成 30 年度）。<u>モデル研究で適用範囲を広域化すし、研究成果の最大化が期待される。</u> ⑦ 近縁種の一部染色体断片を置換することによって育成した世界で初めての BNI 強化コムギ系統（令和元年度、ハイライトその 4）。<u>「環境にやさしい」という付加価値を持ったコムギ品種としてリリースされることが期待される。</u> ⑧ ブルキナファソに導入された肥料製造のパイロットプラントならびに現地産のリン鉱石を原料とした肥料製造技術（令和元年度）。開発された肥料製造技術は、<u>アフリカにおける肥料農業の普及</u>
--	--	--	---	--

	窒素肥料の有効利用 及び耕地からの亜酸化 窒素の排出抑制のた め、生物的硝化抑制作 用を活用した育種素材 を開発する。	このモデルを環境や品種の異なるフィリピンの他のサトウキビ栽培地域へ適用すべく、令和元年度から技術指導員等のトレーニングを実施した。 塩害地が広大に広がる<u>ウズベキスタンにおいて、浅層補助暗渠（カットドレーン）による塩害軽減の効果を作物収量と系外に排出される塩の量で検証</u>し、平成 29 年度にこの技術の内容と適用条件等を技術マニュアルにまとめて現地の農家組合に配布した。平成 30 年度からはインドの塩害地において試験調査を実施し、有資材型補助暗渠機（カットソイラー）の有効性を塩害試験圃場ならびにライシメーターを用いて実証した。塩害への適応策となる耐塩性ダイズ系統の育成を、インドでは平成 29 年度から、ベトナムでは平成 30 年度から共同研究によって推進し、耐塩性遺伝子 <i>NcI</i> をインドとベトナムのダイズ品種に導入した雑種後代の獲得を順調に進めた。 【BNI 活用プロジェクト】 国際農研は BNI 国際コンソーシアムを主宰し BNI 研究を推進しており、平成 30 年 10 月に第 3 回目のコンソーシアム会議をつくばで開催し、研究の進捗と問題点を共有するとともに、BNI 機能を農業現場で活用するための技術開発、環境や社会へのインパクト評価等について議論した。これより BNI 機能導入による広域影響事前評価を実施した。 コムギについては、エリート品種に BNI 能の高いコムギの近縁種オオハマニンニク（<i>Leymus racemosus</i>）の染色体断片を転換した系統を作出した。<u>収量や形態がエリート品種と同様でかつ BNI 活性の高い数系統が令和元年度に選抜</u>された。これらの系統をつくば、インドならびにメキシコの圃場で試験栽培し、令和 2 年度より施肥窒素の利用効率や畑からの一酸化二窒素ガス（N₂O）の発生量のモニタリングを開始する。 ソルガムについては、平成 29 年から 3 年間、ソルゴレオン分泌量の多い系統で初期生育が優れていることを再現し、またそれらの系統の根圏土壌の硝化活性が低いことを確認した。硝化活性が低くなった土壌中では、アンモニア酸化古細菌（AOA）が減少したがアンモニア酸化細菌（AOB）の数に変化がなかったことから、ソルゴレオンは AOA を抑制することを示し、令和元年度に成果を論文として公表した。 BNI 能を持つブラキアリア牧草（<i>Brachiaria humidicola</i>）について、合計 444 個 SSR マーカーからなる連鎖地図を平成 30 年度までに構築した。熱帯・島嶼研究拠点の室内ライシメーターを用いた栽培試験において、根圏土壌の硝化活性と N₂O 発生量は BNI 能の高い系統で低かった。令和元年にプロトコルの改良によりブラキアラクTONの分析手法を確立するとともに、酵素とのドッキングシミュレーションによって BNI 効果が酸性土壌で大きく発揮されることを裏付けた。 平成 30 年、トウモロコシの根から疎水性 BNI 活性物質を分離同定した。これまでに天然からの単離報告がなかった物質でゼアノンと名付け、関連情報を揃え令和 2 年度に特許出願する。 ブルキナファソにおいて、低品位の国産リン鉱石の肥効を高める技術を開発し、リン肥料の国内生産による施肥栽培促進を図ることを目的とした SATREPS プロジェクトを平成 29 年度から実施している。リン鉱石可溶化技術として焼成および部分的酸性化を検討した。焼成については外熱式 U ターンキルンを、部分的酸性化リン鉱石については、無加圧攪拌装置を主とする製造装置をそれぞれ現地に搬入し、令和元年度から<u>パイロットプラン</u>	<u>等、近い将来大きなアウトカムに結びつくことが確実である。</u>
--	--	---	-------------------------------------

		○中長期計画の達成に向け、ニーズに即した研究課題の立案が行われているか。 ＜評価指標＞ ・課題設定において、中長期計画への寄与や、ユーザーのニーズが考慮されているか。 ・どのような体制で、どのような検討を行ったか。 ・設定した具体的研究課題 ○社会実装に至る道筋は明確か。 ＜評価指標＞ ・投入する研究資源に対して、どのような研究成果と効果が期待できるか。 ・期待される研究成果と効果は、ニーズをどのように反映しているか。 ・期待される研究成果と効果に応じた社会実装の道筋	トとして運用を開始した。また試作した焼成リン肥料、部分的酸性化肥料のソルガムへの施肥効果の異なる栽培環境での調査を3年間行い、天水田稲作に対するリン鉱石の直接施用の最適時期について調査した。ブルキナファソ産リン鉱石に炭酸カリウムを適量加えて焼成することにより、<u>水稻ならびにソルガムへの肥効が高く、アルカリ害が少ない実用的な肥料を製造することに成功</u>した。試作肥料を使った多地点栽培試験の結果から、複合肥料の基本となる NPK の配分と、それぞれの地域に最適な肥料設計を令和2年度から開始する。 【中長期計画達成に向けた研究開発及び課題の見直し状況】 この中長期計画期間中に、気候変動対応の重要性、緊急性がますます高まり、プログラムではこれに対応しプロジェクトの課題の見直しを行った。まず平成27年12月に<u>パリで開催された第21回気候変動枠組条約締約国会議（COP21）</u>において提案された「<u>4%イニシヤティブ</u>」と農地土壌への炭素貯留の重要性と研究ニーズに対応し、「気候変動対応プロジェクト」の緩和策課題の中で関連の研究活動について検討し、平成29年度より新たな実施課題として位置づけ担当者を配置して、熱帯畑土壌における炭素貯留に係る研究課題をタイにおいて開始した。また「BNI 活用プロジェクト」も気候変動対応の重要性に対応し、耕地からの亜酸化窒素の発生抑制技術として BNI の活用を位置づけ、重点的に研究を進めることとした。 海外で研究調査活動を進める上で安全と健康は必要最低限の条件であり、現地の治安情勢や伝染病の流行などには常に注意を払い、的確な判断、場合によっては研究課題の見直しを検討する必要がある。今中長期開始直後（平成28年7月）ダッカで発生したテロ事件を受け、すべてのプロジェクトでバングラデシュへの渡航を中止した。農業経済分析の課題では、良好な関係にある同国のカウンターパート機関への委託研究や研究者の招へいによって、計画通り研究活動を行った（「気候変動対応」プロジェクト）。一方現場での試験や調査が不可欠な課題においては、<u>バングラデシュでの活動を中止し、インドならびにベトナムでの活動に切り替えて実施</u>した（「アジア・島嶼資源管理」プロジェクト）。アフリカの中で比較的治安の安定していたブルキナファソでも、テロ犯罪の脅威が高まり、安全確保のため同国内での活動が制限され、「アフリカ流域管理」プロジェクトでは令和元年度の途中から試験サイトを訪問することができなくなった。このことへの対応として工程表を一部修正するとともに、カウンターパート機関である INERA の管理部門と研究者の理解と協力を取り付け、<u>国際農研の職員は同行しないが INERA の共同研究者が現場での試験の設定や調査とデータ収集を行うことで課題を遂行</u>した。一部課題の成果物の質が低下することはやむを得ないものの、逆に INERA 側のプロジェクトに対するオーナーシップ、自主性の喚起、さらにはキャパシティの向上にも貢献したと考える。一方、開発技術の実証試験を実施するため、同様の栽培環境をもつセネガル内陸部やガーナ北部での活動も検討した。 個々のプロジェクトでは、情勢の変化や進捗状況に応じ、プロジェクトリーダーとプログラムディレクター中心に研究課題の見直しを検討した。「気候変動対応」プロジェクトでは、<u>メコンデルタにおける個別の緩和策技術である水田と反芻家畜からのメタン発生</u>の	○【重要度：高】とされる課題を旗艦プロジェクトに位置づけ、研究資源を集中的に配分するとともに、中長期計画の達成に向け、国際的ニーズとして気候変動に対する GHG 排出削減等緩和策技術の開発（「気候変動対応」プロジェクト、「BNI 活用」プロジェクト）、地域的なニーズとして極端現象に脆弱な地域や土壌劣化の深刻な地域等での資源動態の把握、それに基づく資源管理技術の開発（「気候変動対応」プロジェクト、「アジア・島嶼資源管理」プロジェクト「、アフリカ流域管理」プロジェクト）等の研究課題を策定した。 ○中間点検時において、社会実装に至るロードマップを再確認した。これらはプロジェクトや課題によって直接のユーザーや受益者が異なるため、工程表の総括表の更新も含め、それぞれについて検討を進め、参画研究者間の意識共有を進めた。社会実装の方向性は、国際的ニーズに対応するもの（気候変動緩和策や島嶼課題など）と地域のニーズに対応するもの（ミャンマーの気候変動適応策やエチオピアの流域管理課題など）に大別し、アウトカムにつなげる活動等必要な取り組みを検討した。 ○開発されつつある技術のインパクトを事前に評価することは、特に前者のような国際的ニーズに対応した課題にとっては
--	--	--	---	---

		○評価結果等を踏まえた研究課題の改善、見直しが行われているか。 ＜評価指標＞ ・どのような体制で検討を行ったか。 ・評価において受けた指摘事項や、社会的情勢や技術開発動向等に即したニーズの変化等、課題の進行管理において把握した問題点に対する改善や見直し措置 ・改善、見直し措置に伴う、資源の再配分状況	抑制技術ならびに畜産廃棄物からのバイオガス利用技術を複合することにより、GHG 排出抑制とともに地域環境の改善や農家の便益にも貢献する統合システムとしての普及を目指す研究開発に取り組んだ。これら開発された諸技術を地域に適用した際の影響を、農家経済、環境への負荷、行政コスト等の観点から予測し評価する課題を令和元年度から開始した。また、水田からのメタン発生を抑える技術としての節水灌漑技術（AWD）を多くの農家が導入し効果の高い水管理を行うためのインセンティブとして、平成 30 年度より新たに ITC 技術との組み合わせを検討し同年より課題化した。 「アジア・島嶼資源管理」プロジェクトの島嶼環境課題では、流域から沿岸域への土砂や栄養塩の流出とそれらの気候変動や土地利用の変化の影響を評価するモデルを構築し、最終年度に<u>流域管理技術や資源管理技術を入れ込んだ「島嶼モデル」のプロトタイプとして提案</u>することとした。サトウキビの窒素肥培管理課題では、農家圃場での試験結果を基に土壌・作物モデルを構築し汎用化することにより、減肥技術をネグロス島全域さらにはフィリピンの他の島にも適用し広域化を図ることとし、そのために共同研究期間を2年間延長した。 「BNI 活用」プロジェクトにおいては、新たに発見されたトウモロコシの BNI 活性についての研究を位置づけ、平成 30 年度より研究を開始した。また、<u>BNI 技術の導入による環境、社会ならびに経済へのインパクトについて事前評価を行う課題を新たに設定</u>した。 プログラム全体に関わるが、令和元年度末から流行が始まった新型コロナウイルスの流行により、海外のほぼすべてのカウンターパート機関で活動がストップし、また外国出張はもとより国内での試験や調査分析も長期間中断した。プロジェクトの参画研究者を通じて、その間の現地の状況の把握に努めた。最終年度においては、早い時期にプロジェクト内で検討を行い、その時点で考えられるシナリオにおいて実施可能な活動、優先すべき活動を拾い上げ、必要に応じて研究計画の変更と予算の見直しを行った。	重要であり、平成 30 年度より「BNI 活用」プロジェクトで、令和元年度より「気候変動対応」プロジェクトで、それぞれ研究課題として位置づけて実施した。 ○<u>現地の治安状況や、農業や環境をめぐる国際的な情勢の移り変わり、新型コロナウイルスの世界的な流行、さらに国際農研の研究陣容の変化等に対応するため、プロジェクトリーダーとプログラムディレクターで課題の見直しを行い、企画連携部とも相談しながら、リソースの再配分を行った。</u> 1. ブルキナファソやエチオピアでの治安情勢の変化に的確に対応し、出張の時期、用務地、移動手段等を検討し、研究者の安全に努めた。 2. 新規課題については、その準備のための経費を PD 裁量費からも支出した。また任期付き研究職員が参画する課題には、やはり PD 裁量経費を多く配分し、原著論文による成果公表につながる調査研究が実施できるよう環境を整えた。 3. フィリピンのサトウキビ窒素肥培管理技術の開発課題では、現地の強い要請を受け、土壌・作物モデルによって技術の適用範囲を広域に拡大する研究を行うこととし、新たに専門の若手研究職員を採用するとともに、カウンターパート機関との共同研究協定を延長した。 4. 令和元年度末からにわかに流行が始まった新型コロナウイルスに対応し、各プロジェクトで現地や国内での活動を見直し、必要度、優先度の高いものについて、テレビ会議等を含む安全な方策を検討した上で実施した。
		○成果の社会実装に向けた検討と取組が行われているか。 ＜評価指標＞	【成果の実用化・社会実装に向けた取り組み】 「気候変動対応」プロジェクトの緩和策課題では、開始2年目から AWD 技術に係る現場ニーズと問題点、実施農家の便益等についてベトナムのアンジャン省の行政当局との意見交換を活発に行ってきた。これと農家圃場での実証試験の結果をあわせ、<u>AWD によるメコ</u>	○<u>課題の担当者とプロジェクトリーダー、ならびにプログラムディレクターが、成果の最大化と社会実装に向けた取り組みについて検討を行い、検討結果にしたが</u>

		・どのような体制で検討を行ったか。 ・成果の社会実装に向けて行った具体的取組〈モニタリング指標〉 ・シンポジウム・セミナー等開催数	ンデルタの水田からの GHG 排出削減効果とその普及のための条件と必要な施策を政策提言 ペーパーとして取りまとめ、ステークホルダーを集めたセミナーを開催してペーパーの解説を行うとともに、アンジャン省の政府に手交した。そして、技術普及のための施策に係る調査研究を課題化してプロジェクトとして取り組んだ。また FAO-APEC の主催する「稲作システムにおける気候変動緩和策の拡大」会議に研究者が招待され、AWD の GHG 削減効果の正確性と信頼性を確保するために MRV（測定、報告、検証）が重要である旨発表を行った。GRA（Global Research Alliance）へのコミットメントとして、平成 29 年につくばで開催された総会に合わせ、農業分野からの GHG 排出抑制技術に関する国際シンポジウムを農研機構と共催し、最新の研究情報の発信を行った。GRA の分野別研究ネットワークの充実のための活動、特に畜産研究分野（LRG）の年次会合に日本代表として国際農研から 2 名を派遣し、国内研究の情報提供ならびに研究と開発における国際連携の枠組みについて議論を行った。成果の紹介が社会実装にとって重要であることから、AWD の政策提言、反芻胃メタン発生抑制技術の開発と糞尿処理過程からの GHG 発生の現状など、研究成果と調査結果を、ハノイにあるベトナムの農業農村開発省（MARD）本部の担当官に報告した。また民間企業との間で、廃棄物の有効利用に関して意見交換を行い、たとえばカシューナッツ殻の抽出液の利用などの研究に発展した。 適応策課題では、研究協定を締結したミャンマーの農業畜産灌漑省（MoALI）傘下の灌漑水利管理局と農業研究局ならびにイエジン農業大学をカウンターパートとして技術開発を行っており、省レベルでの共同研究の成果の共有と今後の社会実装に資するため、平成 30 年度に合同の報告会を開催した。水リスクへの対応策検討課題は、現地灌漑水利管理局の洪水対策の行政担当官をカウンターパートとして、常に意見交換をしながら研究を進めており、また農業研究局に対しては圃場消費水量等の計測や解析技術の研修を行っており、成果の受け渡しと実施可能性は高いと考えられる。IRRI-JIRCAS 拠出金研究の成果である <u>WeRise については、その迅速・確実な社会実装を進めるための実証試験をフィリピン稲研究所（PhilRice）と共同で進めるとともに、インドネシアでは ToT（指導員のための研修）を実施し農業普及員の WeRise 利用能力向上のための取り組みを行った。</u>また両国で、普及員用と研究開発用の 2 種類の WeRise マニュアルを出版した。天候インデックス保険の設計においては、日本の民間保険会社とも情報交換を行った。 「アフリカ流域管理」プロジェクトのブルキナファソ課題においては、開始 2 年後の平成 30 年度に<u>ステークホルダーとの会議を開催しオーナーシップの醸成に努めるとともに、開発技術の移転とインパクトの経路について整理</u>し、カウンターパート機関である環境農業研究所（INERA）と共有した。この会議の中で確認されたとおり、開発技術の受け渡し先である政府機関 CNRST（国立科学・技術振興センター）に、プロジェクトの開発技術 2 件（平成 30 年度の主要成果である「土壌タイプ診断のための地中レーダー」と前中期から継続して研究を進めた「土壌保全技術」）を提出した。 令和元年度にエチオピアにおいてもステークホルダー会議を開催し、研究者に加え州や郡の行政官や農民組織の代表が参加した。特に研究対象としているティグライ州の農業局は、もともと共同研究の JRA の傘の中に入っており、研究成果の受け手、開発技術のユーザーとして最も重要であることから積極的な交流を行った。	って以下の取り組みを行った。 1. ベトナム、ミャンマー、ブルキナファソ、エチオピア、パラオでは日本大使館や JICA 事務所、援助機関や NGO との間で情報提供と意見交換を実施した、 2. 「BNI 活用」プロジェクトでは国際コンソーシアムを運営するとともに、平成 30 年度は年次会合をつくばで開催し、BNI 技術の現場へ適用等コンソーシアム参画者がそれぞれのアクションプランを提出した。 3. 島嶼環境課題の成果発表のワークショップを石垣島で開催し、太平洋共同体（SPC）とグアムから参加者を招へいし、島嶼の抱える農業と環境を両立する課題を共有するとともに、得られた研究成果の最大化に向けて議論を行った。 4. アフリカ流域管理プロジェクトでは、ブルキナファソならびにエチオピアで、カウンターパート機関と共催で、行政や農家を含むステークホルダー会議を開催し、これまでの成果とその受け渡しの道筋を確認するとともに、具体的な技術普及の方法などを議論した。 ○モニタリング指標であるシンポジウム・セミナー等の開催数は、プロジェクト課題のためのワークショップを含んでいる。特にステークホルダーが参加し、成果の社会実装の道筋を議論するための会議が、中間見直し後の平成 30 年度に各国で開催され、回数が増えたことがわかる。令和元年度に減少したことについては、同様の会議が引き続き開催された一方、プロジェクトレベルのシンポジウムやセミナーの数が減ったことによる。
--	--	--	---	---

		○中長期計画達成に向け、ニーズに即した成果が創出され、社会実装に至ったか。 ＜評価指標＞ ・具体的な研究開発成果と社会実装状況（見込む） ＜モニタリング指標＞ ・技術指導件数（現場等の要請に応じて実施したもの）	「アジア・島嶼資源管理」プロジェクトの島嶼環境課題では、平成 30 年度石垣島において「<u>太平洋島嶼地域における持続可能な資源管理と環境保全</u>」と題した国際ワークショップを開催し、プロジェクト成果の発信を行うとともに、パラオ以外の島嶼国と太平洋共同体（SPC）からも研究者を招へいし、島嶼地域における農業生産や環境保全の問題点を共有した。技術開発の部分では、パラオにて農民参加型の Mother-Baby 法による土壌保全栽培技術の実証を行った。また台湾技術ミッションや現地婦人会の協力も得ながら、タロイモ栽培農家を対象とした説明会や技術講習会を複数回実施し、技術の普及と成果の社会実装に努めた。 サトウキビ窒素施肥課題では、プロジェクトサイトであるフィリピンのネグロス島でカウンターパート機関である<u>砂糖統制庁（SRA）が主導して本プロジェクトの成果を含む商業規模の栽培試験が行われ、大きく社会実装が進展した</u>。またこれに合わせて、農家向けのセミナーも 3 回開催された。また広域的な地下水の水質長期モニタリングを SRA の主導で行われ、減肥栽培技術導入による環境へのインパクトが評価された。さらに SRA との JRA を 2 年間延長し、減肥技術の広域での適用性を高めるためモデルを用いた研究を実施し、特に SRA の技術指導員のトレーニングを通して研究成果の社会実装をさらに進めた。 <u>塩害対策課題については、農林水産省国際部が開催するウズベキスタンとの共同作業部会において、水管理や塩害対策技術がニーズとして高く、プロジェクトの一つの最終成果である低コスト浅層暗渠排水による塩害軽減技術が農業技術協力の案件候補となった</u>。作成したマニュアル等、ウズベキスタンの研究成果が活用される見込みがかなり高い。 「BNI 活用」プロジェクトでは、国際農研が 2 年に一度開いている「国際 BNI コンソーシアム」の第 3 回（平成 30 年度）ならびに第 4 回（令和 2 年度、予定）年次会合を開催し、国際機関や海外の研究機関が実施している BNI 研究の進捗をお互いに確認するとともに、<u>全球的な窒素循環の健全化のために BNI 機能が果たす役割について議論した</u>。特に第 3 回目の会合においては、BNI 技術が環境、農業、関連産業等へ及ぼす社会的効果を評価するため、事前インパクトアセスメント（ex-ante impact assessment）の実施について検討した。BNI 技術の効果についてはまだ定量的なエビデンスが少ないため、いくつかのシナリオを用意し将来予測を行ったが、逆に BNI 技術が導入された将来の社会像から、どのような BNI 技術が求められるのか、開発技術の目標設定にも応用する。 CIMMYT との共同研究で開発した野生近縁種の染色体を一部取り込んだ高 BNI コムギ系統について、令和元年度から各地の圃場での実証試験を開始した。特にコムギの世界的穀倉であるインド北部にある南アジアボーローグ研究所（BISA）の圃場での展開は、BNI 研究の成果を社会実装につなげるための重要なステップである。 また社会実装への一つの取り組みとして、ブラキアリア牧草の BNI 能を活用した環境調和型の農業システムを構築するため、コロンビアの研究機関と組んで SATREPS に課題提案、応募した。 プログラムに共通する視点として、雑誌や書籍に発表された公表論文に対し、特に途上国の研究者によるアクセスの無料化が成果の理解と社会実装に繋がるとの考えから、研究成果のオープンアクセス化について検討し、状況や予算の許す範囲で実施した。 持続的開発目標 SDGs に向けた活動を紹介するシリーズ本のうち、15 番目の「緑の豊か	○それぞれの主要成果（〈評定の根拠〉にある①～⑧）について、社会実装の道筋を以下に述べる。 成果①：広域かつ多数の数年に亘るオンファームでの実証試験を重ね、AWD 技術が GHG 排出量低減だけでなく、収量増や用水ポンプの運転経費の減少など、農家による技術導入を担保しインセンティブを高めることを示した。これらを、AWD 普及促進のための施策に結び付け、政策提言ペーパーにまとめ、ベトナムの NDC（Nationally Determined Contributions）実現に向けた近い将来の社会実装が期待できる。 成果②：これまで取り組んできた計測手法の精緻化によってタイとベトナムの肉牛消化管からの GHG 排出原単位が正確な値に修正されることで、当該国の適切な緩和策技術と施策の検討が行われることが期待される。 成果③：地中レーダーによる土壌診断と保全農業に係る技術ペーパーを作成し、ブルキナファソの CNRST（国立科学・技術振興センター）に提出、審査を受ける予定である。採択されれば、この技術が国の施策として普及される。 成果④：Arc GIS モデルを用い、土壌保全技術を統合することによって土壌侵食を許容範囲以下まで下げられることが示された。また技術展示圃場に農家を招待し、農民から直接技術の評価を受けていることから、普及確度の高い技術にチューンアップが可能である。 成果⑤：カットドレーン穿孔機を用いた浅層暗渠排水による塩害緩和技術は、低コストで施工も簡単であることから、現地農家のニーズに合致し、また穿孔機が日本製であることから、本邦のウズベキスタンへの農業技術協力の案件候補になっており、将来の普及が大いに期待される。 成果⑥：フィリピンの砂糖産業が自由化に
--	--	---	---	---

			さも守ろう」について編まれた” A Better World” に寄稿し、「アフリカ流域管理」プロジェクトの紹介を行った。	向けて舵を切る中、サトウキビの環境調和型の肥培管理技術の普及により数億円規模の経済効果を見込んでおり、砂糖統制庁（SRA）が栽培指針として農家に普及するとともに、モデル適用により研究成果の面的拡大が期待される。すでに SRA によって農家向けの技術セミナーが複数回開催されている。 成果⑦：BNI 強化コムギの系統は親がエリート品種であり、草型や収量も親品種と同等であることから、数年の圃場試験を経て、「環境にやさしい」という付加価値を持ったコムギ品種としてリリースされることが期待される。 成果⑧：ブルキナファソ政府は同国産のリン鉱石を材料とした肥料製造とそれら肥料の利用によるアフリカにおける農業技術革新を目指しており、SATREPS プロジェクトで開発された肥料製造技術は、近い将来大きなアウトカムに結びつくことが確実である。 ○モニタリング指標とされている技術指導の件数は、多くの研究課題で技術の効果が実証され、それらの技術を普及するためのステージに入ったことを意味している。 ＜課題と対応＞ 資源・環境管理のための技術開発において、現地での圃場試験等による技術の効果の実証は、科学的エビデンスに基づいた成果を創出する上で重要である。ブルキナファソでの活動については、INERA との良好な信頼関係によって試験を継続しているものの、治安の関係で令和元年半ば以降国際農研職員がプロジェクト実証サイトで活動できないため、研究成果の質を担保できないことが懸念される。 令和元年度末から世界中に蔓延している新型コロナウイルスの影響で、国際農研職
--	--	--	--	---

				員の海外への渡航と活動が制限されるのみならず、共同研究機関のロックダウンによって、海外での共同研究の進捗が遅延している。 <u>現地の状況の把握に努めるとともに、最終年度においては、早い時期にプロジェクト内で検討を行い、その時点で考えられるシナリオにおいて実施可能な活動、優先すべき活動を拾い上げ、必要に応じて研究計画の変更と予算の見直しを行っている。</u>
主務大臣による評価				
評価 A <評価に至った理由> 以下に示すように、中長期目標「開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発」の達成に向けて、効果的かつ効率的なマネジメントの下で顕著な研究成果の創出と社会実装の進展が認められることから、A評価とする。 研究マネジメントについては、毎年度の初頭にプログラム下の4つのプロジェクトそれぞれの計画検討会にプログラムディレクター（PD）が参加し、その年度に重点化して実施すべき課題と達成目標、そのための道筋ならびに研究資源の配分について確認を行っている。また、社会情勢の変化に対応して各課題の重要度ならびに進捗を点検するとともに、中間点検を含む節々の評価による指摘事項を踏まえて必要な人材の配置に努め、毎年度PD裁量費として必要な予算を追加配分する等、研究資源の効果的かつ効率的な投入を行っている。研究活動の実施にあたっては、海外のカウンターパート機関等との間で共同研究協定を締結し、良好な関係を構築、維持しながら質の高い研究成果を創出している。 具体的な研究開発成果については、①東南アジアの肉牛の消化管からのメタン排出量と変換係数について新しい計測手法を開発し、これにより温室効果ガス（GHG）排出原単位が正確な値に修正されることから、東南アジア各国の適切な緩和策技術と施策の検討が促されるものと期待できる。また、②地中レーダーを用いたスーダンサバンナの土壌のタイプと土地生産力を簡便かつ正確に把握できる世界初の手法や、③土壌浸食防止と耕作を同時に行う「耕地内休閑帯」等、ブルキナファソの中央台地で有効な土壌保全のための技術群を開発している。さらに、④近縁種の一部染色体断片を置換することによって育成した世界で初めてのBNI（生物的硝化抑制）強化コムギ系統については、温室効果ガス排出を削減し「環境にやさしい」という付加価値を持つコムギ品種としての活用が期待される。⑤肥料製造のパイロットプラントならびに現地産のリン鉱石を原料とした肥料製造技術をブルキナファソに導入している。 研究成果の最大化に向けた社会実装の取組としては、⑥節水灌漑（AWD）による水田からの温室効果ガス排出抑制の緩和技術において、その環境への効果と農家の技術導入インセンティブの根拠、AWDのさらなる普及に必要な条件を示した政策提言ペーパーをベトナム政府へ手交している。⑦ウズベキスタンにおいて実証された浅層補助暗渠（カットドレーン）による塩害の軽減技術とそのマニュアルは、安価で施工も簡単であることから現地農家のニーズに合致し、本邦のウズベキスタンへの農業技術協力の案件として普及が大いに期待できる。⑧フィリピンのネグロス島ならびに石垣島で実証した、サトウキビ栽培で高い収量を維持しつつ地下への窒素負荷量を低減するための減肥技術については、広域への普及が期待できる。 <今後の課題> 有効性の実証段階にある生物的硝化抑制（BNI）能の高いコムギ系統等に関する研究開発成果については社会実装への移行を進めるとともに、社会実装に至っているAWD（節水灌漑）や浅層暗渠施工（カットドレーン）による土壌塩害緩和技術についてはさらなるアウトカムの創出を期待する。				

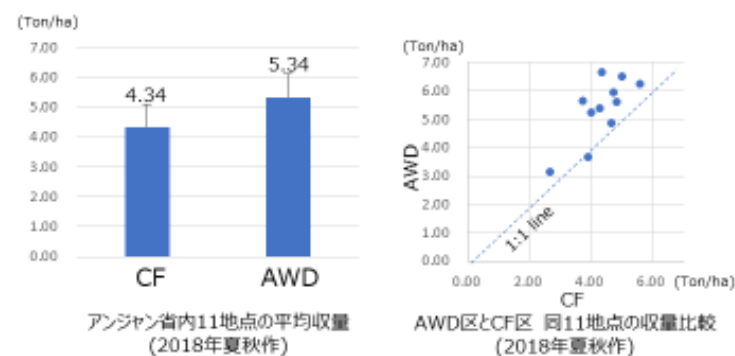
第4期中長期計画期間の主要成果（その1）

温室効果ガス排出削減に有効な節水水稲技術の社会実装のための政策提言ペーパー

- より広域かつ多地点で実施した2018年夏秋作において、常時湛水(CF)に比して、節水灌漑 (AWD) の収量が增加。
- 過年度の結果と併せて、政策提言ペーパーを作成。
- メタンガスの排出低減 (40%) に加え、収量増 (24%) やポンプの稼働回数と時間の減少から、農家のAWD導入の十分なインセンティブがあることを示す。
- AWD普及のための条件を示す。そのための施策を提案。
- 政策提言ワークショップを2/28に開催。
- ベトナム国政府関係者 (アンジャン省農業農村開発局) に同ペーパーを手交。



ベトナム国
アンジャン省6郡
沖積土壌と酸性硫酸塩土壌



第4期中長期計画期間の主要成果（その3）

塩害軽減のための低コスト浅層暗渠配水マニュアル

- 乾燥・半乾燥地域の灌漑農地における塩害軽減対策のための技術マニュアルを作成
- 塩類集積の要因と対策
- リーチング効果促進のため圃場の排水性の改善を図る低コスト型浅層暗渠排水技術を解説
- 政府関係者、水消費者組合、農家が利用



- 技術の核はカットドレーン
- 元々日本の水田汎用化のため開発
 - 塩害地に施工しリーチングを確実化

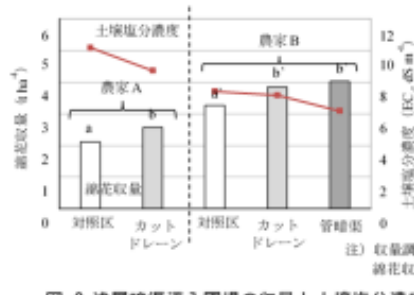


図2 浅層暗渠導入圃場の収量と土壌塩分濃度

表1 技術マニュアルの章構成と主な内容

序章	タイトル	内容
第1章	塩害	塩害の背景とJIRCASの調査目的
第2章	塩害予防と軽減対策	灌漑排水による予防と集積塩分除去対策
第3章	塩類集積土壌のモニタリングと原因の特定	土壌塩類化の原因特定と調査項目
第4章	浅層暗渠排水による灌漑農地の塩類集積対策	浅層暗渠排水の計画、施工、塩害への効果
第5章	まとめと提言	浅層暗渠排水導入時の留意点

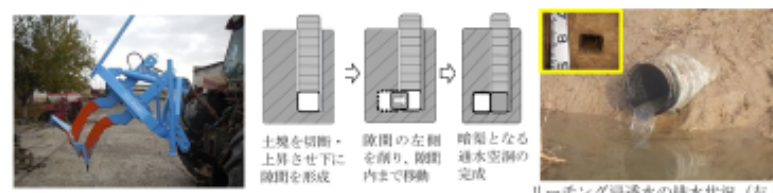
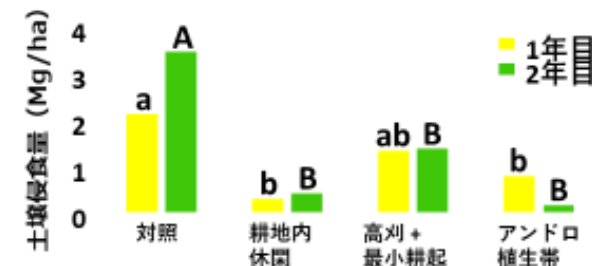


図1 技術マニュアルに用いた写真やイラストの例

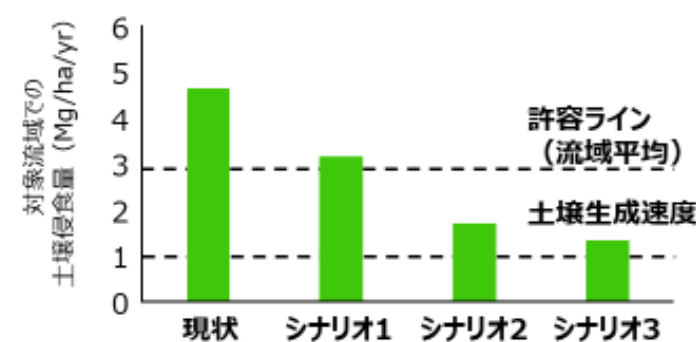
- 作付け前のリーチングによる排水の電気伝導度は10~20 dS/cm
- ウズベキスタンのみでなく、同様の問題を抱えるコーカサス地域への普及可能性
- 日本の工機会社への裨益

第4期中長期計画期間の主要成果（その2）

ブルキナファソ中央台地における土壌侵食防止技術とその評価



- 「耕地内休閒システム」、「高刈 + 最小耕起」、「アンドロポグンの植生帯」はそれぞれ土壌侵食量を86%、60%、78%抑制する。



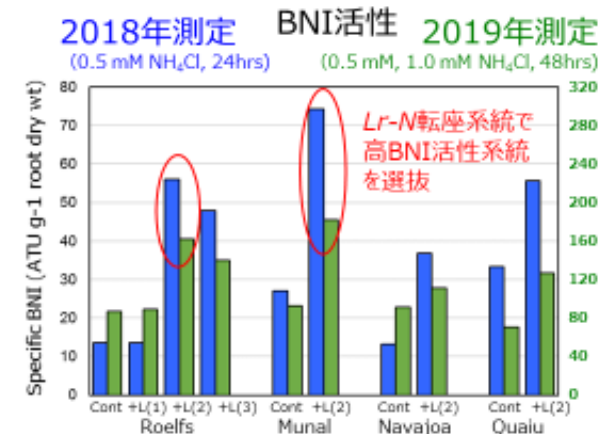
シナリオ（集約度順）
1. 農地の50%に「耕地内休閒システム」（FBS）を導入
2. 農地の100%にFBSを導入
3. 農地の100%にFBSと石列を導入、さらに斜面上部のかん木サバンナに「保育ブロック」による植林を実施

- 集約度を変えた複数のシナリオに基づくシミュレーションを実施。
- 流域スケールでの土壌侵食量は、一つでも土壌保全対策を適切に実施すれば許容範囲まで下げられる。
- 集約度を上げれば土壌生成速度近くまで下げられる。

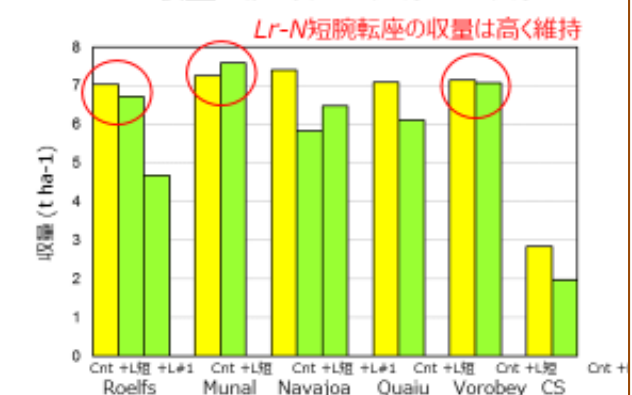
第4期中長期計画期間の主要成果（その4）

高BNIコムギの育成

- コムギのエリート品種に、BNI活性の高い *Leymus racemosus* の染色体断片を転座
- *Leymus* の *Lr-N* 転座コムギ系統から、草型と収量に問題なく高いBNI活性を持つ系統を選抜



収量 オレゴン、2018年11月~2019年5月



⇒ *Leymus* の *Lr-N* 転座系統を様々な地域の圃場で評価（2020年から）
（収量、窒素利用効率、 N_2O ガス発生量）

日本 国際農研 八幡台圃場
メキシコ CIMMYT トルーカ圃場、オレゴン圃場
インド CIMMYT-India & ICAR BISA圃場

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I－6－（1）－2	熱帯等の不良環境における農産物の安定生産技術の開発		
関連する政策・施策	農林水産研究基本計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター法第十一条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】アフリカの食料問題解決のため市場での流通や消費拡大を目指したイネ、畑作物の安定生産技術の開発	関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2. 主要な経年データ												
①主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
参考指標	単位	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度		28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
シンポジウム・セミナー等開催数	件	4	4	4	3		予算額（千円）	792,079	798,371	812,267	801,827	
技術指導件数	件	8	9	7	7		決算額（千円）	747,858	752,248	747,388	710,241	
査読論文数	件	29	36	48	43		経常費用（千円）	906,992	988,100	994,820	974,873	
学会発表数	件	51	56	35	30		経常利益（千円）	△68	8,789	7,118	4,110	
研究成果情報数	件	6	13	7	6		行政サービス実施コスト（千円）	765,120	838,011	838,715	—	—
主要普及成果数	件	0	0	1	1		行政コスト（千円）	—	—	—	1,039,154	
特許登録出願数	件	0	0	0	0		エフォート（人）	36.46	41.89	38.30	38.81	
品種登録出願数	件	1	0	1	1		うち運営費交付金	23.58	28.47	25.85	25.19	
							うち外部資金	12.87	13.42	12.45	13.62	

注）予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載。30 年度以降のエフォート調査では、特定のセグメントに属さないエフォートを「運営管理」に係るものとして別に集計した。

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中長期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
世界人口の増加や新興国における経済成長及び所得水準の向上により、中長期的には世界の食料需給がひっ迫することが懸念されている。低肥沃度や乾燥等の不良環境のため農業生産の潜在能力が十分に発揮できていない熱帯等の開発途上地域を対象として、アフリカをはじめとする世界の栄	食料増産の推進とアフリカをはじめとする世界の栄養改善に向けて、低肥沃度や乾燥等の不良環境のため農業生産の潜在能力が十分に発揮できていない熱帯等の開発途上地域を対象として、現地の研究機関等と共		【第 4 期の実績概要】 プログラム B「熱帯等の不良環境における農産物の安定生産技術の開発」（農産物安定生産研究業務セグメント）では、食料増産の推進とアフリカをはじめとする世界の栄養改善に向けて、低肥沃度や乾燥等の不良環境のため農業生産の潜在能力が十分に発揮できていない熱帯等の開発途上地域を対象として、農産物の安定生産技術の開発に取り組んでいる。 第 4 期中長期は、社会実装を意識して研究を推進し、研究成果を着実に論文として発表するとともに、合理的な根拠（エビデンスとしての論文）に基づく育種素材開発・技術開発を推進した。栄養強化等の課題の立案、選択と集中による課題の見直し、重要度ならびに研究段階に応じた予算配分、PD 裁量経費の再配分による研究の活性化、農研機構、民間企業を含む国内外の関係機関との連携強化、社会への情報発信等を通じて研究成果の最大化に努め、以下の進捗を得た。	評定 A ＜評定の根拠＞ 研究資源を効果的かつ効率的に投入し、共同研究機関の協力を得ることで、多くの課題が順調に進捗した。更にいくつかの課題では以下のように画期的な成果が得られたことから、自己評価を A とする。 [基盤～応用] (1)これまで研究が遅れていたが、その地域では重要な作物（孤児作物）のゲノム解析に取り組んだ。平成 29 年度、 <u>世界に先駆けて西アフリカの重要な主食作物で</u>

養改善に向けて、食料増産を推進することが重要である。 このため、アフリカの食料問題解決のため市場での流通や消費拡大を目指したイネ、畑作物の安定生産技術の開発【重要度：高】、低肥沃度や乾燥等の不良環境に適応可能な作物開発と利用技術の開発を行う。	同で技術開発や実証試験を行うとともに、マニュアルや解説資料等を作成し、品種開発関係者や行政部局、農民に対する開発技術の速やかな普及を図る。具体的には以下の研究を重点的に実施する。 アフリカにおいて、食用作物遺伝資源の多様性の利用技術及び栽培環境に適応した高い生産性や地域の嗜好性に適応した作物育種素材を開発するとともに、有機物や水等の地域資源を有効に活用した作物生産・家畜飼養技術等を開発する。【重要度：高】		アフリカにおける食料と栄養の安全保障促進に資するため、アフリカの食料問題解決のためのイネ、畑作物等の安定生産技術の開発に係る課題については中長期計画において【重要度：高】と位置づけ、研究資源を重点的に投入した。このうち、「イネ増産」では、生産安定化のために現地に適応する窒素・リン利用効率等が向上した育種素材や栽培技術の開発に取り組んだ。<u>育種素材開発では窒素利用効率に関わる遺伝子を導入した準同質遺伝子系統群はセネガルの圃場において収収量増加を確認した。これらは、BTF への提案あるいはセネガルでの品種登録のための適応性試験を予定している。</u>その一方で、アンモニア態窒素濃度が上昇した水田でイネが示すアンモニア態窒素吸収能力低下について、その調整をする遺伝子 <i>OsACTPK1</i> を世界で初めて同定した。さらにこの遺伝子の機能が失われた <i>actpk1</i> 変異体では、アンモニア態窒素濃度が高い条件でも吸収能力が持続して窒素の吸収総量が増えることを明らかにし、育種利用を進めた。また、リン利用効率については陸稲 NERICA4 とリン欠乏条件で優れた生育を示すアウスイネの DJ123 の交配系統から、マダガスカル畑圃場でも在来品種に比して 40%増の収量を示す系統を選抜した他、<u>リン酸欠乏耐性遺伝子座 <i>Pup1</i> を有して収量性が高く、生育期間が短いイネ 7 系統の品種登録に向けた適応性試験を、マダガスカル国種子管理委員会 (SOC) と共同で開始した。</u>加えて、いもち病対策に向けて西アフリカ産イネ遺伝資源のいもち病抵抗性変異を明らかにした。栽培技術については、効率的な施肥管理を可能にする、精度が高い土壌窒素・炭素の推定法を開発した。また、マダガスカルの中央高地土壌では、イネへのリン供給力指標となる土壌中酸性シュウ酸塩抽出リン含量が、室内分光計測で得られた分光反射スペクトルから迅速に推定できることを明らかにした。さらに、<u>リンと土を混合したスラリーに移植苗の根を浸すリン浸漬処理による施肥は、表層施肥に比べて減肥・収量改善効果があり、生育日数も 1 週間以上短縮するため、低温など生育後半のストレスが生じ易い圃場でより効果的であることも明らかにした。</u>水の効果的利用技術開発にも取り組み、小規模ため池を利用した補給かんがい施設のモニタリングにより、ため池内への泥の敷設による漏水対策の有効性や、回帰カーブナンバー法によるため池の貯水量変化及び流入量の再現性を明らかにした。さらに<u>ガーナ北部の小規模ため池を用い、経営条件、水利条件、社会条件を反映した、かんがい稲作農家向けの営農計画モデルを作成し、かんがい稲作・野菜作の技術導入に伴う所得向上、安定化効果を解明するとともに、技術導入にあたってのリスク許容度に応じた最適作付・水利用オプションも解明・提示した。</u>「地域作物の活用」では、地域作物の遺伝的多様性の活用に向けた情報・技術基盤の開発に取り組んだ。「地域作物」は、地域に	あるホワイトギニアヤムのゲノム解読に成功した。<u>ホワイトギニアヤムの品種識別技術パッケージの開発については、これまで外観からの品種識別が非常に困難であり育種や苗生産の現場において長年の問題であったが、ゲノム情報を利用することで、品種識別を可能にした。</u><u>育種や苗生産の効率化や質的向上のブレークスルーとなる技術パッケージであり、西アフリカの食料安定生産に貢献するものである。</u> (2) サハラ以南アフリカの農業経営は、経営面積数ヘクタール (ha) の小規模家族経営（小農）が大多数であり、食料安全保障や所得向上を妨げる問題に数多く直面している。アフリカ小農の技術普及や生計向上を目的として、小農の技術水準、生計戦略などを反映した現地の普及員等が利用可能な<u>アフリカ小農支援のための農業経営計画モデルを構築し、所得を最大化する作付体系や技術導入規模を特定した。</u>小農が実際に導入可能な経営改善策を提示し、現場の技術普及や生計向上の具体的道筋を示すことができるツールとして期待される。さらに、このモデルを応用し、<u>ガーナ北部の小規模ため池を用いた灌漑農家の経営条件、水利条件、社会条件を反映した営農計画モデルを作成した。</u>灌漑稲・野菜作の技術導入は所得向上・安定化の双方に資すること、技術導入にあたってのリスク許容度に応じた最適作付・水利用 3 オプションを提示することができた。また、<u>モザンビーク南部の小規模農家が酪農を通じて効率的な耕畜連携を実現するための複合経営計画モデル（意思決定支援モデル）も作成した。</u>農家の食料自給、リスク分散、農外所得の確保、乳牛の飼料自給、淘汰更新等を可能とする酪農経営の所得増大効果と成立条件を解明することができた。
---	--	--	---	---

		根ざした文化的背景を基に、地域産業の多様性を形成する要素として重要な役割を果たしている。本題課題では、国際農研が第3期において選抜した遺伝資源やその多様性情報、遺伝学的解析ならびに形質評価ツール等のリソースを効率的に利用して、両作物の農業／品質に係る情報の蓄積と評価技術の開発を行い、国際機関および各国の育種プログラムで活用できる形で提供した。これらの情報・技術基盤は、両作物の遺伝的多様性の活用や育種の効率化につながり、地域における生産拡大ならびに食料・栄養の安定供給に資する優良品種育成への貢献が期待できる。育種過程で利用可能な子実タンパク質含有量を迅速に評価する技術として赤外光を利用したササゲ子実のタンパク質含量の推定手法を開発した。また、日・時間が異なる条件でも蒸散速度の比較を可能とする、熱画像を利用した新しい葉面気孔伝導度を提案するとともに、その指標を用いてササゲ遺伝資源における蒸散速度の遺伝的多様性を明らかにした。さらに、スーダンサバンナで優占する3つの異なる土壌環境の圃場でササゲの生育・収量を評価し、土壌型とササゲの生育・収量性の関係を解明した。ヤムの農業形質評価技術として、支柱栽培したヤムイモ地上部バイオマスの非破壊推定技術を開発するとともに、ヤムの塊茎品質に関わるデンプン特性および褐変に関わる形質について簡易評価技術を開発した。これらの評価技術を利用して明らかにしたササゲおよびヤムの遺伝資源多様性は、データベース（EDITS-Cowpea や Yam base）に公開し、利用可能とした。さらにホワイトギニアヤムの全ゲノム配列を世界に先駆けて解読した。得られたゲノム情報からヤムの性別を決定するゲノム領域を同定し、性別判定マーカーを開発した。また、このゲノム情報を利用することで、ヤムに利用可能な SSR マーカーを選抜し、これを利用した簡易・迅速にヤムの品種識別を可能とする技術パッケージを構築して国際農研ホームページ上で公表した。「耕畜連携」では、雨季と乾季を有する熱帯サバンナ気候のモザンビークにおける年間を通じた効率的・効果的な耕畜連携モデルの構築を図った。モザンビークにおける畜産の現状を分析し、耕畜連携に必要な地域資源として、乾季の飼料・飼料原料となりうる作物残渣（トウモロコシ等）や食品加工副産物（廃糖蜜等）が現地にあることを把握した。また、現地畜産農家が入手可能な野草、牧草、残渣、副産物の飼料成分を分析し、最適給与飼料メニュー作成の基礎とした。耕畜連携に必要な技術として、サイレージと発酵混合飼料（TMR）等に関する研究を推進した。調製したサトウキビの葉を原料とするケイントップサイレージとトウモロコシの茎を原料とするコーンストーバーサイレージが、良質で栄養成分も保持することを明らかにした。また、家畜給与試験では、コーンストーバーサイレージの採食性が最も優れており、ケイントップサイレージもネピアグラスサイレージと同様の、良好な嗜好性を示すことを明らかにした。モザンビーク南部の小規模農家が酪農を通じて効率的な耕畜連携を実現するための複合経営計画モデル（意思決定支援モデル）を作成し、農家の食料自給、リスク分散、農外所得の確保、乳牛の飼料自給、淘汰更新などを可能とする酪農経営の所得増大効果と成立条件を明らかにした。その基礎となる「アフリカ小農支援のための農業経営モデル」は、アフリカ小農の技術普及や生計向上を目的として、小農の技術水準、生計戦略などを反映したモデルであり、所得を最大化する作付体系や技術導入規模を特定する。同モデルを簡単な操作で瞬時に実行できるプログラム BFM_e（英語）および BFM_{mz}（ポルトガル語）を開発し、国際農研ホームページ上で公表している。	[実証] (1) アフリカをはじめとする開発途上地域の急激な人口増加によって、世界的な食糧危機が懸念されている。人類は緑の革命と呼ばれたイネやコムギの短稈種の育成に成功し、多量の窒素肥料の投与による食糧の増産を実現させてきた。しかし、多量の窒素肥料投与は深刻な環境汚染の原因になっている。食糧危機と環境問題を解決するためには、同じ窒素肥料投与量に対してより高い収量を示す穀物を作出が求められていた。<u>根長及び窒素利用に関する量的形質遺伝子座 <i>qRL6.1</i> を利用することで、セネガル、フィリピンの不良土壌環境において、収量性が高いイネ系統が選抜され、品種登録のための適応性試験を開始した。</u>さらに光合成の炭酸固定酵素 Rubisco が増強されたイネは、同じ窒素施肥量に対して最大で 28% の増収効果があることも見出した。根や光合成の機能改善により、窒素利用効率が向上し、収量の増加に結び付いた実例は世界初である。 (2) アフリカ等では、リンを強く吸着する土壌が卓越している。低いリン供給能は作物生産を制限する最大の要因の一つであり、イネの生産性向上のためには、①リン吸収能が高いイネの開発、②土壌のリン供給能・吸着能の把握技術、③効率的な肥培管理技術が求められていた。①については、前中期に得られた成果であるリン欠乏耐性に関する量的形質遺伝子座 <i>Pup1</i> を利用することで、<u>マダガスカル</u>のリンが欠乏した不良土壌環境において、収量性が高く生育期間の短いイネ系統が選抜され、品種登録のための適応性試験を開始することができた。②については、室内分光計測で得られた分光反射スペクトルから、<u>イネへのリン供給力を迅速に推定する技術を開発した。</u>空間変動の大きいマダガスカルのイネ作付圃場
--	--	---	---

	つ、塩害等の不良環境に適応可能な高生産性作物を作出するための基盤技術を開発するとともに、先導的な育種素材の開発及び開発途上地域のは場での評価、利用技術の開発に取り組む。	変異を解明するため、従来のバスケット法に比べて短時間で多数の試料を評価できる簡易検定法を開発した。イネの地表根に関する QTLs を組み合わせた系統 7 種類を育成した。窒素利用効率化に関与する遺伝子を導入したイネ系統は、圃場でも収量向上を示すことを明らかにした。さらにアンモニア態窒素及び硝酸態窒素の何れの条件においても、イネの根を伸長させる新規 QTL の導入系統を選抜した。ゲノムワイド関連解析によるイネの側根形成に関与する遺伝子座 <i>qTIPS-11</i> を特定した。目的基礎課題と連携して、将来的な国内でのイネ育種への利用を想定し、国際稲研究所 (IRRI) と共同開発してきた有用なイネの遺伝資源や育種材料を国内に導入した。また、ネパールの 4 村で 30 の IR64-<i>Pup1+</i> 系統を評価した結果、IR64 および現地品種よりも高い収量を示す系統が認められた。イネの一穂粒数を増加させる量的遺伝子座 <i>SPIKE</i> は、インド型品種 IR64 背景では収量水準が 5 t ha⁻¹ 以下栽培条件では増収に寄与するため、開発途上地域の多くの低肥沃度環境や少量施肥栽培でその効果を発揮することを明らかにした。重要農業形質の遺伝解析のための野生ダイズの染色体断片置換系統群を開発した。ダイズ根長 QTL の耐乾性の効果を確認するため、中国新疆の自然乾燥条件下で戻し交配系統を評価し、その効果を確認した。耐塩性遺伝子 <i>Nc1</i> を中国のダイズ普及品種へ導入するための戻し交配を実施して、中国の現地ダイズ品種と耐塩性系統 4 つの組合せの F₄、F₅ および BC₁F₃ 世代種子を獲得し、順調に育種素材の開発が進んだ。さらに現地選抜した耐塩・多収系統は中国の国新品種審査試験に参加しており、近い将来、品種として登録されることが期待される。シロイヌナズナのガラクトノール合成酵素遺伝子を南米、アフリカの主要陸稲品種 Curinga、NERICA4 に導入することにより干ばつ耐性が向上した遺伝子組換えイネの開発に成功した。ガラクトノールを多量に蓄積することが確認され、干ばつの程度が異なる条件下で原品種より高い収量を示すことを実証した。次世代分子育種技術を用いた不良環境耐性作物の開発に向けた研究を実施し、CRISPR/Cas9 を用いたゲノム編集技術が、開発途上地域で栽培されているイネ品種 IR64 等でも標的遺伝子の変異を誘起できることを実証した。人工気象器を用いたダイズの省スペース・低コスト高速世代促進技術を開発した。この技術はダイズの品種開発の加速に役立つものである。キヌアは南米原産で干ばつなどに強いだけでなく栄養価が優れ、開発途上地域での利用も期待されている。<u>世界で初めて分子解析が可能な系統を確立してゲノム配列を明らかにした</u>。ボリビア北部高地、南部高地および低地型のキヌア系統の耐塩性を比較した結果、南部高地群の耐塩性が高いことを明らかにした。さらに野菜アマランサスのゲノム配列も明らかにする見込である。 不良環境でのバイオマス生産性が優れる新規資源作物とその利用技術の開発に取り組んだ。根の貫入力の優れたサトウキビの開発に向けて、ポットの土中に埋め込んだロウの層を貫通する根の割合を評価することで、サトウキビ等の根の貫入力評価方法を開発した。サトウキビの不良環境耐性を向上させるためにサトウキビとエリアンサスの属間雑種の作出を進めた。早期出穂性のエリアンサス系統とサトウキビとの多様な属間交配を実現することを目的とし、電照処理を利用した早期出穂性エリアンサスの出穂遅延技術を開発した。タイのサトウキビとエリアンサスの属間雑種 BC₁ 有望系統から根の貫入力が強くバイオマス生産量が大きい育種素材を選定した。葉緑体ゲノム情報に基づくエリアンサス、ススキ、サトウキビの系統分化を解明するとともに、日本在来エリアンサスの遺伝学的特性を解明し SSR マーカーを開発した。さらに、GRAS-Di 法を用いて約 3000 の多型マーカーから構成される	のリン欠乏程度の把握と、効率的な可変施肥への利用が期待でき、これまでの技術に比べ、圧倒的優位性を持つ技術である。③については、<u>リンと土を混合したスラリーに移植苗を浸すリン浸漬処理</u>は、リン利用効率と収量を改善するだけでなく、生育を早めることで生育後半の<u>低温障害の回避も可能にする画期的な技術</u>である。これらの成果は関係者の強い関心を呼び、地元新聞で大きく報道された。これらの品種、技術は、アフリカにおけるコメ生産の向上に大きく貢献することが期待される。 [社会実装] (1)世界的に大きな問題となっている<u>ダイズさび病の被害の軽減に貢献する高度抵抗性ダイズ品種</u>を育成し、<u>パラグアイにおいて品種登録</u>することができた。令和 2 年度にはアルゼンチンにおいても品種登録出願を実施する予定である。将来、これらの品種や品種候補を直接あるいは育種母本として用いることで、世界のダイズ生産の安定化に貢献できると期待できる。 (2)これまで不良環境に強いサトウキビを開発するために、属間雑種や種間雑種の作出・利用に取り組んで来たが、国際農研の持つサトウキビ野生種と、サトウキビの交配ができる熱帯・島嶼研究拠点の利点を生かし、さらに<u>農研機構と連携することで、国内向けのサトウキビ新品種を育成</u>できた。<u>種間交配を利用した日本初の製糖用品種として登録出願</u>した。<u>農研機構と開発したバイオ燃料用エリアンサスが 2 種類、国内で品種登録</u>された。民間企業により栽培・加工され、栃木県さくら市の温泉施設において燃料用ペレットとして利用されている。 他にも、以下のような優れた成果も創
--	---	---	---

			エリアンサスの高密度連鎖地図を作成するとともに、本連鎖地図上に約 50 の SSR マーカーを位置付けた。SSR マーカーは、サトウキビ×エリアンサス等の属間雑種識別マーカーとしての利用が可能であり、エリアンサスを利用した育種に貢献することが期待される。多用途型サトウキビの安定栽培技術を開発するために、多用途型サトウキビ品種 TPJ04-768 の機械収穫特性を明らかにした。タイの飼料用サトウキビの成分分析による飼料価値と、株出し栽培で乾物収量が 40t/ha 以上になる系統を明らかにした。品種登録を計画している。多用途型サトウキビと新しい砂糖・エタノール生産技術の導入効果をライフサイクルアセスメント（LCA）により評価し、有効性を明らかにした。<u>農研機構等と連携して、農研機構と開発したエリアンサス JES1 を原料とする地域自給燃料の実用化に成功</u>した。サトウキビとススキ属植物との属間雑種 F₁ には、サトウキビより低温条件下での光合成特性や高緯度地域でのバイオマス生産性が優れる系統があることを明らかにした。さらに、<u>サトウキビとサトウキビ野生種との種間交配を利用してサトウキビ新品種「はるのおうぎ」を育成</u>した。本品種は、株出し萌芽性に極めて優れ、茎数が多く、鹿児島県熊毛地域において春植え、株出しの両作型で原料茎重と可製糖量が普及品種より多い。 国境を越えて発生する病害虫に対する防除技術の開発に取り組んだ。日本に飛来するイネウンカ類の越冬源であるベトナム北部におけるイネウンカ類の発生実態、イネの品種、殺虫剤の使用実態を明らかにした。ベトナム北部の稲作農家は多様な殺虫成分を使用しているが、その使用回数が水田内のウンカ密度低下にあまり寄与していないことを解明した。その要因として殺虫剤の付着程度がウンカの生息部位で少ないことが考えられ、適切な防除法の開発に役立つ知見が得られた。アフリカで大発生するサバクトビバッタの幼虫および成虫は、夜間は大型の植物上に群がり不活発になり、成虫は温度依存的に逃避行動を変化させ、低温時には不活発になり逃避能力が低下することを明らかにした。この行動特性を応用することで殺虫剤の使用量を軽減できる可能性がある。前中期の研究により、サトウキビ白葉病の防除のためには、健全サトウキビ種茎生産システムの構築が有効であることが示唆されていたため、今中長期はその開発を実施した。媒介虫に対する効果の高い殺虫剤ジノテフランを選抜した。サトウキビ白葉病の健全種茎生産のために開発してきた他の個別技術を組み合わせると、白葉病の罹病率が低い種茎の生産が可能になることを示唆する実証試験結果が得られた。健全サトウキビ種茎生産マニュアルを作成し、タイ農業局、製糖工場および周辺国の研究機関等へ配布する見込である。これまでに構築してきた研究ネットワークを活用し、イネいもち病菌レースの病原性や遺伝資源のイネいもち病抵抗性を把握できるイネいもち病国際標準判別システムをフィリピン、インドネシア、バングラデシュ、ベトナム等に整備した。イネいもち病真正抵抗性遺伝子または圃場抵抗性遺伝子を組み合わせた US-2 の遺伝的背景を持つ集積系統群育成のための雑種集団を作出し、抵抗性遺伝子の効果を明らかにした。イネいもち病圃場抵抗性遺伝子 <i>pi21</i> および <i>PBI</i> を導入した雑種集団を、フィリピン、インドネシア、バングラデシュ、ベトナム品種を中心に開発した。世界のダイズさび病の被害は大豆生産の 5%にもなると推定されており、防除のため多量の殺菌剤が使用されている。南米ではすでに殺菌剤の効果の低下が確認されており、抵抗性品種の需要は大きい。パラグアイの共同研究機関と連携し、約 7 年の年月をかけ 3 種類の抵抗性遺伝子を戻し交配育種により現地品種に導入し、<u>ダイズさび病被害の軽減に結びつく高度な抵抗性を持つ 2 品種を開発し、パラグアイで品種登録</u>した。ネットワーク研究を実施して	出ることができる見込みである。 [基盤～応用] ・キヌア・アマランサスのゲノム情報 ・イネいもち病国際標準判別システム ・ササゲ・ヤム形質解析ソフト・技術 [実証] ・小規模ため池利用マニュアル ・耕畜連携モデルマニュアル ・健全サトウキビ種茎生産マニュアル [社会実装] ・ササゲ栽培技術シートの政府登録 ・耐塩多収ダイズの品種登録出願
--	--	--	--	---

さらに、各国とのネットワーク研究等を活用し、我が国への侵入・拡大が懸念される越境性の作物病害虫に関する防除及び侵入・拡大抑制技術等を開発する。

さらに、現地の研究機関等と共同で技術開発や実証試験を行うとともに、マニュアルや解説資料等を作成し、品種開発関係者や行政部局、農民に対して開発技術の速やかな普及を図る。

我が国への侵入・拡大が懸念される越境性の作物病害虫防除に向け、移動性害虫や媒介虫の発生生態解明に基づく防除及び侵入・拡大抑制技術を開発する。また、JIRCAS がこれまでに構築した研究ネットワークを活用して病害抵抗性品種を育成する

		○中長期計画の達成に向け、ニーズに即した研究課題の立案が行われているか。 ＜評価指標＞ ・課題設定において、中長期計画への寄与や、ユーザーのニーズが考慮されているか。 ・どのような体制で、どのような検討を行ったか。 ・設定した具体的研究課題	いるアルゼンチン等でも戻し交配によりダイズさび病抵抗性遺伝子の集積品種育成を進めた。ダイズ紫斑病は、南米においてダイズさび病に次いで重要な病害であるが、接種が難しく抵抗性育種が遅れていた。従来の手法よりも小規模・短期間でダイズ紫斑病抵抗性を評価できる接種法を開発した。本手法を利用し、ネットワーク研究機関にマニュアルを配布するとともに、ダイズ遺伝資源から紫斑病抵抗性系統を選抜する見込である。 これらの研究によって得られた成果については、国際農研の「知的財産マネジメントに関する基本方針」に則り、「地球公共財」の観点から、研究成果情報、学術雑誌等への論文掲載、学会での発表等により積極的に公知化（公表）することを基本とした。なお公表にあたっては、事前に権利化の可能性、秘匿化に必要性等を十分検討した。この結果、32 件以上の研究成果情報、2 件以上の主要普及成果、149 件以上の査読論文、162 件以上の学会発表により公表した。 【中長期計画達成に向けた研究開発及び課題の見直し状況】 社会実装に向けた研究を強化するため、研究課題の立案に関して次の取組を実施した。現地の共同研究機関や農家等とも協議することで把握した現場のニーズに基づき、第3 期にプログラム B で実施された研究課題のうち重要度の高い課題を抽出し、連携・発展させるだけでなく、他プログラムで実施していた関連重要課題、FS 研究で本格的な取組が必要と判断した課題、有効性が確認されたシーズ研究、重要性が認められた新規課題について、関係する研究者、幹部等との協議に基づいて研究課題を立案した。中でも栄養不足人口が多く農業生産性が低いアフリカでの食料問題の解決を重点課題として総合的に取り組むため、旗艦プロジェクト「アフリカ食料」を立案した。また、プロジェクト毎に、問題点、着眼点、手法・内容、アウトプット、その受益者、アウトカム、インパクトを明確にした。イネ育種に関しては毎年イネいもち病共同研究に係る検討会を実施したが、平成 29 年度、令和元年度には不良環境耐性課題等も加えた検討会を開催し、研究進捗状況について発表・協議するとともに、アジア、アフリカ各地の問題について議論してイネ育種課題の改善、見直しに反映した。アフリカ食料課題については、現地のニーズにもとづく SATREPS マダガスカル課題を平成 29 年度に本格開始し課題を整理した。平成 29 年度から農水省のサポートのもと、アフリカ水資源利用促進調査の課題に取り組んだ。不良環境課題では、平成 28 年度、IRRI から導入したイネ育種材料の評価を「目的基礎」として実施することとしたが、さらにイネ育種材料の導入も「目的基礎」に移し、より効果的に研究が進むよう見直した。社会実装に向けた研究強化の一部として、開発途上地域における栄養供給の強化に資するダイズ、ササゲ、乳牛等の新課題を策定してきたが、今中長期計画中間点検での検討に基づき、さらに「栄養価の高い不良環境耐性作物の開発に向けた研究」課題を設けた。成果物は、不良環境耐性が優れたキヌア、トマト等の育種素材等である。キヌアについては、SATREPS 課題「高栄養価作物キヌアのレジリエンス強化生産技術の開発と普及」が令和元年度に採択された。トマト・アマランサスについては、世界蔬菜センターとの共同研究課題を立案し、令和元年度に共同研究契約を締結して、トマト・アマランサス遺伝資源の評価に関する研究を推進した。農研機構生研支援センター・戦略的イノベーション創造プログラム（SIP）課題として「スマートバイオ産業・農業基盤技術」の研究課題「データ駆動型育種の構築とその活用による新価値農作物品種の開発；低コスト栽培と持続可能農業に貢献する水稻育種	○重要政策であるアフリカ開発支援と中長期計画において【重要度：高】と位置づけた課題に対応するため、研究資源を集中的に投入する旗艦プロジェクトとして、「アフリカ食料」を立案し、取り組んだ。今中長期計画では、栄養改善のための研究を強化するため、平成 30 年度の中間点検に基づき、アフリカの栄養改善のためには欠かすことができない野菜・雑穀（トマト、アマランサス、キヌア）の遺伝資源の評価に関する研究課題を立案して開始した。キヌアについては令和元年度、SATREPS 課題が採択された。さらに先端的なデータ駆動型育種研究や、我が国の農林水産業研究の高度化に貢献するための外部資金課題も立案して取り組んだ。
--	--	--	---	--

		○社会実装に至る道筋は明確か。 ＜評価指標＞ ・投入する研究資源に対して、どのような研究成果と効果が期待できるか。 ・期待される研究成果と効果は、ニーズをどのように反映しているか。 ・期待される研究成果と効果に応じた社会実装の道筋	素材の開発」を申請し、採択された。また、我が国の農林水産研究の高度化に貢献するため、高バイオマス資源作物プロジェクトが代表となり、かずさ DNA 研究所、トヨタ自動車、農研機構九州沖縄農業研究センターと共同で「広範な育種素材とゲノム情報の活用による効率的なサトウキビ育種技術と新規有用素材の選定に係る研究」課題を申請し、採択された。 現地に適した品種の開発・普及、技術の開発・普及に至る道筋を明確化するために、対象とする主要な地域や国、作物（アフリカ、フィリピン、インドネシアにおけるイネ、アフリカにおけるササゲ、ヤム、タイにおけるサトウキビ、中国、パラグアイ等におけるダイズ等）の普及品種決定審査と農家への普及のプロセスについての情報を収集・整理した。令和元年度、AfricaRice の BTF が予算不足により活動を停止し系統推薦ができなくなっている。活動再開時に向けた対応ならびに停止中の代案としてセネガルにおける現地試験の実施を検討している。マダガスカルにおいては品種登録に向けた試験を進めている。平成 30 年度、ダイズ品種の開発・普及に至る道筋については、パラグアイ Nikkei-Cetapar と共同育成した 2 品種の登録（保護登録・商用登録）にあたり、共同育成者として国際農研を併記し申請したにもかかわらず登録証に国際農研が記載されない事態が起こった。Cetapar とともに育成者として登録されるよう、必要となる文書の作成を行い、再登録手続きを実施し、令和元年登録が完了した。同様の事態が起こらぬよう他国・他機関で共同育成者として国際農研が登録されるための必要条件を現地の共同研究者に確認したところ、メキシコ以外についてはパラグアイと同様の手続きが必要であることが明らかになり、各国の共同研究者に、必要な手続きへの協力を依頼した。技術の開発・普及に至る道筋として、ユーザーの意見を反映したマニュアルを作成し、現地政府機関、JICA、企業等と連携して普及に向けた具体的な道筋を策定して、マニュアルと共に現地政府機関等に提案することを確認した。例えばガーナで実施してきた「小規模ため池を利用した稲作普及」の課題終了にあたり、実証サイトのモニタリング結果を踏まえ、さらにユーザーの意見を反映した「小規模ため池を利用した稲作普及マニュアル」の完成版を作成し、マニュアルと共に現地政府機関等に提案することを、現地の共同研究者と確認した。	○主要研究対象国において、普及品種決定審査と農家への普及のプロセスについて現地調査を行い、育種素材や技術の実用化・社会実装に向けた道筋を明確化した。どの段階で、国際農研の手が離れても現地の普及機関によって研究成果の普及が滞りなく進むのかを明らかにしたことは、研究成果の社会実装に向けた「ロードマップ」として有効なツールになると考える。さらに、育種研究の個々のケースで、研究活動が社会実装へ向けて正しい道のりを辿っていることを確認し、その活性化に取り組んだ。実証試験段階で受益者参加型研究を実施し、受益者の評価視点を取り入れることで、成果がスムーズに社会実装されるようにした。
		○評価結果等を踏まえた研究課題の改善、見直しが行われているか。 ＜評価指標＞ ・どのような体制で検討を行ったか。 ・評価において受けた指摘事項や、社会的情勢や技術開発動向等に即したニーズの変化等、課題の進行管	次のように、国際社会の情勢や、世界の技術開発動向等に即したニーズの変化、および研究課題の進行管理において把握した問題点に対する改善や見直し措置を行なった。前年度の評価結果等を踏まえて策定された研究課題に取り組むため、年度始めにプロジェクト毎の研究計画検討会を開催し、PD は全参画メンバーに対して、問題点、着眼点、手法・内容、アウトプット、その受益者、アウトカム、インパクトを示し、アウトプット、アウトカムを意識した取組（バックキャスト）、様々なタイムスパンでの PDCA サイクルでの取組、プロダクトアウトからマーケットインへの発想転換等の意思統一を行った。さらに中間点検、年度末内部検討会を PD、PL の管理のもと実施するとともに、プロジェクト検討会ではセンター全体の体制により検討を行った。プロジェクト内、実施課題レベル等でも適宜、所内の参画メンバーに加え、参画メンバー以外の研究者に参加してもらい、より優れた研究になるよう協議した。国内外の共同研究者ともミーティングや TV 会議を開催して協議した。国際社会の情勢や、世界の技術開発動向等に即したニーズの変化、および研究課題の進行管理において把握した問題点に対する改善や見直し措置を行なった。平成 30 年度には今中長期計画中間点検を実施し、(1) 今中長期計画に定める目標の達成に向けた「選択と集中」、(2) 今中長	○将来のイノベーションに繋がる先駆的な研究となる可能性が高い課題については目的基礎研究として実施するなど、年度途中においても社会的情勢等に対応して研究課題の見直しを行った。前年度の評価結果を踏まえて改善、見直しされた研究課題に取り組むため、意思統一を実施するとともに、今中長期計画の中間点検を実施し、研究課題の見直しを行った。さらに PD 裁量経費等を用いて効果的な研究実施に取り組み、アフリカ食料プロジェクトを中心に、重点的に研究強化を推進した。平成 30 年度には PD インセンティブの仕組みによる栄養研究強化を

		理において把握した問題点に対する改善や見直し措置 ・改善、見直し措置に伴う、資源の再配分状況 ○成果の社会実装に向けた検討と取組が行われているか。 ＜評価指標＞ ・どのような体制で検討を行ったか。 ・成果の社会実装に向けて行った具体的取組 ＜モニタリング指標＞ ・シンポジウム・セミナー等開催数	期開始課題（特に耕畜連携、次世代育種、移動性害虫）の見直し、(3)栄養、参加型研究、民間との連携の観点からの見直し等を行った。旗艦プロジェクトであるアフリカ食料プロジェクトを中心に資源配分するとともに、次の方針に従ってPD裁量経費を配分し、効果的な研究実施に取り組んだ（5月、8月、10月）：(1)中長期計画（工程表）の研究内容を確実に達成し、研究成果を最大化。(2)現地の状況の変化に適切に対応。(3)プログラム構成メンバーの変化に対応（年度途中の人事異動や若手育成型任期付研究員の研究開始の支援）。(4)研究推進の障害になっている事項に対して、経費を上乗せすることで解決。平成30年度にはPDインセンティブとして、PDが必要と考える活動である栄養強化のための遺伝育種研究に配分した。令和元年度から開始したトマト、アマランサス等の課題についても重点的に資源配分した。プロジェクト内でもPL管理費等を用いて効果的な研究実施に取り組んだ。 【成果の実用化・社会実装に向けた取り組み】 所内のプロジェクト参画者だけでなく、共同研究機関の研究者、現地政府関係者、JICA関係者らと、成果の社会実装に向けた検討と取組を行った。品種開発に向けては、現地の育種家等と形質について協議して明確化し、現地品種への有用遺伝子導入を進めた。シンポジウム・セミナー等を15件開催した。平成29年度、組換え品種の開発においても品種化に向けた検討を進めるため、海外の共同研究者、アフリカで組換え品種の実証試験に取り組んでいる研究者らを招いて国際ワークショップを開催し、干ばつ耐性イネ開発に関する研究成果の社会実装に向けた課題や今後の連携の可能性について意見交換した。平成30年度、沖縄県農業研究センター、農研機構九州沖縄農業研究センターとともに、国際甘蔗糖技術者会議の遺伝資源育種・分子生物学分野の合同ワークショップを共催した。その運営において中心的な役割を担った。令和元年度、アフリカ食料関係のワークショップを2件開催した。「イネ増産」関係では、マダガスカルにおいて、SATREPSプロジェクト「肥沃度センシング技術と養分欠乏耐性系統の開発を統合したアフリカ稲作における養分利用効率の飛躍的向上」のワークショップを開催し、これまでに達成した成果、今後の計画、ならびに成果を社会実装に繋げていくためのプロジェクト内外の更なる連携方針について広く共有した。プロジェクト関係者の他、民間企業、ドナー、他の農業開発プロジェクトなど計75名が参加した。現地メディアからも取材を受け、テレビ（2件）、新聞（2件）、ラジオ（1件）等を通じて、プロジェクトの成果とワークショップの様子がマダガスカル国内に広く発信された。「耕畜連携」関係では、モザンビークにおいて国立農業研究所（IIAM）、農業食料安全保障省、大学、郡普及サービス、家族経営畜産農家、企業経営畜産農家を対象とした畜産ワークショップを開催し、モザンビーク南部の畜産における疾病対策や生産性向上の取り組みについて発表・議論した。約70名が参加した。同年度、JIRCAS国際シンポジウム2019「植物の越境性病害虫に立ち向かう国際研究協力」を開催し、地球規模課題を解決するSDGsへの貢献という視点から、越境性病害虫に関連する分野の最前線で活躍する専門家・研究者の講演、討議を通じて、今後の有効な国際研究協力のあり方を探った。参加者は189名。現地において研究成果を社会実装するためには共同研究機関等の研究員の人材育成が不可欠であり、人材育成に努めた。例えば、平成30年度には共同研究機関の研究員を教育研修生として筑波大学大学院から受け入れた。得られた研究成果は不良環境耐性作物開発プロジェクトの研究推進にも大きく貢献した。研修生は研究科から優秀卒業生表彰を受けた。研究開発成果の最大化に向け、国内外研究機関、企業等との連携を強化	推進した。 ○ユーザーの意見を反映した育種研究、技術開発等に取り組んだ。研究開発成果の最大化、研究成果の実用化・社会実装の加速化に向けて、現地政府機関、JICA、企業等との連携を強化した。国民に広く国際農研の研究活動の重要性を知ってもらえるよう、広報活動にも積極的に取り組んだ。特に令和元年度は、旗艦プロジェクトであるアフリカ食料プロジェクト関係のワークショップを2件開催するとともに、病害虫防除プロジェクトが中心になって、越境性病害虫に関するJIRCAS国際シンポジウムを開催した。さらに、アフリカ食料プロジェクトはTICAD7に、病害虫防除プロジェクトはG20 MACS（越境性病害虫セッション、ワークショップ）に協力し、積極的に研究成果を発信するとともに、成果の社会実装に向けた関係機関との更なる連携強化などを確認した。
--	--	---	--	---

		した。令和２年２月時点で、国内機関との連携（共同研究、委託研究等）は 58 件（農研機構と 9 件、企業と 8 件）、海外機関との連携（CRA、JRA、WP 等）は 53 件（MTA は多数のため省略）である。例えば、高バイオマス資源作物関係では、研究開発成果の最大化に向け、現地の公的研究機関（タイ農業局等の研究機関）との共同研究だけでなく、現地の製糖工場、国内の公的研究機関（農研機構等）、大学（東海大学等）、民間（三井製糖、トヨタ自動車等）との連携協力を図った。病虫害防除関係（サトウキビ白葉病）でも、媒介虫に対する殺虫剤施用技術および白葉病の簡易検出技術開発に当たっては、研究計画設計の段階から、想定される利用者である現地の製糖工場や、民間（三井化学アグロ、カネカ等）の協力を得て研究を進めた。イネウンカ類に関する研究では、農研機構（九州沖縄農業研究センター等）及びベトナム植物保護研究所と連携した研究を推進しているが、令和元年度から、新たな殺虫剤に対する抵抗性が生じないよう、ダウ・アグロケミカルの協力も得た研究も進めた。同年度には産学官連携活動も 4 件実施した。同年度の国際機関・行政部局への協力が最も多く 9 件実施。令和元年度、アフリカ食料プロジェクトと PD は、TICAD7 農水省サイドイベント「アフリカを動かす力」に協力し、3 名が講演者、パネラーとして登壇した。また、病虫害防除プロジェクトと PD は、G20 MACS に協力した。PD は G20 MACS 越境性病虫害セッションで研究事例を紹介し、G20 MACS の越境性病虫害の研究連携に関するワークショップにおいて、病虫害防除プロジェクトの 4 名がディスカッショングループのメンバー（うち 2 名は日本側取りまとめ役）として情報収集に協力し、G20 の連携だけでなく開発途上地域との連携の必要性も強調した。平成 29 年度からは国際農業研究諮問グループ（CGIAR）のイネ研究プログラム（RICE-CRP）に栽培および育種の課題で参画し、国際的な研究協力も進めた。科学技術情報の提供にも積極的に取り組み、プレスリリースを 9 件実施した（キヌアゲノム、ヤムゲノム、干ばつ耐性イネ開発、エリアンサスを原料とする地域自給燃料の実用化等）。研究成果等について、グローバルフェスタ、アグリビジネス創出フェア、海外で開催されたワークショップ等を通じて、アウトリーチ活動を実施した。	
	○中長期計画達成に向け、ニーズに即した成果が創出され、社会実装に至ったか。 ＜評価指標＞ ・具体的な研究開発成果と社会実装状況（見込含む） ＜モニタリング指標＞ ・技術指導件数(現場等の要請に応じて実施したもの)	次のように、ニーズに即した品種や技術の開発や技術指導に取り組んだ。令和２年２月現在、ダイズについては、南米でニーズが大きいダイズさび病高度抵抗性品種を開発しており、パラグアイにおいて 2 品種の登録が完了した。アルゼンチン、ウルグアイ、メキシコでもさび病抵抗性育種を推進した。中国で選抜した耐塩・多収ダイズ系統は新品種審査試験に参加した。イネについては、アフリカ、フィリピン等でも、不良環境耐性や病虫害抵抗性といったニーズに即した品種の開発に向け、現地品種への有用遺伝子導入を進めている。マダガスカルで選抜された高収量系統について、SOC による評価が開始された。有望系統が選抜された成果を現地で開催したワークショップで発表したところ、現地の新聞で紹介された。アフリカの 3 品種フィリピンのイネ 2 品種に根長・窒素利用の効率化に関わる <i>qRL6.1</i> を導入し、優良系統を選抜した。インドネシア、バングラデシュのイネ品種群への <i>qRL6.1</i> 導入に関する戻し交配を継続した。アフリカ、東南アジアの主要イネ品種に、いもち病抵抗性遺伝子を導入した系統の作出に取り組んでいる。サトウキビについては、タイにおいて食料とエネルギーの増産が求められており、それが可能な多用途型サトウキビ品種 TPJ04-768 を奨励品種にするための現地適応性検定試験を進めている。国内では、サトウキビ品種とサトウキビ野生種との種間雑種を交配に利用してサトウキビ新品種「はるのおうぎ」を育成した。本品種は、種間交配を利用した初めての製糖用品種であり、鹿児島県熊毛地域（種子島）	○不良環境耐性や病虫害抵抗性といったニーズに即した品種開発、技術開発・指導を推進した。現地での実証試験で良好な結果が得られている。パラグアイにおいて、さび病抵抗性ダイズ 2 種類の品種登録が完了した。国内においてバイオ燃料用エリアンサス 2 種類の品種登録が完了した。サトウキビ野生種を利用して農研機構と開発したサトウキビ種間雑種を品種登録申請し、我が国のサトウキビ産業にも貢献した。 ＜課題と対応＞ 海外との遺伝資源の授受が不可欠であるが、材料、国によって手続きが異な

			向けの奨励品種としての採用と 1,000 ha 以上の普及を見込んでいる。令和 2 年 2 月現在、アフリカにおけるイネ増産のための肥培管理技術の開発で、社会実装に結びつくような重要な知見が得られている。リン浸漬処理は、リン利用効率と収量を改善し、また、生育後半のストレスが生じやすい圃場で効果がより高いことを明らかにした。この成果を現地で開催したワークショップで発表したところ、現地の新聞で紹介された。さらに、西アフリカにおいて重要な作物であるホワイティギニアヤムの品種識別を簡易迅速にできる SSR マーカーを利用した品種識別パッケージを構築して公表した。また、東南アジアで問題になっているサトウキビ白葉病については、これまでの研究で、サトウキビ白葉病課題において来年度に公表予定の「サトウキビ白葉病対策としての健全種茎生産マニュアル」の根拠となるデータが揃った。小規模ため池を利用した補給かんがい稲作マニュアルを作成し、ガーナ国食料農業省に配布するとともに、マニュアル利用者となるガーナ国北部の普及員や技術職員に対してセミナーを開催してきたが、その後のモニタリング結果を反映したマニュアル改訂版を作成し、それをもとに政策決定者向けのテクニカルペーパーを作成した。実証試験で作製した小規模ため池は、すでに現地の農民の補給灌漑や野菜作に活用されているが、スケールアウトに向けて、近日中に現地の共同研究者の協力を得て、マニュアルと共に現地政府機関等に提案する予定である。技術指導件数は 31 件（令和 2 年 2 月現在）。例えば令和元年度はタイのサトウキビ製糖工場に多用途サトウキビの利用について指導した。また、農家や石垣島製糖等に対し、エリアンサスペレットや、フィルターケーキ利用等について指導した。サトウキビ白葉病の無病苗生産のための生長点培養法について指導した。	る。企画連携部が海外遺伝資源の取得等に関する情報提供等を行っており、MTA 申請時に、企画連携部の協力を得て遺伝資源の持出・持込に係る手続きを確認し、法令等を遵守するよう留意した。開発した育種素材の形質評価をアフリカ等の環境下で実施する必要があるが、イネ等の育種素材の持出・持込に係る手続きにも時間がかかっていた。適切な手続きを取りつつ、速やかに遺伝資源・育種素材の輸出入を図った。 アフリカでのイネ品種登録に向けた現地試験や、南米でのダイズ品種登録における問題点についても対応した。 治安上のリスクが存在する国については、現地の最新の安全情報を入手するとともに、無理のない活動・出張計画を設定し、事故等が起きないように対処しつつ現地での試験研究を実施することにより、着実に研究成果を創出することに努めた。 研究資源・人的資源は限られていたが、研究成果を最大化するため、積極的な連携による効率化を進め、必要に応じて研究計画、工程表を見直して、効果的な育種素材・技術の開発・普及や社会実装を図るための取り組みを強化し、熱帯等の不良環境における農産物の安定生産に資する育種素材や技術を開発することができた。 R2 年 4 月現在、新型コロナウイルスの世界的な感染拡大によって、国内外の研究が大きな影響を受けており、今後の予定を立てることが困難な状況になっているが、感染の拡大防止や職場の安全確保に留意しつつ、できるだけ研究業務の継続に努める。
主務大臣による評価				
評価 A				
＜評価に至った理由＞				

以下に示すように、中長期目標「熱帯等の不良環境における農産物の安定生産技術の開発」の達成に向けて、効果的かつ効率的なマネジメントの下で顕著な研究成果の創出と社会実装の進展が認められることから、A評価とする。

研究マネジメントについては、研究資源を効果的かつ効率的に投入・管理するとともに、共同研究機関の協力を得ることで、多くの課題から顕著な研究成果が創出されている。また、地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム（SATREPS）をはじめとする外部資金も最大限に活用し、社会実装の早期実現に向けて、品種・技術開発に関する実証試験を加速化させている。

具体的な研究開発成果については、①世界に先駆けて西アフリカの重要な主食作物であるホワイトギニアヤムのゲノム解読に成功している。また、②アフリカ小農の技術普及や生計向上を目的として、小農の技術水準、生計戦略などを反映した現地の普及員等が利用可能な農業経営計画モデルを構築するとともに、③イネの根長及び窒素利用に関する量的形質遺伝子座 qRL6.1 を利用することで、セネガルやフィリピンの不良土壌環境において収量性が高い系統を選抜し、品種登録のための適応性試験を開始している。特に、光合成の炭酸固定酵素 Rubisco が増強されたイネは、同じ窒素施肥量に対して最大で 28%の増収効果があることを世界で初めて確認している。さらに、④リン吸収能が高いイネの開発については、リン欠乏耐性に関する量的形質遺伝子座 Pup1 を利用することで、マダガスカルのリンが欠乏した不良土壌環境において、収量性が高く生育期間の短いイネ系統を選抜している。加えて、⑤土壌のリン供給能・吸着能の把握技術については、室内分光計測で得られた分光反射スペクトルから、イネへのリン供給力を迅速に推定する技術を開発するとともに、⑥イネの効率的な肥培管理技術としてリンと土を混合したスラリーに移植苗を浸すリン浸漬処理を開発している。

研究成果の最大化に向けた社会実装の取組については、⑦世界的に大きな問題となっているダイズさび病の被害の軽減に貢献する高度抵抗性ダイズ品種を育成し、元年度までにパラグアイで品種登録をしており、2 年度にはアルゼンチンにおいても品種登録出願を実施する予定である。⑧国際農研の持つサトウキビ野生種とサトウキビの交配ができる熱帯・島嶼研究拠点の立地上の利点を生かし、農研機構と連携することで国内向けのサトウキビ新品種を育成し、種間交配の成果として日本初の製糖用品種を登録出願している。⑨農研機構と開発したバイオ燃料用エリアンサスは、2 種類が国内で品種登録され、民間企業により栽培・加工されるとともに栃木県さくら市の温泉施設において燃料用ペレットとして利用されている。

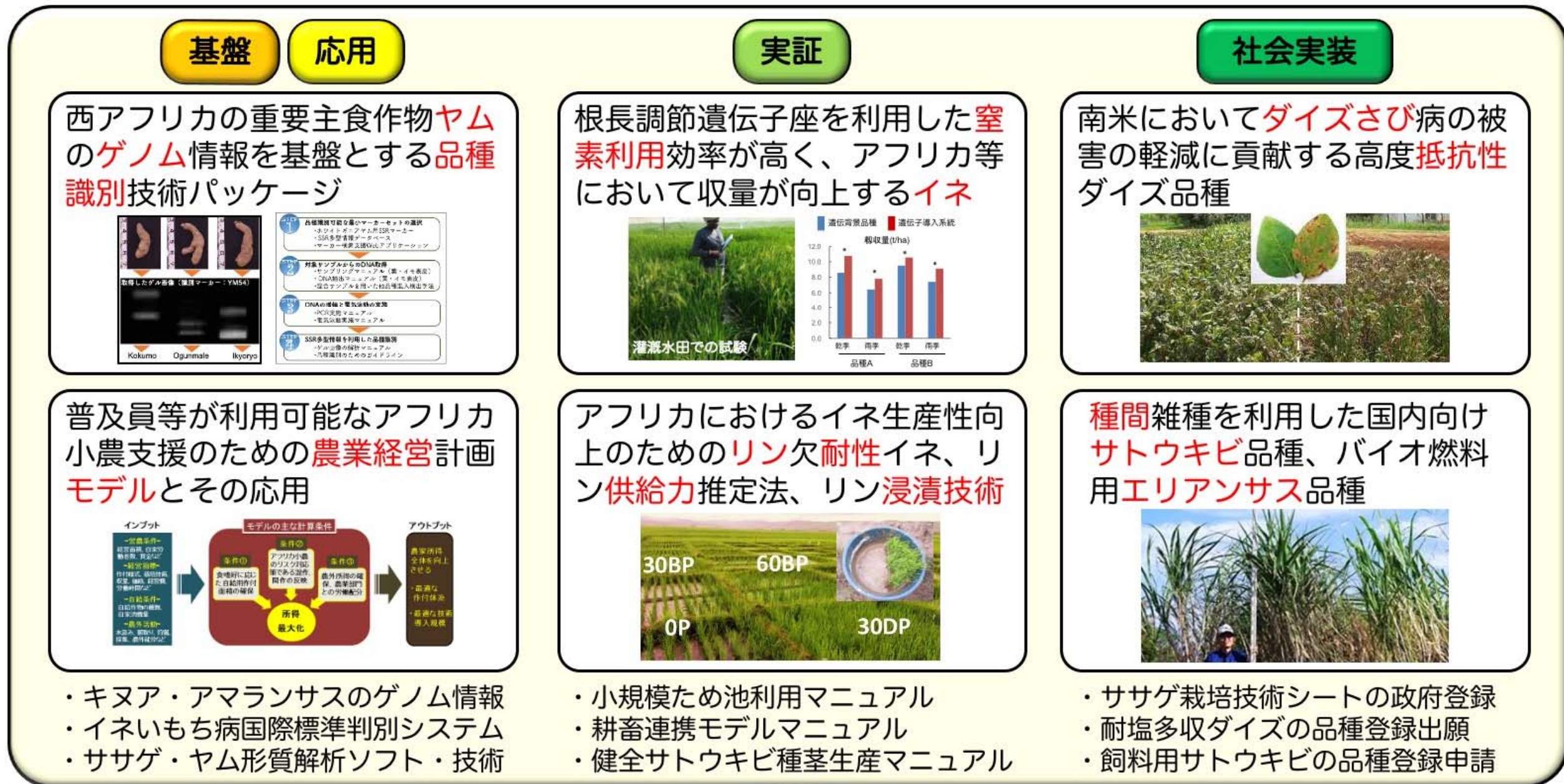
＜今後の課題＞

有効性の実証段階にある窒素利用効率が高くアフリカにおいて収量が向上するイネや、アフリカにおけるイネ生産性向上のためのリン浸漬技術等に関する研究開発成果については社会実装への移行を進めるとともに、社会実装に至っている南米向けダイズさび病高度抵抗性品種や国内向けサトウキビ品種、バイオ燃料用エリアンサス品種については、さらなるアウトカムの創出を期待する。

第4期中長期目標期間のハイライト（農産物安定生産）自己評価：A

各作物・システムに関する育種・技術開発の**基盤**を固め、それらを**応用**して**社会実装**に向けた活動を推進

- ✓ 社会実装を意識して研究を推進し、研究成果を着実に**論文**として発表
- ✓ 合理的な根拠（**エビデンス**としての論文）に基づく**育種素材**開発・**技術**開発を推進
- ✓ 研究資源を効果的・効率的に投入し、共同研究機関の協力を得ることで、多くの課題が**順調に進捗**
- ✓ 更にいくつかの課題で**画期的な成果**を創出



研究成果の最大化（アフリカ課題重点化、裁量経費による活性化、連携強化、情報発信等）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I－6－（１）－3	開発途上地域の地域資源等の活用と高付加価値化技術の開発		
関連する政策・施策	農林水産研究基本計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター法第十一条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】フードバリューチェーン構築を推進し、アジアにおける地域資源の高付加価値化技術を開発する	関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2. 主要な経年データ												
① 主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
参考指標	単位	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度		28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
シンポジウム・セミナー等開催数	件	4	32	4	3		予算額（千円）	672, 626	679, 272	676, 723	666, 260	
技術指導件数	件	2	4	0	6		決算額（千円）	616, 891	626, 348	617, 549	607, 558	
査読論文数	件	36	26	16	28		経常費用（千円）	657, 602	663, 415	650, 258	677, 440	
学会発表数	件	27	37	52	29		経常利益（千円）	△34	881	△1, 555	21, 425	
研究成果情報数	件	6	4	4	7		行政サービス実施コスト（千円）	617, 157	668, 635	659, 140	—	—
主要普及成果数	件	0	0	0	1		行政コスト（千円）	—	—	—	725, 745	
特許登録出願数	件	3	3	1	2		エフォート（人）	25. 62	30. 05	27. 75	29. 07	
品種登録出願数	件	0	0	0	0		うち運営費交付金	23. 71	27. 57	24. 57	25. 05	
							うち外部資金	1. 91	2. 48	3. 18	4. 02	

注）予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載。30 年度以降のエフォート調査では、特定のセグメントに属さないエフォートを「運営管理」に係るものとして別に集計した。

3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
開発途上地域の開発ニーズは、単なる貧困撲滅から経済成長に変化しており、農林水産分野においても、地域における多様な資源を活用した高付加価値化技術の開発が求められている。特に食料資源に関しては、生産から加工、流通、販売に至	経済成長に対応した開発ニーズの高まっているアジア地域において、環境と調和した持続性の高い農林水産業の実現による農山漁村開発を支援し、開発途上地域の農民の所得向上と、我が国が進		【第 4 期の実績概要】 プログラムC「開発途上地域の地域資源等の活用と高付加価値化技術の開発」（高付加価値化研究業務セグメント）では、アジア地域における農山漁村開発を支援し、開発途上地域の農民の所得向上と、我が国が進めるグローバル・フードバリューチェーン（GFVC）戦略に貢献するため、多様な地域資源の活用と、新たな高付加価値化技術の開発に取り組んでいる。 中長期計画において【重要度：高】としたフードバリューチェーン（FVC）に係る課題については、本プログラムの旗艦プロジェクトに位置づけ、研究資源を重点的に投入して推進している。中間点検（平成 30 年度）では研究の進捗や展開方向を確認して課題の中止・継続・開始を決定するなど、優先度や必要性に基づく研究資源の配分及び PDCA の強化による柔軟で機動的なプログラム運営を行っている。また、開発途上地域の生活や生業に直結した実施課題が多いことから、高度な科学的成果のみならず、エンドユーザーに直結する多数の実用技術を開発するとともに、社会実装の実現に向けた取り組みを強化している。	評定 A ＜評定の根拠＞ 研究マネジメントについて、セグメントに配分された研究資源の効果的、効率的な投入と、PDCA に基づく柔軟で機動的な運営、社会実装の実現に向けた取り組みの強化等を図った結果、主要な研究開発成果として、未利用バイオマス資源のエネルギー変換に資する各種有用微生物の発見、フタバガキの一斉開花予測モデルの開発等の高度な科学的成果に加え、発酵型米麺カノムチンの液状化抑制技術や在来魚種を対

る付加価値の高いフードバリューチェーンの構築への貢献が求められ、我が国の民間企業等の参画も期待される。 このため、アジア等の開発途上地域における農山漁村開発を支援し、農民の所得向上に貢献するため、農林漁村における多様な資源や未利用バイオマス等の地域資源の活用を図ると共に、フードバリューチェーン構築を推進し、資源の高付加価値化技術を開発する【重要度：高】。 また、農産廃棄物等のバイオマスの高度利用技術の開発・実用化を推進すると共に、農村における多様な資源の活用、森林資源の育成・保全と高付加価値化、水産資源の持続的利用と効率的な養殖等、生態系と調和した資源の活用を図る。	めるグローバル・フードバリューチェーン戦略に貢献するため、多様な地域資源の活用と、新たな高付加価値化技術を開発する。具体的には以下の研究を重点的に実施する。 高品質な生産物の確保とフードバリューチェーン構築を目指し、高付加価値化が見込まれる農林水産物の評価手法を開発し、高付加価値化に必要な加工・流通技術を開発するとともに、消費者ニーズの解明、流通システムの改善による付加価値の向上を図る。【重要度：高】 資源循環型で持続性の高い農林水産業を確立するため、農産廃棄物等の未利用バイオマスからの糖質生産と高度利用技術を開発し、実用化するとともに、中山間農村における高付加価値化を目指した持続的な生産技術と多様な資源		得られた研究成果については、知的財産マネジメントの観点からもっとも効果的な活用方法を検討し、論文化や学会発表等による公知化を図る一方で、成果の権利化・秘匿化を進めた。この結果、平成 28 年度～令和元年度の 4 カ年で 105 報の査読付き論文、21 件の研究成果情報（うち 1 件は主要普及成果）を公表するとともに、9 件（国内 4 件、国外 5 件）の特許登録出願、3 件のプレスリリース、43 件のセミナー・シンポジウム開催、12 件の技術指導を行った。 FVC 構築に関する研究では、アジア地域の伝統食品の中から、高付加価値化のポテンシャルや技術の改善余地等を考慮し、「穀類とその加工食品」ならびに「発酵食品」を主な研究対象としている。前者については<u>タイの発酵型米麺カノムチンが製麺後に液状化する問題に取り組み、原因となる複数のアミラーゼ産生菌を同定するとともに、酸性緩衝液処理によって麺の pH を調整することで液状化を抑制できることを見出した</u>（平成 29 年度）。本成果は米粉業者や製麺業者の損失を未然に防止し、フードロスの軽減にも寄与する有用な技術であることから、<u>令和元年度の主要普及成果に選定</u>され、事業者向け講習会や一般消費者の食育に活用するため、<u>液状化抑制技術とともに発酵米粉の特性や品質保持のメカニズム等、一連の研究成果をタイ語で紹介した小冊子を作成した</u>（令和元年度）。一方、後者についてはラオスの<u>淡水魚発酵調味料パデークについて、発酵に伴う微生物の消長を解明することで、変敗やヒスタミン産生を防ぐ調製方法を確立</u>したほか（平成 30 年度）、農家・仲買業者・小売業者に至る流通経路と付加価値を明らかにした（令和元年度）。さらに、これまでに培った研究ネットワークを通じて情報と技術の共有化を図るため、平成 30 年 9 月にタイ・バンコクで開催されたカセサート大学食品研究所 50 周年記念国際セミナーにおいて、セッション「未来の食品のためのアジアネットワーク」を運営するなど、積極的な情報の発信に努めた。 <u>未利用バイオマスを活用した糖質生産技術の開発にあたり、石垣島の堆肥から嫌気性好熱アルカリ性セルロース分解菌（<i>Herbivorax saccincola</i> A7）の単離に成功した</u>（平成 29 年度）。本菌は、従来菌に比べてキシラン分解物の資化性や至適 pH が高く、オイルパーム空果房をはじめキシランを多く含むバイオマス分解に適することや、アルカリ環境下においても酵素活性が低下しないなど、<u>バイオマスの実利用上、非常に有望な特性を有することを明らかにした</u>（平成 30 年度）。また、国際農研が開発した<u>生物学的同時酵素生産糖化法(BSES 法)</u>で用いる好熱嫌気性セルロース分解細菌との共培養が可能な β-グルコシダーゼ生産菌を発見し、酵素を添加した場合と同等のグルコース収量が得られることを確認した（令和元年度）。本菌によって<u>微生物集団による連続的な糖化プロセスを確立し、従来の BSES 法で必要としていた β-グルコシターゼ酵素の添加を不要とすることで、さらなる低コスト化が期待</u>できる。 また、ラオスの中山間農村を対象とする多様な資源の活用技術の開発に取り組み、<u>低地天水田地域における農民参加型試験によって、ラオスの在来魚種を用いた種苗の放流密度や</u>	象とした水田・溜め池養魚技術、ウシエビ混合養殖技術等、エンドユーザーに直結する実用技術を多数、開発した。 さらに、研究開発成果の最大化に向けた社会実装については、ア) 産業化・製品化を目指すもの、イ) 現地での開発技術の普及を図るもの、に大別し、それぞれに即した取り組みを実施した。ア) については国際農研が有する知見やネットワークを活用して GFVC 戦略に貢献する観点から、インディカ米用粳すりロールの開発に向けた民間企業との共同研究に取り組み、令和 2 年 2 月に特許登録に至った。イ) については現地事業者との実証試験や住民説明会を重ねるなど、社会実装に繋がる活動を積極的に実施している。 以上のように、中長期目標期間終了時には地域資源の活用や高付加価値化に向けて、初期の計画を上回る多くの科学的・実用的成果の作出が期待でき、「研究開発成果の最大化」においても、製品化や現地での技術普及に至る展望が予見される段階に至ったことから、評定を A とする。
---	---	--	--	---

	の活用技術を開発する。 また、森林資源の育成・保全と生産木材の高付加価値化のための技術及び生態系と調和した人工林の生産性向上のための技術を開発する。 水産資源の持続的利用を目指し、効率的な養殖技術を開発し、生態系と調和した資源の活用を図る。		給餌効果を検証し（平成 30 年度）、水田やため池を利用した低コスト養魚技術を開発した。また、丘陵地農業の基幹作物である陸稲について、760 種のラオス在来系統を収集し、環境適応性に優れた高収量系統の選抜を進めている。陸稲についてはさらに、黒米等有色米の中に機能性に優れた二次代謝産物が蓄積することや、日本産米とは異なる物性等を見出しており（令和元年度）、栽培環境による蓄積機構の解明や新たな用途開発に資する成果を得ている。 森林資源の育成・保全と生産木材の高付加価値化については、ラオスで実施した土壌調査とチークの毎木調査に基づき、地形、地質、土壌と、地位指数（林木生長に対する土壌生産力の量的な指数）との関係を見出すことでチーク生産適地を評価する手法を開発した（平成 30 年度）。また、<u>ラワン材として広く用いられるフタバガキの安定種苗生産に資する成果として、一定期間の乾燥と低温によって開花遺伝子が発現し一斉開花に至るメカニズムを解明し、降水量と気温から一斉開花を予測するモデルを開発した</u>（平成 29 年度プレスリリース）。 水産資源の持続的利用については、<u>タイにおいてウシエビ・ジュズモ・ミズゴマツボの混合養殖技術の開発を目指し、内陸部や沿岸域に立地する養殖業者との実証試験を重ねた結果、稚エビの選定や収容密度、養殖池の利用方法等の改良が進み、養殖業者が期待する生産性を達成した</u>（令和元年度）。ジュズモやミズゴマツボの摂食による抗酸化機能性物質の増強効果も確認しており（平成 30 年度）、本技術を適用することで、生産性の向上と高付加価値化が期待できることから、養殖業者向けのマニュアルやビデオ作成等、普及に向けた準備を進めている。また、第 4 期から新たに研究を開始したミャンマーではカキ等二枚貝の養殖技術の開発に向けた環境評価を進め、カキ稚貝採苗に適した水深や資材を明らかにするなど（令和元年度）、生態系と調和した資源活用に基づく養殖技術開発について、計画以上の進展を得ている。 研究を推進するにあたり、作出すべき成果と社会実装に至る道筋を明確化するため、各実施課題の年度計画、成果の利用者及び受け渡し方法、アウトカムにつなげる活動・環境整備等を明示した工程表に加え、研究担当者ごとに、毎年の研究計画と具体的なアウトプットを明記した担当者別課題整理表を作成し、社会実装に至る工程に沿った研究を推進する意識の徹底を図っている。こうした取り組みの結果、我が国民間企業との共同研究による製品開発や実証試験を通じた現地適用技術の開発が進み、成果の普及に向けた技術マニュアルやガイドラインの作成、現地事業者・相手国政府機関・普及組織・地域住民等を対象としたワークショップや説明会の開催等、成果の実利用者に向けた的確な情報発信が図られている。	
--	---	--	---	--

	転のための情報提供を進める。	○中長期計画の達成に向け、ニーズに即した研究課題の立案が行われているか。 ＜評価指標＞ ・課題設定において、中長期計画への寄与や、ユーザーのニーズが考慮されているか。 ・どのような体制で、どのような検討を行ったか。 ・設定した具体的研究課題	【中長期計画達成に向けた研究開発及び課題の見直し状況】 カウンターパート機関や相手国政府、現地の JICA 事務所や在外大使館等と緊密な情報共有・意見交換の機会を確保することで、開発された技術や研究成果の受け手となる対象国のニーズを活かした研究開発を図る一方、進捗状況や対象国での各種規制、人事異動等の外部要因の変化に対応するため、柔軟かつ機動的な課題の見直しを行っている。 FVC 研究で対象とする食料資源の選定にあたっては、現地カウンターパート機関を通じて対象地域における重要性や技術改善の余地を検討するとともに、製造業者への聞き取りや市場調査等によって問題点を把握し、カノムチンの液状化やパデークの品質及び流通に関する研究課題を立案した。また、タイ政府が進めるチークの国家的な育種プログラムに貢献するため、共同研究機関の要請を受けてチーク精英樹のゲノムワイド関連解析 (GWAS) に基づく育種材料の選抜方法に関する研究を開始した。 平成 30 年度には、中長期目標期間終了時の確実な成果の作出を図るため、開発途上地域での普及が期待できる技術については開発の加速化を図り、遂行上の問題点を有する課題については必要性や優先度を考慮しつつ、方向性や工程、アウトプット等を再検討する中間点検を実施した。こうした PDCA に基づく研究マネジメントにより、オイルパーム古木の利活用に係る LCA 分析、陸稲有色米の機能性成分の同定、フタバガキの成長メカニズムの解明、混合養殖ウシエビの抗酸化活性の定量化、多栄養段階複合養殖におけるナマコの収容方法の改良等の研究課題を立案・拡充した一方で、問題が顕在化していない天水田の亀裂発生機構や鉄過剰害に関する課題を中止するなど、研究の進捗や現地のニーズに即した課題の見直しを行った。 さらに、ラオスではコメの生産動向の分析や共同研究者・農家との意見交換等から把握した商品作物化や高付加価値化へのニーズに対応するため、これまでに得られたラオス在来陸稲に関する成果を精査するとともに、農研機構や公設農試の協力を得て、栽培・育種・加工に関する事前調査を実施した。一連の調査・分析により、機能性二次代謝産物や物性を活用する新たな用途開発や市場指向型陸稲栽培の研究開発に資する有用な知見が得られている。 新たな試験の追加や事前調査に際してはプログラムディレクター (PD) 裁量経費から予算を配分したほか、理事長インセンティブ経費を獲得するなど、研究の拡充や新規立案に向けた取組を支援し、中長期目標期間終了時に期待できる成果の高度化や新たな研究のニーズ・シーズ分析を進めた。	○【重要度：高】とされる課題を旗艦プロジェクトに位置づけ、研究資源を集中的に配分するとともに、重要施策である GFVC 戦略に貢献するため、国際農研が有する知見を活かした我が国民間企業との共同研究を進めている。また、多様なステークホルダーとの情報共有や意見交換に努め、カノムチンの液状化抑制やラオス陸稲の高付加価値化等、対象国のニーズを反映した研究を立案・推進するとともに、毎年度の PDCA によって進捗状況や外部要因の変化に対応した課題の見直しを行っている。平成 30 年度に実施した中間点検では中長期目標期間終了時の確実な成果の作出を図るため、普及が期待できる技術については開発の加速化を図り、遂行上の問題点を有する課題については必要性や優先度を考慮しつつ、方向性や工程、アウトプット等を整理した。こうした PDCA の結果、陸稲有色米の機能性成分の同定やチーク精英樹の遺伝資源評価、混合養殖ウシエビの抗酸化活性の定量化等の課題を立案した一方、対象地域において問題が顕在化していない天水田の亀裂発生や鉄過剰害に関する研究課題等を中止した。
		○社会実装に至る道筋は明確か。 ＜評価指標＞ ・投入する研究資源に対して、どのような研究成果と効果が期待できるか。	【成果の実用化・社会実装に向けた取り組み】 本プログラムにおける成果の実用化・社会実装の方向性について、ア) 国内外の企業と連携し産業化や製品化を図るもの、イ) 現地の普及組織や開発セクター等との連携によって開発技術の普及を図るもの、に二分し、前者については各種展示会等を利用した情報の収集・発信やマッチング機会の拡充、後者については現地での実証や技術指導、マニュアル作成等を行っている。 ア) の産業化・製品化を目指す取り組みでは、我が国の民間企業とともにインディカ米用	○社会実装に至る道筋を明確化するため、各実施課題の年度計画と成果の利用者及び受け渡し方法、アウトカムにつなげる活動・環境整備等を明示した工程表に加え、研究担当者ごとに、毎年の研究計画と具体的なアウトプットを明記した担当者別課題整理表を作成し、社会実装

		検討を行ったか。 ・成果の社会実装に向けて行った具体的取組 〈モニタリング指標〉 ・シンポジウム・セミナー等開催数		は実証試験や住民説明会を行うなど、それぞれの方向性に即した効果的な取り組みを実施している。ア)に係る取り組みでは、我が国の民間企業と共同でインディカ米用粳すりロールの開発を進め、タイでの実証試験を経て基本設計を確立し、特許出願（令和元年8月）を行った。イ)に係る取り組みでは、ウシエビ混合養殖技術の開発において、立地条件が異なる複数の養殖業者との実証試験を実施し、生産性や適応性の向上に向けた取り組みを強化している。また、ラオスで実施したパデークの住民説明会については、より効果的な技術普及の方法を見出すため、住民の反応や作成したパデークの成分分析等によって説明会の効果を検証し、開催時期の変更や資料及び説明方法の改訂等の工夫を重ねた。
		○中長期計画達成に向け、ニーズに即した成果が創出され、社会実装に至ったか。 ＜評価指標＞ ・具体的な研究開発成果と社会実装状況（見込含む） 〈モニタリング指標〉 ・技術指導件数（現場等の要請に応じて実施したもの）		○中長期計画の達成に資する基盤的な技術や知見が順調に蓄積されており、製品化や現地での技術普及等が見込める成果が多数、得られている。前述のア)産業化・製品化を目指す取り組みでは、インディカ米用粳すりロールの特許登録（令和2年2月）に至った。イ)現地での技術普及を目指す取り組みでは、タイのウシエビ混合養殖実証試験において、養殖業者が期待する生産性に到達し、ラオスの水田・溜め池養魚技術に関しては魚種の特性に応じた養魚方法やミズアブ幼虫を用いた魚粉削減飼料等、農家による実践が可能な養魚技術が概ね完成した。技術の普及や社会実装の状況を確認する取り組みにおいては、「マレーシア半島地区における林業種苗配布区域の設定手法(平成26年度主要普及成果)」が対象樹種を拡張したガイドラインの作成や違法伐採捜査等に活用されていることを、平成29年度に実施した外部

				専門家による追跡調査によって確認した。また住民説明会後に調製したパデークでは塩分やヒスタミンが適正な水準に維持され、品質が向上していることを検証しており、技術の確実な普及が見込める段階に至っている。 <課題と対応> 新型コロナウイルス感染拡大に伴い、出張や現地活動が長期間に亘って制約される懸念がある。職員やカウンターパートの安全を確保しながら、アウトプットの完成度や信頼性を高めるとともに、効果的な技術の普及や社会実装に向けた取り組みを図る。
主務大臣による評価				
評価 A <評価に至った理由> 以下に示すように、中長期目標「開発途上地域の地域資源等の活用と高付加価値化技術の開発」の達成に向けて、効果的かつ効率的なマネジメントの下で顕著な研究成果の創出と社会実装の進展が認められることから、A評価とする。 研究マネジメントについては、旗艦プロジェクトであるフードバリューチェーン（FVC）プロジェクトに研究資源を集中的に配分するとともに、重要施策であるグローバル FVC 戦略に貢献するため、国際農研が有する知見を活用した我が国民間企業との共同研究を推進している。また、多様なステークホルダーとの情報共有や意見交換に努め、対象国のニーズを反映した研究を立案・推進するとともに、毎年度の PDCA によって進捗状況や外部要因の変化に対応した課題の見直しを行っている。 具体的な研究開発成果としては、①未利用バイオマス資源のエネルギー変換に資する各種有用微生物の発見や②東南アジア熱帯雨林の樹種であるフタバガキの一斉開花予測モデルの開発、並びに、③酵素であるβ-グルコシダーゼを生産する好熱嫌気性細菌を用いたバイオマスの糖化法の構築、④植物残差中の澱粉から生分解性プラスチック（PHB）を生産できる微生物を発見する等の高度な科学的成果に加え、⑤発酵型米麺カノムチンの液状化抑制技術や⑥在来魚種を対象とした水田・溜め池養魚技術、⑦ウシエビ混合養殖技術等、エンドユーザーに直結する実用技術を多数開発している。 研究開発成果の最大化に向けた社会実装の取組については、グローバル FVC 戦略に貢献する観点から、⑧国内外の民間企業との連携によるインディカ米用の粳すりロールに関する共同研究に取組み、令和2年2月に特許登録に至っている。また、現地での開発技術の普及を図る成果については、⑨現地事業者との実証試験や住民説明会を重ねるなど、社会実装に繋がる活動を積極的に実施している。さらに、タイでは、⑩発酵型米麺カノムチンの液状化抑制技術に関する小冊子や⑪ウシエビ混合養殖のマニュアル等を作成するとともに、ラオスでは、⑫淡水魚発酵調味料であるパデークに関して住民説明会及び現地ワークショップを開催し、適正な塩分濃度の維持及び適切な調製技術が伝達されていることを確認するなど、着実な技術の普及が見込まれる段階に至っている。 <今後の課題> 有効性の実証段階にある水田ため池養魚やウシエビ混合養殖等に関する研究開発成果については社会実装への移行を進めるとともに、社会実装に至っている発酵調味料パデークや発酵米麺カノムチンについてはさらなるアウトカムの創出を期待する。				

高付加価値化プログラム－1（令和元年度研究成果情報／主要普及成果）

タイ発酵型米麺の液状化は、麺をpH4程度の酸性に保つことで抑制できる

タイ発酵型米麺（タイ名：カノムチーン）の生産・流通上の問題となる液状化は細菌由来の酵素（アミラーゼ）による澱粉分解に起因し、麺のpHが6以上になると誘発されるが、pH 4程度に保つことで抑制される。液状化の抑制には、発酵型米麺と、その原料である発酵米粉がpH 4程度の酸性であることの確認や、製麺の工程で麺の洗浄に用いる水を酢酸等の有機酸によりpH 4程度に調整することが推奨される。

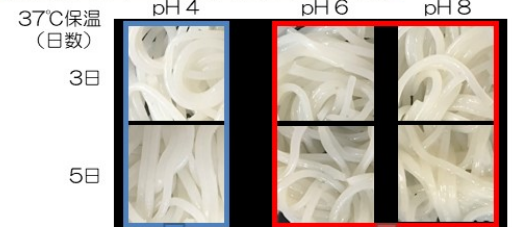
発酵型米麺（タイ名：カノムチーン）

- タイをはじめ、インドシナ半島一帯に広く普及する伝統食品
- 乳酸を含む発酵米粉を原料とし、通常は3日程度の常温保存が可能とされる

液状化の発生

- 製麺後、1～3日以内に急激な液状化が起こる場合があり、生産・流通上の問題となっている

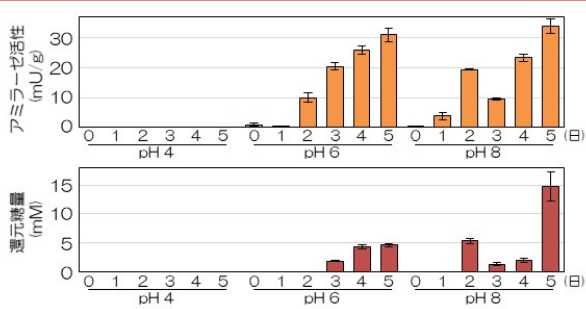
緩衝液（pH 4, 6, 8）による洗浄試験



麺のpHが4程度に保たれ液状化が抑制される

麺のpHが6以上になり液状化が誘発される

緩衝液（pH 6, 8）による洗浄で液状化する麺では、細菌の酵素（アミラーゼ）で澱粉が分解され、還元糖が生成する



液状化を抑制するpH管理方法を冊子（タイ語）で紹介



- 製品がpH4程度の酸性であることを確認
- 麺の洗浄に用いる水をpH4程度に調整

高付加価値化プログラム－2（平成30年度研究成果情報）

新規アルカリ好熱嫌気性菌*Herbivorax saccincola* A7はバイオマス分解能に優れる

石垣島の堆肥から単離したリグノセルロース分解微生物集団の中から、糖化能力に優れた好熱嫌気性セルロース分解菌 *Herbivorax saccincola* A7^T の純粋分離に成功した。本菌はアルカリ環境を好み、近縁菌には無いキシロースやキシロオリゴ糖の代謝酵素を持つことから、従来菌に比べてキシラン分解物の資化性が高く、オイルパーム空果房など、キシランを多く含むバイオマスの効率分解に適している。

表 *H. saccincola* A7と近縁種との属性比較

	<i>Herbivorax saccincola</i> A7	<i>Clostridium clariflavum</i> DSM 19732	<i>Clostridium thermocellum</i> ATCC 27405
至適生育pH	9.0	7.5	7.0
キシラン資化能	あり	なし	なし
糖質分解酵素中のキシラン分解酵素率 (%)	21	12	2

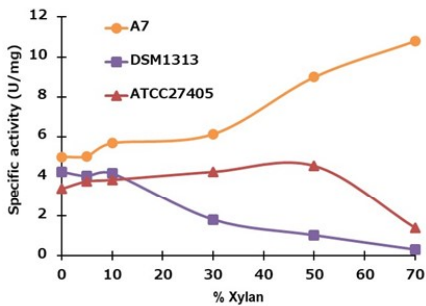


図2 キシラン含有量に対する酵素活性

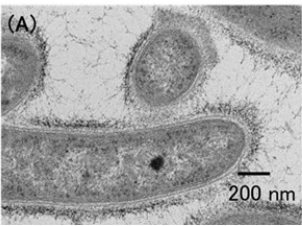


図1 *H. saccincola* A7の透過型電子顕微鏡写真

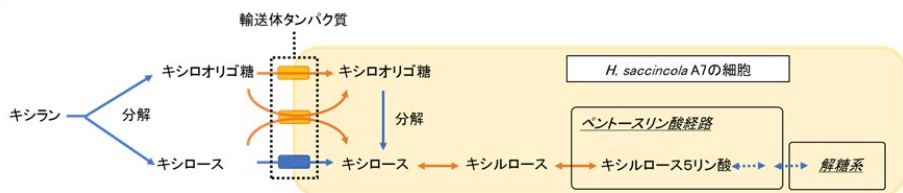


図3 *H. saccincola* A7の持つキシロオリゴ糖とキシロース代謝経路

— A7のみが保有する代謝経路
— 近縁菌種にも共通する代謝経路

高付加価値化プログラム－3（平成29年度研究成果情報／プレスリリース）

開花遺伝子の発現動態から東南アジア熱帯雨林の「一斉開花」現象を予測する

東南アジア熱帯雨林の主要林冠構成樹種であるフタバガキ科樹種は、一定の乾燥かつ低温の気象条件が9～11週間続くと一斉開花する。環境要因、開花遺伝子の発現、一斉開花の関連性に基づいて開発したモデルにより、これまで困難であったフタバガキの一斉開花が降水量と気温のデータから予測できる。

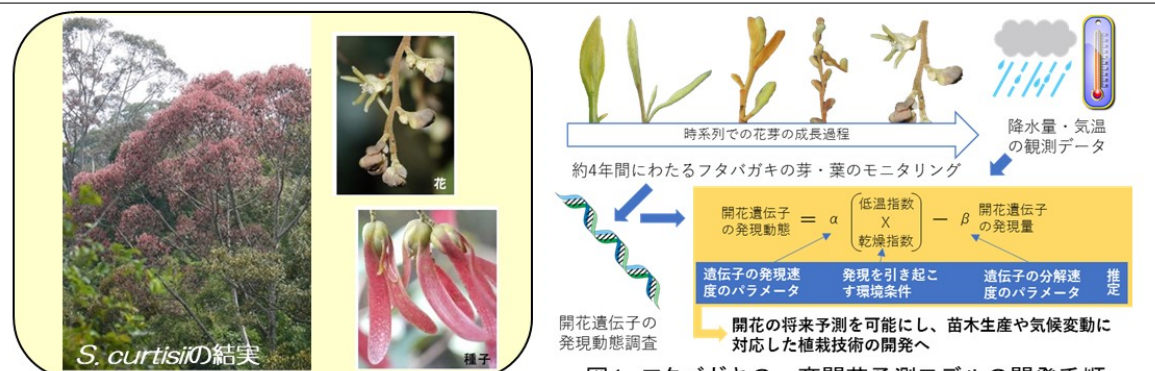


図1 フタバガキの一斉開花予測モデルの開発手順

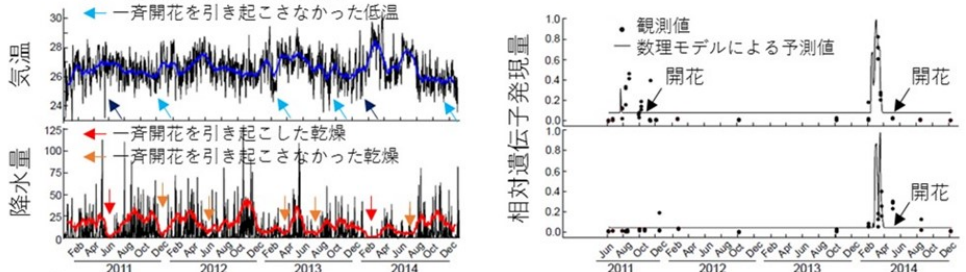


図2 観測期間中の気温、降水量データおよび開花遺伝子の発現量

高付加価値化プログラム－4

ウシエビ混合養殖技術の開発

ウシエビとその餌になるジュスモ及びミスゴマツボの混合養殖技術を開発するため、タイの養殖業者とともに、生産から販売まで一貫して行う実証試験を実施している。エビの収容密度やジュスモの養生区設置等の改良を重ね、養殖業者が求める0.4kg/m²の生産性を達成するとともに、機能的成分や食味等、高付加価値化に関する要因についても評価を進めている。



図2 実証試験で生産されたウシエビ

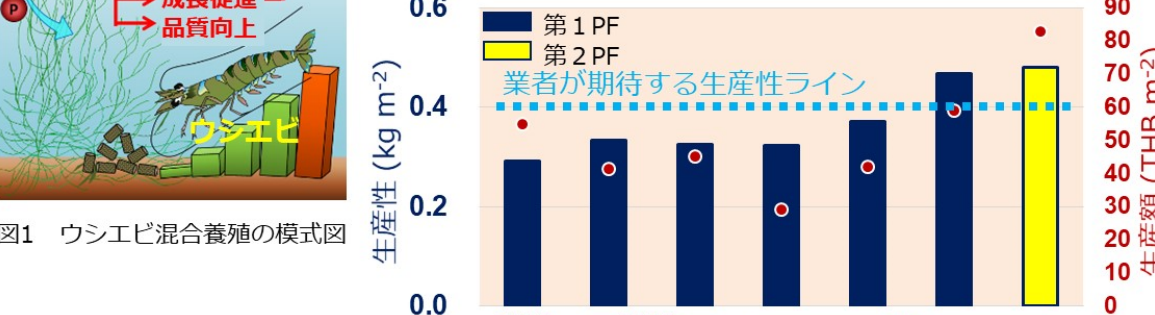


図3 養殖業者との実証試験結果

1．当事務及び事業に関する基本情報			
I－6－（2）	国際的な農林水産業に関する動向把握のための情報の収集、分析及び提供		
関連する政策・施策	農林水産研究基本計画	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	国立研究開発法人国際農林水産業研究センター法第十一条
当該項目の重要度、難易度		関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ												
①主な参考指標情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
参考指標	単位	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度		28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度
シンポジウム・セミナー等開催数	件	5	5	1	0		予算額（千円）	239,832	252,996	268,089	269,911	
技術指導件数	件	2	2	0	0		決算額（千円）	225,813	251,035	249,505	237,105	
査読論文数	件	4	3	10	8		経常費用（千円）	247,645	271,973	260,030	260,506	
学会発表数	件	10	8	8	3		経常利益（千円）	2,399	△1,247	△761	2,265	
研究成果情報数	件	2	0	0	2		行政サービス実施コスト（千円）	221,977	268,941	267,222	—	—
							行政コスト（千円）	—	—	—	280,531	
主要普及成果数	件	1	0	0	0		エフォート（人）	8.96	13.13	11.78	11.91	
特許登録出願数	件	1	1	0	0		うち運営費交付金	7.23	11.67	10.63	11.12	
品種登録出願数	件	1	0	0	0		うち外部資金	1.73	1.46	1.15	0.79	

注）予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載。30 年度以降のエフォート調査では、特定のセグメントに属さないエフォートを「運営管理」に係るものとして別に集計した。

3．中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
			【第 4 期の実績概要】 プログラムD「国際的な農林水産業に関する動向把握のための情報の収集、分析及び提供」（情報収集分析業務セグメント）では、戦略的かつ的確な研究課題の設定のため食料需給や栄養等に関する分析と将来予測を進めるとともに、国際的な農林水産業研究に関する最新情報を国際会議の参加等を通じて収集・提供し、さらに将来のイノベーションにつながる成果を目指す目的基礎研究に取り組んでいる。	評定 A ＜評定の根拠＞ 研究マネジメントについては、相対的に小さな人材・予算規模ながら、ときにパートナーや政策要請に応え、柔軟な資源配分を行い、業務成果を達成した。 研究開発成果については、農林水産業研究技術開発の方向性・指針を示す体系的な情報収集と分析を行い、日本の <u>国際戦略への影響やアウトカムを意識した戦略的な情報発信を通じて、国際的な食料・栄養安全保障・環境問題の解決への議論に貢献した。</u> 研究成果の最大化に向けた社会実装の取

国際的な食料・環境問題の解決を図るため、諸外国における農林水産業の生産構造及び食料需給・栄養改善等に関する現状分析、将来予測及び研究開発成果の波及効果分析を行う。	ア 国際的な食料・環境問題の解決を図るため、諸外国における食料需給、栄養改善及びフードシステムに関する現状分析、将来予測及び研究成果の波及効果分析を実施する。	○現状分析、将来予測及び波及分析結果が行政の施策や研究の戦略化に活用されているか。 ＜評価指標＞ ・分析結果が行政、研究機関、企業等に利用されているか。	ア 食料需給、栄養改善及びフードシステムに関する分析 本プロジェクトには大きく2つの課題があり、一つは途上国を事例とした栄養状況に関する実証分析や技術採択要因・効果の分析、もう一つは、世界経済モデルを用いた食料栄養バランスの将来の見通しに関する推計である。これら分析結果に基づき、農林水産業研究の戦略的方向性について提言を行った。また、令和2年末に予定されている栄養サミットに向け、国際的栄養課題における日本の貢献分野について、戦略的な提言に向けて、行政関係者と相談の上、準備を行っている。 一つ目の課題のうち、途上国における栄養状態の分析に関しては、B1 プロジェクトが実施されているマダガスカル等を事例とし、食料栄養バランス国別統計を用いた一人あたり栄養摂取量の時系列変化や、家計調査による消費データから推測される栄養状況や季節性の影響等について多面的に分析を行った。時系列分析の結果、マダガスカルでは、数十年にわたり、栄養供給の伸びが人口増加に追いついておらず、一人当たりビタミンやミネラルの摂取量が減少傾向にあり、微量栄養素摂取量が推定平均必要量未満の人口割合が、カルシウム、ビタミンAで高いことが明らかとなった。国別統計と家計調査データの比較分析によると、異なる微量栄養素の摂取の寡多については同様の傾向が明らかになった。一方、それぞれの微量栄養素の摂取量は、世帯の消費データから推計された家計調査の結果の方が、国別統計からの結果よりも低い値を示し、実際の栄養問題の深刻さを浮かび上がらせた。さらに、家計調査からは農村世帯における栄養素供給量および食品多様性の季節性が判明し、地域ごとの実情に合わせた農業-栄養介入の重要性が明らかとなった。マダガスカルでは長年、主食であるコメに依存する食生活が送られてきたが、<u>栄養バランスや栄養素の供給源から見て、コメの位置づけを見直し、玄米食や栄養強化、他の作物や畜産導入などの農業多様化の推進、栄養教育を含めた、総合的な介入の重要性が判明した。こうした分析に基づき、農業と栄養、とりわけ作物の多様性と食の多様性との関連に関する複雑な経路について、慎重にエビデンスを提示することが重要であることを示した。</u>研究成果については、栄養をテーマとした29年度 JIRCAS 国際シンポジウム、元年度 TICAD7 農水省公式サイドイベントでの講演、論文発表、アフリカからの研修生に対する講義、食料と栄養のアフリカ・イニシアティブ（IFNA）運営委員会での報告等を通じて、栄養問題の国際戦略に関わる関係者に対し情報提供を行った。 開発途上地域において食料安全保障を達成するには、生産性や収益性改善技術の導入、そのための研究投資が重要であり、技術採用に影響を及ぼす要因分析や、研究投資の経済効果に関する事前評価を行った。開発途上地域農業の生産性や収益性向上を目指す様々な	組については、とくに今中長期計画からの試みである目的基礎研究において、<u>5 課題の研究推進を通じてイノベーション実現のための技術創出に大きな進捗があった。</u> 以上のように、前中長期計画期間と比較し、<u>国際農林水産業研究分野におけるインテリジェンス・センター機能の初期の目標を上回る拡充を達成</u>したといえ、A 評価とする。 ○開発途上地域の食料栄養事情の現状分析、将来予測及び研究開発成果波及効果分析に関する情報を、JIRCAS 国際シンポジウムや TICAD7 等の機会、IFNA など日本の国際協力イニシアチブへの運営委員としての参加、国際機関や対象技術に関心ある研究者・企業等への報告・セミナーを通じ、タイムリーに提供した。世界の食料栄養安全保障戦略の方向性について、国内外の研究・行政担当者に提言を行った。令和2年末の栄養サミットに向け、日本の対途上国国際栄養戦略提言のための情報提供を行う予定である。
--	--	---	---	---

			農業技術が開発されてきたが、特にサブサハラ・アフリカ (SSA) 地域では改良品種や化学肥料等の技術採用率は依然低いままである。そこで、主要農業経済・開発経済学ジャーナルに過去 10 年に掲載された途上国の農業技術採択の実証研究論文 280 本の包括的な文献調査に基づき、真に生産性・収益性を向上させる技術、またそうした技術の採用を妨げる制約要因について検討した。その結果、<u>技術開発・導入の際に、生産性・収益性にとどまらない複合的な農民のニーズに応える複数の技術を組み合わせることが採択のカギになることが明らかとなり、効率的な技術普及の方法について論じた。</u>また、<u>研究開発投資の経済効果、広義での食料安全保障についての知見を得る上で、国際農研が取り組んでいるブラジルのさび病耐性品種育種を事例に、改良品種の普及により期待できる経済効果の事前評価を行った。</u>シナリオ分析の結果、耐病性品種の導入を行うと、対策を講じない場合と比較して、生産量回復のみならず、年間の殺菌剤費用を半減しうる節約効果があると試算された。これら成果については、論文公表やセミナー等を通じて、国際農業研究・技術普及に関わる関係者に広く周知した。 本プロジェクトの 2 つ目の課題である世界食料モデル分析に関しては、対象とする財を徐々に増やし、4 年目である令和元年度までに、酪農製品や植物油を含む 20 品目を対象として世界全体の栄養供給量推計のためのプログラムを構築し、栄養摂取量変化の分析精度の向上を図ってきた。この課題では、<u>将来の不確実性要因として気候変動の影響をとりこみ、全世界 140 か国を対象に、2060 年までの将来の栄養素の不足状況を分析した。</u>依然として野菜、イモ類、水産物が含まれていないものの、分析の結果、SSA 地域では、気候変動の下で、鉄とビタミン B1 (チアミン) の供給が不足することが予測され、これらの要素の不足を補う栄養強化作物の開発の重要性を指摘した。たんばく質・微量栄養素源として重要な水産物に関しては、栄養需給の中長期的な動向についての研究はこれまで十分に行われていないが、その原因として統計・微量栄養素情報の整理の不備が挙げられる。そこで本課題では、水産物の生産統計を整理し、加工・貿易統計と整合的で、今後水産物の需給バランスを推計するための基礎情報として活用できるデータセットを作成した。世界食料モデル分析の成果等については、世界食料見通し会合での発表を通じて、OECD などの国際機関や USDA などの各国政府機関に提供したほか、民間の危機管理コンサルタント企業などへシミュレーション結果の一部を提供した。	
また、開発途上地域での農林水産業関連の研究や我が国が進めるグローバル・フードバリューチェーン構築等の施策に資するため、国際的な食料事情、農林水産業及び農山漁村に関する資料を、継続的・組織的・体系的に収集・整理し、広く研究者、行政組織、企業等に提供する。	イ 開発途上地域での農林水産関連の研究開発や、我が国が進めるグローバル・フードバリューチェーン構築等の施策に貢献するため、国内外関係機関との連携や重点地域への職員派遣により、国際的な食料・農林	○収集したデータが的確に整理・提供されているか。 ＜評価指標＞ ・データが継続的かつ広範囲に提供されているか。	イ 情報の収集、整理及び提供 連絡拠点や国際機関への職員の長期派遣や、国際会議・国際イニシアチブへの積極的な参加を通じ、国際的な食料・農林水産業の情報を体系的に収集し、関係者に広く提供した。 国際農研は、G20 MACS、小麦イニシアチブ (WI)、熱帯農業プラットフォーム (TAP) などの国際農業研究のイベントやイニシアチブにおいて、日本を代表する立場で参加し、情報収集に携わってきた。とりわけ 2019 年は日本が G20 開催国となり、岩永理事長が G20MACS 議長をつとめた。また、日本政府の国際協力イニシアチブであり JICA が主導する「食料と栄養のアフリカ・イニシアティブ (IFNA)」、「アフリカ稲作振興のための共同体 (CARD)」には、運営委員として参加し、技術的インプットを提供した。28 年度 TICAD 6、元年度の TICAD 7 等の機会においては、ギニア大統領・マダガスカル大統領・ニジェール大統領・マダガスカル農業大臣や、FAO 事務局長・アフリカ開発銀行総裁ら、アフリカ首脳・閣僚や国際機関トップと、20－30 年先を見越した国際農業研究アジェンダ・セッティングを行う	○「情報収集・分析・提供」に関しては、日本を代表したアジェンダ・セッティングの機会への参画や、継続的・組織的・体系的な情報収集・分析を行い、収集した情報は関係者へのタイムリーな報告や、HP への掲載を通じ、戦略的に提供した。これにより、これにより、一月当たりのウェブサイトへのアクセス数が、28 年度以前の 50 程度から大幅に増加し、30 年度は約 8000 強に達し、元年度は 5000 弱と高水準を維持しつつ、情報収集提供ページに定期的に直接訪問するリピーターも増えつつある。

	水産業及び農山漁村に関する情報や資料を継続的、組織的、体系的に収集、整理するとともに、国内外の研究者や行政機関、企業等に広く提供する。		機会に、理事長ほかが参加し、情報収集・提供業務を行った。 現地における情報収集と提供のため、東南アジア連絡拠点（タイ・バンコク）、アフリカ連絡拠点（ケニア・ナイロビ、元年度より一時休止中）へ職員を長期出張させ、FAO 等の国連機関、アジア太平洋農業研究機関協議会（APAARI）等の国際機関、各国政府機関、大学などの研究機関等との交流により、農林水産業、栄養、貧困、人口、都市化、環境問題、情報技術導入等の課題・方針等にかかる情報を幅広く収集し、ウェブサイトの「現地の動き」で提供した。「現地の動き」に関しては、28 年度より、ウェブサイトでの情報提供内容を充実させてきたが、最近では、「現地の動き」への直接のリピーターも増え、情報収集に関する認知も高まっている。令和 2 年 3 月からは、<u>国際農林水産業の最新情報と今中長期計画の研究ハイライトや次期候補課題を絡めるキュレーション記事の掲載を開始し、また、近日中に国際農研の活動をわかりやすく紹介するダッシュボードも開設する予定であり、国際農研独自の専門性をアピールしうる情報提供手段を大幅に拡充した。</u> バイオエネルギーに関する技術開発協力の推進及び情報共有を図ることを目的として、引き続き国際再生可能エネルギー機関・革新的技術センター（IRENA/IITC、ドイツ）に職員を長期派遣し、調査・分析の結果をとりまとめた報告書の公表、シンポジウムやセミナー等での発表、ウェブサイトやメーリングリストを通じた各種の情報発信等を行った。また、農林水産省委託事業「農産廃棄物を有効活用した GHG 削減技術に関する影響評価手法の開発」においては、バイオマス生産の持続可能性を評価するための手法の分析等を進めている。国際農業研究機関との連携を深め、研究の質を高めるため国際農業研究協議グループ（CGIAR）システム事務局（フランス）へ職員を派遣し、国際農業研究動向の収集・提供、および関係省庁・機関との連絡調整を行った。	令和 2 年 3 月には、世界のニュースと国際農研の研究活動を絡めるキュレーション記事の掲載を開始し、また、近日中に国際農研の活動を紹介するダッシュボードも開設する予定であり、 <u>国際農林水産業研究分野におけるインテリジェンス・センター機能の大幅な拡充を達成した。</u>
加えて、「農林水産研究基本計画」に定めた基本的な方向に即し、将来の技術シーズの創出を目指すために重要な出口を見据えた基礎研究（目的基礎研究）を、適切なマネジメントの下、着実に推進する。	ウ 国内の関係機関間の組織的な情報交流を強化するため、「持続的開発のための農林水産国際研究フォーラム」（J-FARD）を運営する。	エ 理事長インセンティブ経費等を活用した目的基礎研究の立案に当たり、将来の研究展開への寄与、法人が実施する必要性について検討されているか。	ウ 「持続的開発のための農林水産国際研究フォーラム」（J-FARD）の運営	
		エ 理事長インセンティブ経費等を活用した目的基礎研究では、毎年予算 3000 万円前後・エフォート 4.3 前後を投入して 5 課題の研究を実施した。柔軟な業務運営を可能にする目的基礎研究の仕組みを活用して、 <u>全課題において、基礎・シーズ研究から応用・社会実装の道筋が確立した。</u>	エ 理事長インセンティブ経費等を活用した目的基礎研究の推進	○基礎研究の中でもイノベーションに繋がり得る 5 課題を選抜し、柔軟な業務運営を可能にする目的基礎研究の仕組みを活用して、 <u>全課題において、基礎・シーズ研究から応用・社会実装の道筋が確立した。とりわけ「エビ成熟」においては、令和元年度末までにタイ企業との共同研究契約が締結され、次年度より、エビ卵成熟抑制因子をコントロールする実証実験を開始していく計画である。</u>
		＜評価指標＞ ・法人が実施すべき目的基礎研究に	エ 理事長インセンティブ経費等を活用した目的基礎研究では、毎年予算 3000 万円前後・エフォート 4.3 前後を投入して 5 課題の研究を実施した。柔軟な業務運営を可能にする目的基礎研究の仕組みを活用して、 <u>全課題において、基礎・シーズ研究から応用・社会実装の道筋が確立した。</u>	
			「国際育種素材」課題においては、国際稲研究所（IRRI）等から収集した 2,000 余りのイネ遺伝資源について異なる環境下における出穂・収量性等の基礎データを解析することを目的とし、フィリピン（熱帯）、石垣（亜熱帯）、つくば（温帯）において種子増殖・形質調査を行い、令和元年度までに、重複も含め遺伝資源 12,710 点、育種素材 17,065 点、合計 29,775 点のデータを確保した。とりわけ日本晴由来の出穂性 QTL を有する IR64＊	

		ついて、どのような体制で検討を行ったか。 ・将来の研究展開への寄与、法人が実施する必要性は明確か。	4/Nipponbare 系統群については、石垣、つくば、上越で特性評価を行い、QTL の効果を評価した。これら成果は、気候変動による天候不順や不良環境耐性など特性情報を有する遺伝資源および育種素材の確保と、国内外での遺伝・育種研究への利用データベース開発のための基本データを提供するものである。 「新産業酵母」課題においては、畜産において経済的損失の高い乳房炎に対する免疫力活性化物質を探索することを目的とし、キャッサバ残渣等に用いる新産業酵母由来の β-glucan をはじめとする細胞壁成分の含量が変化する培養技術の開発と、それらの変化によって誘導される免疫活性化機能の評価を行った。令和元年度には、理事長インセンティブ経費より予算を追加し、初めて、小動物(マウス)を用いて、国際農研のオリジナル資材である新産業酵母を含むキャッサバ発酵残渣の給餌試験を実施し、キャッサバ残渣で培養するときに酵母細胞壁の成分が変化することを確認し、免疫活性化との関連性が示唆され、新たな飼料開発に繋がる知見が得られた。 「システムゲノム」課題においては、エビの完全養殖やアフリカにおけるサバクトビバッタの被害の抑制を可能にするため、エビ及びバッタの網羅的遺伝子解析を行った。令和元年度までに、水産上有用なエビ類の卵巣成熟に関与する分子マーカー(遺伝子)の道程技術の開発に向け、1) クルマエビの卵巣から RNA を調製して、Iso seq 解析を行い、ビロロジェニン遺伝子を含む、多くの完全長 cDNA を同定:2) バナメイエビのゲノム解析を行い、10 個のビロロジェニン遺伝子と相同性の高い 10 個の遺伝子を選抜:3) バナメイエビのゲノム解析を行い、バナメイエビのゲノムにビロロジェニン遺伝子の配列を含む回文配列があることが明らかになった。また、バッタに関しては、トノサマバッタの Iso seq 解析を用いて、36,836 転写単位を検出できるマイクロアレイを設計することで、フィールドにおけるサバクトビバッタの相変異に関与する分子マーカーの同定技術開発につながり得る情報が得られた。 「エビ成熟」課題では、エビ類の生殖機構に関する知見を踏まえ、効率的でエビに優しい種苗生産技術を開発し、養殖産業の発展に寄与することを目的として、卵黄形成抑制ホルモンの働きの解明という画期的な成果を出した。令和元年度までに、バナメイエビで卵成熟を抑制する 5 種類の卵黄形成抑制ホルモンの遺伝子情報を明らかにし、その情報を用いて遺伝子の発現を抑制する技術を開発するに至った。具体的には、卵成熟を抑制する遺伝子情報の発現量を測定する定量法を構築し、バナメイエビにおける主な卵黄形成抑制ホルモンに対する二本鎖 RNA を作成した。これを雌親エビへ 1 回注射するだけで、投与してから 20 日間を通じて、眼柄での標的遺伝子の発現量を 10%以下に減少させることが可能となった。本技術の社会実装へ向け、令和元年度末に、タイの民間企業と共同実証実験を行うための共同研究契約を締結した。 「戦略的熱帯果樹」課題においては、熱帯果樹研究の促進と遺伝資源利用の活性化をめざし、マンゴーおよびパッションフルーツの遺伝資源評価および有用形質の解析を行い、基礎的知見を集積した。令和元年度までに、国際農研および沖縄県農業研究センターで保存されているマンゴー遺伝資源 120 点を SSR マーカーにより品種識別、類縁関係、遺伝的多様性を解析し、国内保有マンゴー遺伝資源の多様性および品種特性に関する原著論文を公表した。国内で保有される約 80 種のマンゴー全ての品種を網羅した遺伝情報および品種特性情報は、既報のデータベースと併せて今年度の研究成果情報としてまとめられ、研究者・生産者への品種情報・栽培特性情報を提供した。	
--	--	---	--	--

	オ 目的基礎研究の推進に当たっては、「農林水産研究基本計画」に示された基本的な方向に即しつつ、JIRCAS が実施する意義や有効性等を見極めて課題を設定するとともに、将来のイノベーションにつながる技術シーズの創出や異分野融合による新たな研究展開に寄与する先駆的研究としての発展可能性を重視する。さらに、進捗状況の評価し、研究方法の修正や研究課題の中止等、適切な進行管理を行う。	○目的基礎研究推進において、適切な進行管理が行われているか。 ＜評価指標＞ ・進行管理において、どのような体制で研究の進捗状況や問題点を把握し、改善策を講じているか。 ＜モニタリング指標＞ ・情報の提供回数、提供相手数 ・シンポジウム等の開催件数 ・論文や学会発表等による成果の公表件数 ・研究資源（エフォート、予算）の投入状況	オ 目的基礎研究の評価等進行管理 目的基礎研究の実施に当たっては、役員、部長、PD、関係領域長等を構成員とする「目的基礎研究推進評価会議」のもとで、平成 30 年度以来、外部専門家 5 名を加えた成果検討会を開催して進捗状況の把握と専門的なアドバイスを行い、検討に応じて課題内容・実施期間を変更するなど、適正な進捗管理に努めた。 <u>行政ニーズへの迅速な対応例として、「国際育種素材」課題の一環として、日本政府が進める沖縄県産米を使った泡盛生産（琉球泡盛海外輸出プロジェクト）の支援が挙げられる。</u>熱帯・島嶼研究拠点において、日本品種より高収量ゆえに安価で生産可能なため泡盛原料として有望なインド型イネ系統に着目し、「国際育種素材」課題に理事長インセンティブ経費を追加支出することで、収量性の評価、農家圃場を用いた栽培試験、醸造用長粒種米の緊急増殖及び民間酒造所への提供を行い、また品種登録のためのデータ収集を実施した。 「エビ成熟」課題では、平成 30 年 11 月に「女性と水産」をテーマとした国際シンポジウムの運営を担ったほか、実験施設の見学の受け入れなど民間・公的機関希望者への情報提供を随時実施している。タイの民間企業から共同技術開発のニーズを受けた折には、知財保護の観点から、農水省の推薦する弁護士の指導を受けながら共同研究契約を締結させた。	○目的基礎研究推進にあたり、柔軟性を活かした進行管理の一例として、「国際育種素材」課題における「琉球泡盛プロジェクト」支援が特筆に値する。国産泡盛の輸出振興という行政ニーズに対し、目的基礎研究の仕組み・理事長インセンティブ経費を通じ、種子増殖・品種登録のためのデータ収集を実施するために迅速な予算措置を講ずることが可能となった。
主務大臣による評価				
評価 A				
＜評価に至った理由＞ 食料需給や栄養改善に関する分析・将来予測については、開発途上地域の食料栄養事情の現状分析、将来予測及び研究開発成果の波及効果に関する情報を、JIRCAS 国際シンポジウムや TICAD7 等のサイドイベントで公表するとともに、食と栄養のアフリカ・イニシアチブ（IFNA）など日本の国際協力イニシアチブへの運営委員としての参加及び国際機関や対象技術に関心のある研究者・企業等への報告やセミナーを通じてタイムリーに提供している。また、世界の食料栄養安全保障戦略の方向性については、国内外の研究・行政担当者に提言を行い、なかでも 2 年度末の栄養サミットでは日本の対途上国国際栄養戦略提言のための情報提供を行う予定である等、国際的な農林水産業研究・技術開発の方向性・指針を示す体系的な情報収集と分析に関して、顕著な成果創出と業務運営が認められる。				

収集データの的確な整理・提供については、日本を代表したアジェンダ・セッティングの機会への参画や、継続的・組織的・体系的な情報収集と分析を行い、収集した情報は関係者へのタイムリーな報告やHP への掲載を通じて戦略的に提供している。これらにより、一月当たりのウェブサイトへのアクセス数は、28 年度以前の 50 アクセス程度から大幅に増加し、30 年度には約 8,000 強に達し、元年度は高水準を維持しており、リピーターも増加傾向にある。

目的基礎研究の推進にあたっては、基礎研究の中でもインパクトの大きいイノベーションに繋がり得る 5 課題を選抜し、柔軟な業務運営を可能にする仕組みを活用して、全課題において基礎・シーズ研究から応用・社会実装の道筋を確立している。とりわけ「エビ成熟」においては元年度末までにタイ企業との共同研究契約を締結している。また、政府の「琉球泡盛プロジェクト」に関連した国産泡盛の輸出振興という行政ニーズに対応するため、理事長インセンティブ経費を活用し、「国際育種素材」課題で種子増殖・品種登録のためのデータ収集を迅速に実施できるような柔軟な予算措置を講じている。

以上のように、中長期目標「国際的な農林水産業に関する動向把握のための情報収集や分析、提供、及び将来のイノベーションにつながる目的基礎研究の実施」において顕著な成果創出と業務運営がなされていると判断できることから、A 評価とする。

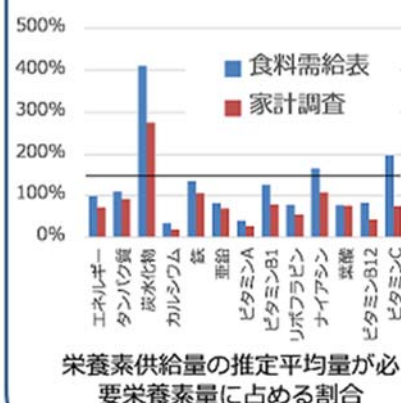
＜今後の課題＞

国際農研における独自の情報収集・提供業務の強化に向けて、収集データの有効な活用方策の検討とともに、社会実装に至っている目的基礎研究についてはエンドユーザーにおけるアウトカムの増大を期待する。

I 食料栄養バランスプロジェクト-国際戦略への情報提供

代表国における栄養状態 家計調査からの栄養需給バ ランス評価

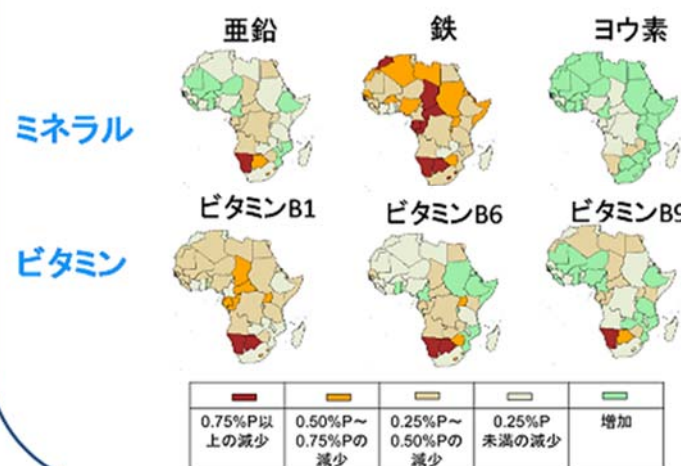
- 24時間思い出し法を用い、栄養価換算で供給量を推定。
- 国レベル平均値vs.家計調査値の比較により、実際の栄養問題の深刻さが判明、栄養介入に関する政策を提言。



世界食料モデル

気候変動が栄養供給に与える影響

- 20種の穀類と畜産物からの栄養供給について、所要量との比較と気候変動の影響の分析を実施。
- サブサハラ・アフリカ地域(SSA)では、気候変動によって、鉄とビタミンB1(チアミン)の供給が減少。
- 将来においても不足が予測される、これらの栄養素の供給のために、栄養強化作物等の研究方針を提言。



II 情報の収集・分析・提供-インテリジェンス・センター機能の拡充

連絡拠点

- 国際的農林水産業研究動向の情報収集及び提供を実施。
- 日本からの官民訪問者への情報提供。
- 越境病害虫等をはじめとする情報収集・交換ネットワークを展開。



国際研究機関に 関する情報収集

- 国際機関への職員長期派遣を継続し、国際的農林水産業研究動向の情報収集及び提供を実施。
- 国際機関刊行物や評価に貢献。



国際会議・国際イ ニシアチブへの参加

- TICAD VII等の国際会議にて、アフリカ関係や国際農業・開発機関との情報交換実施。
- IFNA/CARD等の国際農業開発イニシアチブに参加。



国際農業研究動 向(HPの運営)

- 2016年度より、国際農業研究動向報告書等の概要紹介等内容を充実。



III 目的基礎研究-イノベーション創出を実現する技術の創出

5つの実施課題

- 独創的なアイデアや純粋基礎研究の成果をもとに将来のイノベーションにつながる技術シーズを開発。

国際稲研究所等の共同研究で開発した育種材料や遺伝資源の利用に向けた特性評価(国際育種素材)

新産業酵母の機能性成分の特性解明と新たな飼料サプリメント開発(新産業酵母)

ゲノム解析技術を利用した農水産物における有用遺伝子の探索システムの開発(システムゲノム)

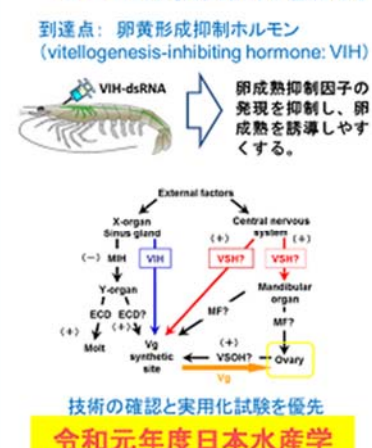
成熟機構解明による有用エビ類の高度な種苗生産・養殖技術の開発(エビ成熟)

国内外への展開を目指した熱帯・島嶼研究拠点の戦略的熱帯果樹研究(戦略的熱帯果樹)

目的基礎研究で取り組む課題

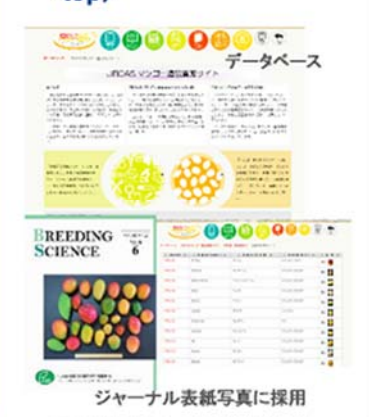
エビ成熟

- 有用エビ類における成熟機構解明とそれを応用した高度な種苗生産・養殖技術の開発。
- 現行の技術を踏まえ、社会実装に向けた実証実験とさらなる技術開発を行う。



戦略的熱帯果樹

- 国内マンゴー遺伝資源の多様性および品種特性に関する成果情報。
- 原著論文(Yamanaka et al. 2019 & データベース <https://www.jircas.go.jp/ja/database/mango/mango-top>)



III 「国際育種素材」による「琉球泡盛プロ」支援-行政ニーズ対応

『国際育種素材』課題

- IRRI等から2,000余りのイネ遺伝資源を導入し、フィリピン(熱帯)、石垣(亜熱帯)、つくば(温帯)の異なる環境下における基礎データを把握。

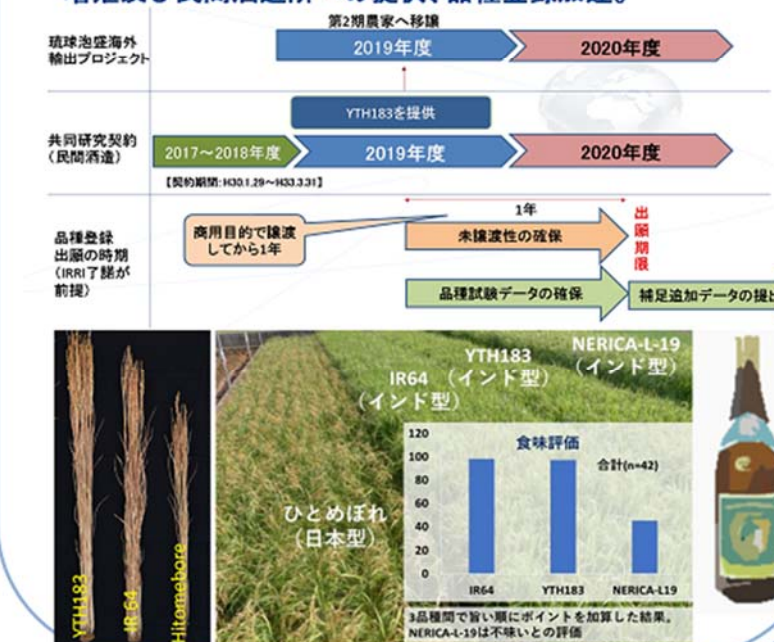
(令和元年度までの進捗)
IRRI等からの導入系統を中心
に種子増殖と形質調査

(保存アクセッション数/
形質調査データ数)

遺伝資源(4,823点/12,710)
育種素材(2,944点/17,065)
合計(7,767点/29,775)

インド系稲系統YTH183を用いた琉球泡盛プロ支援

- 理事長インセンティブ予算を活用し、国際農研-IRRI共同育種開発した長粒種米YTH183系統の収量性評価と醸造用イネの増殖及び民間酒造所への提供、品種登録加速。



1．当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅱ－1	経費の削減		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	一般管理費の削減状況（%）	対前年度比 3%	3	3	3	3		
	業務経費の削減状況（%）	対前年度比 1%	1	1	1	1		

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
（１）一般管理費等の削減 運営費交付金を充当して行う事業について、業務の見直し及び効率化を進め、一般管理費（人件費を除く。）については毎年度平均で少なくとも対前年度比 3 %の抑	（1）一般管理費等の削減 運営費交付金を充当して行う事業については、業務の見直し及び効率化を進め、一般管理費（人件費を除く。）については毎年度平均で少なくとも対前年度比 3 %の抑制、業務経費については毎年度平均で少なくとも対前年度比 1 %の抑制	【評価の視点】 ・業務の見直し・効率化を進め、法人運営に支障を来たすことなく業務経費、一般管理費削減の数値目標が達成されているか。 〈主な定量的指標〉 ・一般管理費の削減状況 ・業務経費の削減状況	（1）一般管理費等の削減 平成 28 年度～令和元年度における運営費交付金を充当して行う事業については、所要額計上経費及び特殊要因分を除いて、一般管理費については各々対前年度比 3 %の削減、業務経費についても各々対前年度比 1 %を削減して予算配分し、一般管理費及び業務経費とも予算額の範囲内で執行したことで、削減目標値（対前年度比 3 %及び 1 %の抑制）を達成した。	評定 B ＜評定の根拠＞ 一般管理費及び業務経費の削減目標の達成、調達合理化等を行った。調達合理化では、単価契約の品目拡大を実施する等、調達手続に要する時間の短縮及び経費節減を図った。こうした取組を通じ「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出が期待できるように経費の削減を着実に進めていることから、評定を B とした。 ・一般管理費（人件費を除く。）、業務経費について、業務の見直し及び効率化を進め、法人運営に支障を来たすことなく目標どおり削減を達成した。 ・一般管理費を各々対前年度比 3%抑制した。 ・業務経費を各々対前年度比 1%抑制した。

制、業務経費については毎年度平均で少なくとも対前年度比1%の抑制を行うことを目標とする。 （２）調達合理化 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成27年5月25日総務大臣決定）等を踏まえ、公正かつ透明な調達手続による、適正で迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、毎年度策定する「調達等合理化計画」の中で、定量的な目標や具体的な指標を設定し、取組を着実に実施する。 特に、短期間での納入が必要な研究開発用物品について、調達に要する時間の大幅な短縮が可能となるよう、公正性を確保しつつ、迅速な調達方法の検	を行うことを目標に、削減する。 （２）調達の合理化 ア 定量的な目標や具体的な指標を含む「調達等合理化計画」を、毎年度6月末までに策定し、着実に実行するとともに、毎年度の実績評価の際、自己評価を行う。 イ 特殊で契約相手が特定される場合など随意契約を適用できる事由の明確化、単価契約の拡大等により、公正性を確保しつつ、研究開発物品の調達の迅速化を図る。 ウ 農研機構との間で共同調達、落札価格情報の共有などの連携を進め、効率化を図る。	【評価の視点】 ・調達等合理化計画の適正かつ迅速な調達を実現するために定量的な目標や具体的な指標として、どのようなものを設定しているか。その目標や指標が達成されているか。達成のためにどのような取組を行っているか。 〈その他の指標〉 ・共同調達等効率化の取組状況	（２）調達の合理化 ア. 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について（平成27年5月25日総務大臣決定）」に基づき、PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、調達等合理化計画を策定するにあたり、調達の現状と要因の分析を行ったうえで、平成28年度～令和元年度における各年度の目標を設定し、契約監視委員会の点検を受けて策定し着実に実施した。なお、各年度の調達等合理化計画の実施結果については、実績評価の際に自己評価を行いウェブサイト公表した。 イ. 随意契約については、平成28年3月に「国際農林水産業研究センター会計規程」の一部改正、「国際農林水産業研究センターにおける随意契約に関する取扱いについて」の制定により、適用できる事由を明確化して随意契約を行った。 試薬及び理化学消耗品に係る単価契約については、農研機構等、他法人との共同調達により、各年度の品目の見直しを図りながら実施したことで、公正性を確保した研究開発物品の調達の迅速化を図ることができた。（参考：令和元年度実績→試薬720品目、理化学消耗品314品目） なお、一般的な物品についても、平成28年度からトナーカートリッジを共同調達による単価契約を行った（参考：令和元年度実績→612品）。その他平成28年度以前からのコピー用紙、トイレットペーパー、健康診断業務を引き続き共同調達により行った。 また、平成29年度から国際農研単独で文房具等の単価契約を行い、調達手続きに要する時間の短縮を図った。（参考：令和元年度実績→38品目（100品）） ウ. 上記イを参照。 〈その他の指標〉 ・共同調達等効率化の取組状況 上記イを参照。	・各年度の調達等合理化計画を契約監視委員会の点検を受けて策定し着実に実施した。また、各年度の実績評価の際に自己評価を行った。 ・規程等の一部改正、制定により、随意契約を適用できる事由の明確化をして随意契約を行った。 ・研究開発物品及び一般物品等に係る単価契約の品目拡大、一括・共同調達については、調達品目の見直しを行いながら3法人での一括・共同調達を実施した。また、国際農研単独で文房具等を単価契約としたことで、調達手続きに要する時間の短縮及び経費節減を図った。 〈課題と対応〉 単価契約の実施、一括・共同調達の取組を継続し、一層の経費節減に努める。
--	---	---	---	--

討・導入を進める。 また、農研機構など他の独立行政法人との共同調達などの連携に積極的に取り組み、一層の効率化を図る。				
主務大臣による評価				
評定 B ＜評定に至った理由＞ 一般管理費等の削減については、運営費交付金を充当して行う事業において業務の見直し及び効率化を着実に進め、中長期計画どおり、各事業年度において前年度比で一般管理費 3 %、業務経費 1 % の削減を達成している。 調達の合理化については、公正かつ透明な調達手続きを実現するため、「国際農林水産業研究センター会計規程」の一部改正、「国際農林水産業研究センターにおける随意契約に関する取扱いについて」の制定により、随意契約が適用できる事由を明確化するとともに、3 法人での一括・共同調達を実施している。また、研究開発物品及び一般物品等に係る単価契約の品目拡大等、迅速な調達が可能となるよう取り組みを進めている。 以上のとおり、経費の削減や調達の合理化に向け着実に取り組んでいることから、自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 ＜今後の課題＞ 引き続き経費の削減や、調達の合理化に向けた取組を継続するよう求める。				

1．当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅱ－2	組織・業務の見直し・効率化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	該当なし							

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
（１）組織・業務の再編 中長期目標の達成に向けて人材、研究資金等	（1）組織・業務の再編 ア 中長期目標の達成やPDCA サイクルの強化に向けて、組織・研究体制や業務を柔軟に	○中長期目標の達成に向けた組織体制の整備や業務の見直し、効率化が図られているか。	（1）組織・業務の再編 ア. 平成 28 年度においては、「産学官連携・協力の促進・強化」、「知的財産マネジメントの戦略的推進」を図るため、「企画調整部」を「企画連携部」に改め、連携・交流業務の一体化を図るため、情報広報室に連携交流科を、研究開発の企画・立案段階からの戦略的な知的財産マネジメントに取り組むため、企画管理室に研究管理科を設置した。また、「法	評定 B ＜評定の根拠＞ 企画連携部の設置、勤務時間管理システムの導入等による業務の効率化、熱帯・島嶼研究拠点におけるインド型イネ品種、サトウキビ育種研究等の加速化のための施設整備研究環境の整備等を行った。特に法務・知財チームの設置により、知的財産マネジメントの戦略的・効率的な推進が可能となるとともに、共同研究棟耐震工事について、安全確保と業務継続を図るための必要なリスク軽減対策を行った。こうした取組を通じ、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出が期待できるように組織・業務の見直し・効率化を着実にすすめていることから、評定をBとした。 ○中長期目標の達成に向けて企画連携部、リスク管理室、人事給与専門職、法務・知財チーム、情報セキュリティ専門職、情報高度利用専門職の設置等の組織体制整備、業務見直しを行っ

の研究資源を有効に活用できるよう、組織体制の整備や業務の見直しを行う。 法人内の情報システムの整備など業務の電子化を進めるとともに、テレビ会議システムやICTを活用した業務効率化を図る。 上記の取組により、全体としての適切な人員配置と業務の最適化を図る。	見直す。	<評価指標> ・効率的な研究及び業務推進のための組織体制整備、業務見直しの取組が行われているか。	人のガバナンス強化」を図るため、「リスク管理室」を設置し、室内にコンプライアンス管理科、安全管理科及び検収科を設置した。海外出張に係る諸手続、海外経費に係る契約等の海外関係業務について、効率的に推進するため研究支援室連絡調整科に海外業務専門職及び海外業務係を設置して業務を集約するなど、国際農研の組織規模に見合った効率的な組織構築・運用を図った。 平成 29 年度においては、クロスアポイントメント制度など多様な雇用形態に柔軟に対応できる報酬・給与制度の導入に取り組むとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保のため、給与水準に係る検証結果や取組状況を公表するなど、これら重要な業務に対応するため総務部庶務課に人事給与専門職を設置し、業務推進を図った。 平成 30 年度においては、「知的財産マネジメントに関する基本方針」を改正し、知的財産マネジメントの中心的役割を担う部署を設置することとされ、さらに、生物多様性条約「遺伝資源の利用から生ずる利益の公正かつ公平な配分(ABS)」関連措置へ対応するため、企画連携部に法務・知財チームを設置し、これら業務の円滑な実施と体制の強化を図った。 令和元年度においては、情報セキュリティ対策の強化として「政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえた情報セキュリティポリシーの適切な見直し」、「サイバーセキュリティの強化」及び「情報セキュリティ対策の改善」に取り組むとされていること、また、昨今の情報セキュリティ対策や業務システムの管理・運用の高度化に対する対応等、知識・経験のある者への依存度が高く、業務量も増大傾向にあることから、法人としての情報管理業務の重要性を考慮し、情報管理科全体の業務をサポートする「情報セキュリティ専門職」、「情報高度利用専門職」の新設、特定情報システムの運用管理等の支援を組織的に対応するため「ネットワーク係」を「業務システム係」に見直し、科全体の業務を網羅した組織体制の強化を図った。	た。
	イ 法人内の情報システムの整備など業務の電子化を進めるとともに、テレビ会議システムやICTを活用した業務効率化を図る。	○ICT 活用等による業務効率化が行われているか。 <評価指標> ・業務の電子化等による業務効率化の取組が行われているか。	イ. 平成 28 年度にバージョンアップしたグループウェアの掲示板機能やワークフロー機能及びテレビ会議システムの活用により情報伝達、意思決定の迅速化、研修や会議に利用するなど業務効率化を図るとともに、会計システムのセキュリティ機能の強化や、利便性の向上を継続的に実施した。さらに、人事・給与システムを更新し、人事記録、通知書等の作成や昇任・昇格情報に基づく給与計算等業務の効率化を図ったほか、働き方改革の推進に向けた労働安全衛生法の改正に伴い、労働者の健康管理の観点から労働時間を把握することが使用者に義務づけられたこと、及び裁量労働制導入により、各裁量労働者及び勤務管理者等の勤務時間把握のための事務処理を円滑に行うため勤務時間管理システムを導入し、事務の効率化と簡素化を図った。	○グループウェア、財務会計システム、人事・給与システムの改善により業務の効率化を図るとともに、テレビ会議システムの活用による情報伝達、意思決定の迅速化を図った。新たに勤務時間管理システムを導入し、事務の効率化と簡素化を実施した。
	ウ 上記の取組により、適切な人員配置と業務の最適化を図る。		ウ. 中長期目標の達成のため組織、業務の見直しを行い、平成 28 年度は、企画調整部を企画連携部に改正し、連携交流科、研究管理科を設置、さらにリスク管理室を設置し、室内にコンプライアンス管理科、安全管理科及び検収科を設置した。平成 29 年度は、総務部庶務課に人事給与専門職を配置した。平成 30 年度は、企画連携部に法務・知財チームを設置、令和元年度は、企画連携部情報広報室情報管理科に情報セキュリティ専門職、情報高度利用専門職及び業務システム係を設置した。また、研究分野の重点化や研究課題の着実な推進のため平成 28 年度は、1 名の任期の定めのない研究職員、7 名の任期付研究員、平成 29 年度は、7 名の任期付研究員、平成 30 年度は、5 名の任期付研究員、令和元年度	

（２）研究施設・設備の集約（施設及び設備に関する計画） 研究施設・設備については、研究の重点化方向や老朽化の状況等を踏まえ、真に必要なものを計画的に整備するとともに、有効活用に努める。	（２）研究施設・設備の集約（施設及び設備に関する計画） 研究施設・設備整備については、老朽化の現状や研究の重点化方向を踏まえ、整備しなければ研究推進が困難なもの、老朽化が著しく改修しなければ研究推進に支障をきたすもの、法令等により改修が義務付けられているものなど、業務遂行に真に必要なものを計画的に整備するとともに、利用を促進し、利用率の向上を図る。 平成 28 年度～平成 32 年度施設、設備に関する計画 （単位：百万円） <table><tr><th>施設・設備の内容</th><th>予定額</th><th>財源</th></tr><tr><td>研究施設の整備 研究援助施設の整備 機関維持運営施設の整備 その他業務実施上必要な施設・設備の整備等</td><td></td><td>施設整備費補助金</td></tr></table>	施設・設備の内容	予定額	財源	研究施設の整備 研究援助施設の整備 機関維持運営施設の整備 その他業務実施上必要な施設・設備の整備等		施設整備費補助金	○研究の重点化方向に即した研究施設・設備の集約が図られているか。 ＜評価指標＞ ・研究施設・機械の有効活用 of 取組状況。共同利用の促進、集約化等による施設運営経費の抑制の取組状況。	は、1 名の任期の定めのない研究員、5 名の任期付研究員を採用し、それぞれ各領域に配置した。 （２）研究施設・設備の集約（施設及び設備に関する計画） 研究施設・設備の整備については、施設整備費補助金及び運営費交付金を有効に活用するため、第 4 期中長期計画期間の施設・設備整備計画（施設整備費補助金：平成 28 年度～令和 2 年度）や老朽化による緊急度及び優先度等を総合的に勘案する計画的な整備・改修を実施した。なお、これ等の整備・改修には施設等整備運営委員会が大きく関わり、研究の重点化方向及び集約化等を踏まえた研究施設・設備の整備・改修予算の効率的・効果的な執行に役割を果たした。 （施設整備費補助金による施設整備（熱帯・島嶼研究拠点）） ・平成 28 年度 遺伝子組換え体発現制御実験棟の一般温室（開放系）を閉鎖系温室とする閉鎖系温室の増設及び空調設備等の改修を行った。 ・平成 29 年度 研究需要に対応した安定的・効率的なイネの開発・育成を図るための新規水田圃場の造成工事を行った。 ・平成 30 年度 発展途上地域に適したインド型イネ品種の開発・世代促進を安定的・効率的に行うため作物生理温室の改修を行った。 ・令和元年度 海外からの導入遺伝資源を効率的に評価・管理するため、隔離栽培及び種子等の保存機能を付加する共同研究温室の改修を行った。 熱帯・島嶼研究拠点では「インド型イネ品種の研究開発拠点化」を進めるのに併せ、国内におけるサトウキビ交配基地として位置付けられており、これらの整備により、開発途上地域に適したインド型イネ品種の開発研究、国内のイネ育種研究への育種素材の提供及びサトウキビ育種研究の加速化が期待される。 （運営費交付金による集約化等の効率的な使用環境整備） ・平成 28 年度 海外実験棟の効率的な利用を促進するため、実験室使用計画を見直し、集約化や研究機器の再配置、間仕切り及び設備等の増改修を行った。 ・平成 29 年度 上記により増改修した海外実験棟及び第 2 実験棟の利用計画を調整した。調整により空室となった共同研究棟の居室を実験室仕様とした。また、第 1 実験棟「展示保管庫」を改修し共用会議室とした。 ・平成 30 年度 国際研究本館における居室の集約化を行い、打合せスペース確保のための小会議室を増設した。また、第 2 実験棟内の実験室使用計画の見直しに伴う実験室の改修を行った。 ・令和元年度 共同研究棟耐震工事実施中の一時避難場所として、第 1 実験棟共用会議室を執務可能となるよう必要な改修を行った。一時避難場所解除後は会議室として改修前より効率的な利用が図られると考えられる。 なお、平成 28 年度時点では想定もされなかった共同研究棟（農研機構大わし地区研究本館）耐震工事が開始されることとなった。工事開始前の平成 30 年 11 月 29 日には耐震工事基本設計内容の職員説明会を実施し職員周知を図るとともに、個別空調化による既存ファンコイル撤去時の影響調査を耐震工事に伴うリスク軽減対策の一つとして行った。また、工事が開始した令和元年度には、農研機構、国際農研及び工事業者からなる定例打合せ会に参画し、工事の進捗状況報告を受けるとともに、工事スケジュールの確認及び工事全般に関す	○熱帯・島嶼研究拠点における開発途上地域に適したインド型イネ品種の開発研究、国内のイネ育種研究への育種素材の提供及びサトウキビ育種研究の加速化のための施設整備、つくばにおける集約化による効率的な使用環境整備等、研究環境の整備に取り組んだ。また、耐震工事関連では、工事情報の職員周知に努めるとともに、工事中の安全確保と業務継続を図るための必要なリスク軽減対策を行った。
施設・設備の内容	予定額	財源								
研究施設の整備 研究援助施設の整備 機関維持運営施設の整備 その他業務実施上必要な施設・設備の整備等		施設整備費補助金								

				る意見交換を行った。工事スケジュール中、騒音・振動の発生、往来に支障を来たす工事内容等にあつては所内電子掲示板にて事前に周知し、業務継続及び安全上のリスクの軽減に努めた。また、居室・実験室の個別空調工事及び耐震壁工事時等の騒音・振動対策として、第1 実験棟共用会議室を一時避難場所とする必要な整備改修を行った。		
	合 計	274 ± χ				
	注) χ ：各年度増減する施設、設備の整備等に要する経費			<モニタリング指標> ・研究施設・設備の整備の状況及び有効活用の状況	<モニタリング指標> ・研究施設・設備の整備の状況及び有効活用の状況 上記（2）を参照。	<課題と対応> 令和 2 年度施設整備費補助金として、つくばにおける研究施設基盤部分の老朽化対策「都市ガス配管新設及び実験排水管更新工事」を要求したが予算化に至らなかった。この要求内容も含め、今後も増大する研究業務に対応するため、一層の研究施設・整備による効率的な利用を図る必要がある。なお、令和元年度より実施している共同研究棟（農研機構大わし地区研究本館）耐震工事にあつては、工事に伴うリスク軽減及び研究業務の円滑な継続上更なる対応が必要な場合は、環境整備等の対応に努める。
主務大臣による評価						
評価 B						
<評価に至った理由> 組織・業務の再編については、情報管理科全体の業務をサポートする「情報セキュリティ専門職」、「情報高度利用専門職」の新設、特定情報システムの運用管理等の支援を組織的に対応するため、「ネットワーク係」を「業務システム係」に見直しを行い、科全体の業務を網羅した組織体制の強化が図られた。グループウェアの掲示板機能やワークフロー機能及びテレビ会議システムの活用により情報伝達、意思決定の迅速化、研修や会議に利用するなど業務効率化を図るとともに、会計システムのセキュリティ機能の強化や、テレビ会議システムの更新等利便性の向上を継続的に実施した。また、労働者の健康管理の観点から労働時間の状況を把握することが使用者に義務づけられたこと、裁量労働制を導入したことにより、各裁量労働者及び勤務管理者等の勤務時間把握のための事務処理を円滑に行うため勤務時間管理システムを導入し、事務の効率化と簡素化が図られている。 研究施設・設備の集約については、施設・整備計画に基づき、施設等整備運営委員会において、老朽化や緊急度及び優先度を勘案しつつ、研究の重点化方向及び集約化等を踏まえた、研究施設・設備の整備・改修を効率的・効果的に行っている。 以上のように、組織・業務の効率化・集約化等の見直しが行われていることから、自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <今後の課題> 研究施設等の集約について、定期的な見直し・検討を行い、新たな研究課題・業務にも対応できるよう、さらに集約等を進めるとともに効率的な利用に努めることを求める。また、新型コロナウイルス感染症の発生を教訓とした組織運営のあり方等の検討を求める。						

1．当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅲ―	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	該当なし							

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価									
中長期目標 1 収支の均衡 適切で効率的な業務運営を行うことにより、収支の均衡を図る。 2 業務の効率化を反映した予算の策定と遵守 「第4 業務運営の効率化に関する事項」及び1 に定める事項を踏まえた中長期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行う。 独立行政法人会計基準の改訂（平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定、平成27年1月27日改訂）等により、運営費交付金の会計処理として、業務達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する体制を構築する。 一定の事業等のまとまりごとにセグメント情報の開示に努める。 3 自己収入の確保 受託研究等の外部研究資金の獲得、受益者負担の適正化、特許実施料の拡大等により自己収入の確保に努める。特に、「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」において、「法人の増収意欲を増加させるため、自己収入の増加が見込まれる場合には、運営費交付金の要求時に、自己収入の増加見込み額を充てて行う新規業務の経費を見込んで要求できるものとし、これにより、当該経費に充てる額を運営費交付金の要求額の算定に当たり減額しないこととする。」とされていることを踏まえて適切な対応を行う。 4 保有資産の処分 保有資産の見直し等については、「独立行政法人の保有資産の不要認定に係る基本的視点について」（平成26年9月2日付け総管査第263号総務省行政管理局通知）に基づき、保有の必要性を不断に見直し、保有の必要性が認められないものについては、不要財産として国庫納付等を行うこととする。				中長期計画					
				1 予算					
				平成28年度～平成32年度予算					
				(単位：百万円)					
				区 分	企画・ 連携推 進業務	資源・ 環境管 理研究 業務	農産物 安定生 産研究 業務	高付加 価値化 研究業 務	情報収 集分析 業務
				計					
				法人 共通					
				合計					
				収入					
				運営費交付金	1,710	3,687	3,551	3,752	754
				施設整備費補助金	274	0	0	0	0
				受託収入	133	414	719	188	21
				寄附金収入	0	0	0	0	0
				諸収入	17	0	0	0	0
				計	2,134	4,101	4,270	3,940	775
				支出					
				業務経費	1,007	1,577	1,560	1,587	440
				施設整備費	274	0	0	0	0
				受託経費	133	414	719	188	21
				一般管理費	0	0	0	0	0
				人件費	731	2,110	1,993	2,165	314
				計	2,145	4,101	4,272	3,940	775
				15,220					
				3,912					
				19,132					
				19,145					
				[運営費交付金算定のルール]					

	1. 平成28年度は、次の算定ルールを用いる。 運営費交付金＝（前年度一般管理費×α×γ） ＋（前年度業務経費×β×γ） ＋人件費＋δ－諸収入 人件費＝基本給＋諸手当＋超過勤務手当＋退職手当＋福利厚生費 諸収入＝運営費交付金を財源として実施する事務・事業から生じるであろう自己収入の見積額 α：一般管理費の効率化係数（0.97） β：業務経費の効率化係数（0.99） γ：消費者物価指数（1.000） δ：平成28年度の業務の状況に応じて増減する経費 2. 平成29年度以降については、次の算定ルールを用いる。 運営費交付金（y）＝{A（$y-1$）×α×γ} ＋{B（$y-1$）×β×γ} ＋{人件費（退職手当、福利厚生費を除く。） ＋退職手当＋福利厚生費}±δ－諸収入 A（$y-1$）：直前の年度における一般管理費相当分 B（$y-1$）：直前の年度における業務経費相当分 α：一般管理費の効率化係数 β：業務経費の効率化係数 γ：消費者物価指数 δ：各年度の業務の状況に応じて増減する経費 諸収入：運営費交付金を財源として実施する事務・事業から生じるであろう自己収入の見積額 人件費＝前年度の（基本給＋諸手当＋超過勤務手当）×（1＋給与改定率） 諸収入＝直前の年度における諸収入×ω－ε ω：収入政策係数（過去の実績を勘案し、各事業年度の予算編成過程において、当該事業年度における具体的な係数値を決定。） ε：自己収入の増加見込み額を充てて行う新規業務の経費 （注） 消費者物価指数及び給与改定率については、運営状況等を勘案した伸び率とする。ただし、運営状況等によっては、措置を行わないことも排除されない。 〔注記〕 前提条件 1. 期間中の効率化係数を一般管理費については年97%、業務経費については年99%と推定。 2. 給与改定率及び消費者物価指数についての伸び率をともに0%と推定。 3. 収入政策係数についての伸び率を0%と推定。 4. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。 2 収支計画 平成 28 年度～平成 32 年度収支計画
--	---

	(単位：百万円)								
	区 分	企画・ 連携推 進業務	資源・ 環境管 理研究 業務	農産物 安定生 産研究 業務	高付加 価値化 研究業 務	情報収 集分析 業務	計	法人 共通	合計
	費用の部	1,732	4,213	4,336	4,026	782	15,089	4,065	19,154
	經常費用	1,732	4,213	4,336	4,026	782	15,089	4,065	19,154
	人 件 費	731	2,110	1,993	2,165	314	7,313	3,392	10,705
	業 務 経 費	811	1,525	1,479	1,503	422	5,740	0	5,740
	受 託 経 費	133	411	706	186	21	1,457	0	1,457
	一般管理費	0	0	0	0	0	0	510	510
	減価償却費	57	167	158	172	25	579	163	742
	財務費用	0	0	0	0	0	0	0	0
	臨時損失	0	0	0	0	0	0	0	0
	収益の部	1,732	4,214	4,347	4,026	782	15,101	4,065	19,166
	運営費交付金収益	1,514	3,635	3,470	3,668	736	13,023	3,902	16,925
	諸 収 入	17	0	0	0	0	17	0	17
	受 託 収 入	133	414	719	188	21	1,475	0	1,475
	寄 附 金 収 益	11	0	2	0	0	13	0	13
	資産見返負債戻入	57	165	156	170	25	573	163	736
	臨 時 利 益	0	0	0	0	0	0	0	0
	純 利 益	0	1	11	0	0	12	0	12
	前中長期目標期間繰越積 立金取崩額	0	1	4	1	0	6	0	6
	総 利 益	0	2	15	1	0	18	0	18
[注記] 1．収支計画は、予算ベースで作成した。 2．当法人における退職手当については、役員退職手当支給規程及び職員退職手当支給規程に基づいて支給することとなるが、その全額について運営費交付金を財源とするものと想定している。 3．「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。 4．百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。									
3 資金計画 平成 28 年度～平成 32 年度資金計画 (単位：百万円)									
	区 分	企画・ 連携推 進業務	資源・ 環境管 理研究 業務	農産物 安定生 産研究 業務	高付加 価値化 研究業 務	情報収 集分析 業務	計	法人 共通	合計

1 予算	【評価の視点】 ○業務達成基準の導入、セグメント管理の強化に対応した会計処理方法はどのように定められているか。それに従って運営されているか。 〈主な定量的指標〉 ・セグメントごとの業務達成の目標に対する予算配分と執行状況 〈その他の指標〉 ・セグメントに配分された予算と決算に大きな乖離はないか。大きく乖離している場合は、その理由が明確になっているか。	1 予算	平成 28 年度予算及び決算								＜評定の根拠＞ 以下のとおり「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出が期待できるように財務内容の改善を着実にすすめていることから、評定をBとした。 ・「独立行政法人会計基準」（平成 27 年 1 月 17 日改訂）に従い、5 業務を各々一定の事業等のまとまりとしてのセグメントとし、運営費交付金の会計処理を業務達成基準とした。なお、管理部門の管理業務は法人共通セグメントとして期間進行基準とした。 ・セグメントごとの業務達成の目標に対する予算配分とその執行がなされ、業務達成基準（除：法人共通）により財務情報を開示することとした。 ・運営費交付金（収入）における各セグメントの予算額と決算額の差額は、当該年度の第 3 四半期に各セグメントの人員エフォートの見直しを実施し、変更人員エフォートに基づき予算を再配分し適正化したためのものである。																																																																																																																																																								
			(単位：百万円)																																																																																																																																																																
			<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>348</td><td>359</td><td>744</td><td>686</td><td>717</td><td>791</td><td>757</td><td>672</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>55</td><td>54</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>26</td><td>3</td><td>83</td><td>28</td><td>144</td><td>115</td><td>38</td><td>16</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>5</td><td>－</td><td>26</td><td>－</td><td>23</td><td>－</td><td>3</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>41</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>3</td><td>7</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>1</td><td>－</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>432</td><td>469</td><td>827</td><td>740</td><td>861</td><td>930</td><td>795</td><td>692</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>208</td><td>219</td><td>322</td><td>303</td><td>320</td><td>341</td><td>324</td><td>305</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>55</td><td>54</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>26</td><td>2</td><td>83</td><td>23</td><td>144</td><td>82</td><td>38</td><td>14</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>人件費</td><td>146</td><td>155</td><td>422</td><td>384</td><td>399</td><td>444</td><td>433</td><td>332</td></tr><tr><td>計</td><td>435</td><td>430</td><td>827</td><td>711</td><td>863</td><td>867</td><td>795</td><td>652</td></tr></table>									区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入									運営費交付金	348	359	744	686	717	791	757	672	施設整備費補助金	55	54	－	－	－	－	－	－	受託収入	26	3	83	28	144	115	38	16	補助金等収入	－	5	－	26	－	23	－	3	寄附金収入	－	41	－	－	－	－	－	－	諸収入	3	7	－	0	－	1	－	0	計	432	469	827	740	861	930	795	692	支出									業務経費	208	219	322	303	320	341	324	305	施設整備費	55	54	－	－	－	－	－	－	受託経費	26	2	83	23	144	82	38	14	一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－	人件費	146	155	422	384	399	444	433	332	計	435	430	827	711	863	867	795	652
			区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																																																									
				予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額		決算額																																																																																																																																																							
収入																																																																																																																																																																			
運営費交付金	348	359	744	686	717	791	757	672																																																																																																																																																											
施設整備費補助金	55	54	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																											
受託収入	26	3	83	28	144	115	38	16																																																																																																																																																											
補助金等収入	－	5	－	26	－	23	－	3																																																																																																																																																											
寄附金収入	－	41	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																											
諸収入	3	7	－	0	－	1	－	0																																																																																																																																																											
計	432	469	827	740	861	930	795	692																																																																																																																																																											
支出																																																																																																																																																																			
業務経費	208	219	322	303	320	341	324	305																																																																																																																																																											
施設整備費	55	54	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																											
受託経費	26	2	83	23	144	82	38	14																																																																																																																																																											
一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																											
人件費	146	155	422	384	399	444	433	332																																																																																																																																																											
計	435	430	827	711	863	867	795	652																																																																																																																																																											
<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析 業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>153</td><td>240</td><td>827</td><td>799</td><td>3,546</td><td>3,546</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>55</td><td>54</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>4</td><td>18</td><td>－</td><td>－</td><td>295</td><td>180</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>58</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>41</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td><td>3</td><td>8</td></tr></table>								区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入							運営費交付金	153	240	827	799	3,546	3,546	施設整備費補助金	－	－	－	－	55	54	受託収入	4	18	－	－	295	180	補助金等収入	－	－	－	－	－	58	寄附金収入	－	－	－	－	－	41	諸収入	－	0	－	－	3	8																																																																																														
区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計																																																																																																																																																														
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																																																													
収入																																																																																																																																																																			
運営費交付金	153	240	827	799	3,546	3,546																																																																																																																																																													
施設整備費補助金	－	－	－	－	55	54																																																																																																																																																													
受託収入	4	18	－	－	295	180																																																																																																																																																													
補助金等収入	－	－	－	－	－	58																																																																																																																																																													
寄附金収入	－	－	－	－	－	41																																																																																																																																																													
諸収入	－	0	－	－	3	8																																																																																																																																																													

		<table><tr><td>計</td><td>157</td><td>258</td><td>827</td><td>799</td><td>3, 899</td><td>3, 887</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>90</td><td>106</td><td>－</td><td>－</td><td>1, 264</td><td>1, 275</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>55</td><td>54</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>4</td><td>16</td><td>－</td><td>－</td><td>295</td><td>138</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>116</td><td>115</td><td>116</td><td>115</td></tr><tr><td>人件費</td><td>63</td><td>130</td><td>711</td><td>522</td><td>2, 174</td><td>1, 967</td></tr><tr><td>計</td><td>157</td><td>252</td><td>827</td><td>637</td><td>3, 904</td><td>3, 549</td></tr></table> [注記] 1. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。	計	157	258	827	799	3, 899	3, 887	支出							業務経費	90	106	－	－	1, 264	1, 275	施設整備費	－	－	－	－	55	54	受託経費	4	16	－	－	295	138	一般管理費	－	－	116	115	116	115	人件費	63	130	711	522	2, 174	1, 967	計	157	252	827	637	3, 904	3, 549																																																																																																																
計	157	258	827	799	3, 899	3, 887																																																																																																																																																																				
支出																																																																																																																																																																										
業務経費	90	106	－	－	1, 264	1, 275																																																																																																																																																																				
施設整備費	－	－	－	－	55	54																																																																																																																																																																				
受託経費	4	16	－	－	295	138																																																																																																																																																																				
一般管理費	－	－	116	115	116	115																																																																																																																																																																				
人件費	63	130	711	522	2, 174	1, 967																																																																																																																																																																				
計	157	252	827	637	3, 904	3, 549																																																																																																																																																																				
		平成 29 年度予算及び決算																																																																																																																																																																								
						(単位：百万円)																																																																																																																																																																				
		<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>前年度より繰越金</td><td>－</td><td>24</td><td>－</td><td>30</td><td>－</td><td>25</td><td>－</td><td>20</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>384</td><td>386</td><td>670</td><td>687</td><td>784</td><td>797</td><td>668</td><td>679</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>62</td><td>61</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>26</td><td>13</td><td>83</td><td>73</td><td>144</td><td>218</td><td>38</td><td>16</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>7</td><td>－</td><td>6</td><td>－</td><td>42</td><td>－</td><td>3</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>14</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>473</td><td>506</td><td>754</td><td>797</td><td>929</td><td>1, 082</td><td>707</td><td>718</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>227</td><td>217</td><td>271</td><td>275</td><td>325</td><td>364</td><td>322</td><td>321</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>62</td><td>61</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>26</td><td>13</td><td>83</td><td>64</td><td>144</td><td>246</td><td>38</td><td>16</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>人件費</td><td>161</td><td>174</td><td>401</td><td>388</td><td>462</td><td>455</td><td>346</td><td>327</td></tr><tr><td>計</td><td>476</td><td>465</td><td>754</td><td>727</td><td>931</td><td>1, 065</td><td>707</td><td>665</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入									前年度より繰越金	－	24	－	30	－	25	－	20	運営費交付金	384	386	670	687	784	797	668	679	施設整備費補助金	62	61	－	－	－	－	－	－	受託収入	26	13	83	73	144	218	38	16	補助金等収入	－	7	－	6	－	42	－	3	寄附金収入	－	－	－	－	－	－	－	－	諸収入	0	14	1	2	1	0	1	0	計	473	506	754	797	929	1, 082	707	718	支出									業務経費	227	217	271	275	325	364	322	321	施設整備費	62	61	－	－	－	－	－	－	受託経費	26	13	83	64	144	246	38	16	一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－	人件費	161	174	401	388	462	455	346	327	計	476	465	754	727	931	1, 065	707	665							
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																																																																		
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																																																																		
収入																																																																																																																																																																										
前年度より繰越金	－	24	－	30	－	25	－	20																																																																																																																																																																		
運営費交付金	384	386	670	687	784	797	668	679																																																																																																																																																																		
施設整備費補助金	62	61	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																		
受託収入	26	13	83	73	144	218	38	16																																																																																																																																																																		
補助金等収入	－	7	－	6	－	42	－	3																																																																																																																																																																		
寄附金収入	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																		
諸収入	0	14	1	2	1	0	1	0																																																																																																																																																																		
計	473	506	754	797	929	1, 082	707	718																																																																																																																																																																		
支出																																																																																																																																																																										
業務経費	227	217	271	275	325	364	322	321																																																																																																																																																																		
施設整備費	62	61	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																		
受託経費	26	13	83	64	144	246	38	16																																																																																																																																																																		
一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																		
人件費	161	174	401	388	462	455	346	327																																																																																																																																																																		
計	476	465	754	727	931	1, 065	707	665																																																																																																																																																																		
		<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析 業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入																																																																																																																																																										
区分	情報収集分析 業務			法人共通		合計																																																																																																																																																																				
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																																																																				
収入																																																																																																																																																																										

		<table><tr><td>前年度より繰越金</td><td>-</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>108</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>247</td><td>253</td><td>861</td><td>813</td><td>3,615</td><td>3,615</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>62</td><td>61</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>4</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td><td>295</td><td>332</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>59</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>16</td></tr><tr><td>計</td><td>251</td><td>275</td><td>861</td><td>813</td><td>3,975</td><td>4,191</td></tr></table> <table><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>112</td><td>114</td><td>-</td><td>-</td><td>1,256</td><td>1,291</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>62</td><td>61</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>4</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td><td>295</td><td>351</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>-</td><td>-</td><td>112</td><td>109</td><td>112</td><td>109</td></tr><tr><td>人件費</td><td>136</td><td>143</td><td>749</td><td>628</td><td>2,255</td><td>2,116</td></tr><tr><td>計</td><td>251</td><td>269</td><td>861</td><td>737</td><td>3,980</td><td>3,929</td></tr></table> [注記] 1. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。	前年度より繰越金	-	10	-	-	-	108	運営費交付金	247	253	861	813	3,615	3,615	施設整備費補助金	-	-	-	-	62	61	受託収入	4	13	-	-	295	332	補助金等収入	-	-	-	-	-	59	寄附金収入	-	-	-	-	-	-	諸収入	0	0	-	-	3	16	計	251	275	861	813	3,975	4,191	支出							業務経費	112	114	-	-	1,256	1,291	施設整備費	-	-	-	-	62	61	受託経費	4	13	-	-	295	351	一般管理費	-	-	112	109	112	109	人件費	136	143	749	628	2,255	2,116	計	251	269	861	737	3,980	3,929																																							
前年度より繰越金	-	10	-	-	-	108																																																																																																																																												
運営費交付金	247	253	861	813	3,615	3,615																																																																																																																																												
施設整備費補助金	-	-	-	-	62	61																																																																																																																																												
受託収入	4	13	-	-	295	332																																																																																																																																												
補助金等収入	-	-	-	-	-	59																																																																																																																																												
寄附金収入	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																												
諸収入	0	0	-	-	3	16																																																																																																																																												
計	251	275	861	813	3,975	4,191																																																																																																																																												
支出																																																																																																																																																		
業務経費	112	114	-	-	1,256	1,291																																																																																																																																												
施設整備費	-	-	-	-	62	61																																																																																																																																												
受託経費	4	13	-	-	295	351																																																																																																																																												
一般管理費	-	-	112	109	112	109																																																																																																																																												
人件費	136	143	749	628	2,255	2,116																																																																																																																																												
計	251	269	861	737	3,980	3,929																																																																																																																																												
		平成 30 年度予算及び決算 (単位：百万円) <table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>前年度からの繰越</td><td>4</td><td>52</td><td>10</td><td>33</td><td>11</td><td>32</td><td>8</td><td>25</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>392</td><td>387</td><td>664</td><td>666</td><td>786</td><td>786</td><td>653</td><td>656</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>60</td><td>57</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>16</td><td>25</td><td>61</td><td>95</td><td>123</td><td>182</td><td>32</td><td>16</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>-</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>43</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>472</td><td>529</td><td>735</td><td>794</td><td>921</td><td>1,043</td><td>694</td><td>697</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>217</td><td>242</td><td>268</td><td>278</td><td>324</td><td>369</td><td>320</td><td>322</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>60</td><td>57</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>16</td><td>25</td><td>61</td><td>95</td><td>123</td><td>174</td><td>32</td><td>11</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入									前年度からの繰越	4	52	10	33	11	32	8	25	運営費交付金	392	387	664	666	786	786	653	656	施設整備費補助金	60	57	-	-	-	-	-	-	受託収入	16	25	61	95	123	182	32	16	補助金等収入	-	7	-	-	-	43	-	-	寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-	諸収入	0	1	1	0	1	0	1	0	計	472	529	735	794	921	1,043	694	697	支出									業務経費	217	242	268	278	324	369	320	322	施設整備費	60	57	-	-	-	-	-	-	受託経費	16	25	61	95	123	174	32	11	一般管理費	-	-	-	-	-	-	-	-	
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																																										
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																																										
収入																																																																																																																																																		
前年度からの繰越	4	52	10	33	11	32	8	25																																																																																																																																										
運営費交付金	392	387	664	666	786	786	653	656																																																																																																																																										
施設整備費補助金	60	57	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																										
受託収入	16	25	61	95	123	182	32	16																																																																																																																																										
補助金等収入	-	7	-	-	-	43	-	-																																																																																																																																										
寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																										
諸収入	0	1	1	0	1	0	1	0																																																																																																																																										
計	472	529	735	794	921	1,043	694	697																																																																																																																																										
支出																																																																																																																																																		
業務経費	217	242	268	278	324	369	320	322																																																																																																																																										
施設整備費	60	57	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																										
受託経費	16	25	61	95	123	174	32	11																																																																																																																																										
一般管理費	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																										

		<table><tr><td>人件費</td><td>182</td><td>194</td><td>406</td><td>371</td><td>476</td><td>441</td><td>342</td><td>320</td></tr><tr><td>計</td><td>475</td><td>518</td><td>735</td><td>744</td><td>923</td><td>984</td><td>694</td><td>653</td></tr></table>	人件費	182	194	406	371	476	441	342	320	計	475	518	735	744	923	984	694	653																																																																																																													
人件費	182	194	406	371	476	441	342	320																																																																																																																									
計	475	518	735	744	923	984	694	653																																																																																																																									
		<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析 業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>前年度からの繰越</td><td>4</td><td>11</td><td>9</td><td>9</td><td>46</td><td>162</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>259</td><td>259</td><td>679</td><td>678</td><td>3,433</td><td>3,433</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>60</td><td>57</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>7</td><td>3</td><td>－</td><td>－</td><td>238</td><td>321</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>50</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>0</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>計</td><td>270</td><td>273</td><td>688</td><td>688</td><td>3,780</td><td>4,024</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>114</td><td>113</td><td>－</td><td>－</td><td>1,242</td><td>1,324</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>60</td><td>57</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>7</td><td>3</td><td>－</td><td>－</td><td>238</td><td>307</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>127</td><td>126</td><td>127</td><td>126</td></tr><tr><td>人件費</td><td>149</td><td>138</td><td>560</td><td>509</td><td>2,116</td><td>1,974</td></tr><tr><td>計</td><td>270</td><td>254</td><td>688</td><td>635</td><td>3,785</td><td>3,789</td></tr></table> [注記] 1. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。	区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入							前年度からの繰越	4	11	9	9	46	162	運営費交付金	259	259	679	678	3,433	3,433	施設整備費補助金	－	－	－	－	60	57	受託収入	7	3	－	－	238	321	補助金等収入	－	－	－	－	－	50	寄附金収入	－	－	－	－	－	0	諸収入	0	0	－	－	3	1	計	270	273	688	688	3,780	4,024	支出							業務経費	114	113	－	－	1,242	1,324	施設整備費	－	－	－	－	60	57	受託経費	7	3	－	－	238	307	一般管理費	－	－	127	126	127	126	人件費	149	138	560	509	2,116	1,974	計	270	254	688	635	3,785	3,789		
区分	情報収集分析 業務			法人共通		合計																																																																																																																											
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																											
収入																																																																																																																																	
前年度からの繰越	4	11	9	9	46	162																																																																																																																											
運営費交付金	259	259	679	678	3,433	3,433																																																																																																																											
施設整備費補助金	－	－	－	－	60	57																																																																																																																											
受託収入	7	3	－	－	238	321																																																																																																																											
補助金等収入	－	－	－	－	－	50																																																																																																																											
寄附金収入	－	－	－	－	－	0																																																																																																																											
諸収入	0	0	－	－	3	1																																																																																																																											
計	270	273	688	688	3,780	4,024																																																																																																																											
支出																																																																																																																																	
業務経費	114	113	－	－	1,242	1,324																																																																																																																											
施設整備費	－	－	－	－	60	57																																																																																																																											
受託経費	7	3	－	－	238	307																																																																																																																											
一般管理費	－	－	127	126	127	126																																																																																																																											
人件費	149	138	560	509	2,116	1,974																																																																																																																											
計	270	254	688	635	3,785	3,789																																																																																																																											
		令和元年度予算及び決算 (単位：百万円) <table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>前年度よりの繰越</td><td>2</td><td>40</td><td>3</td><td>33</td><td>4</td><td>42</td><td>3</td><td>36</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>425</td><td>429</td><td>659</td><td>660</td><td>787</td><td>788</td><td>657</td><td>652</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>73</td><td>73</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>26</td><td>29</td><td>83</td><td>79</td><td>144</td><td>168</td><td>38</td><td>103</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>41</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入									前年度よりの繰越	2	40	3	33	4	42	3	36	運営費交付金	425	429	659	660	787	788	657	652	施設整備費補助金	73	73	－	－	－	－	－	－	受託収入	26	29	83	79	144	168	38	103	補助金等収入	－	－	－	－	－	41	－	－	寄附金収入	－	－	－	－	－	－	－	－																																															
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																									
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																									
収入																																																																																																																																	
前年度よりの繰越	2	40	3	33	4	42	3	36																																																																																																																									
運営費交付金	425	429	659	660	787	788	657	652																																																																																																																									
施設整備費補助金	73	73	－	－	－	－	－	－																																																																																																																									
受託収入	26	29	83	79	144	168	38	103																																																																																																																									
補助金等収入	－	－	－	－	－	41	－	－																																																																																																																									
寄附金収入	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																									

2 収支計画	2 収支計画	<table><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>527</td><td>571</td><td>746</td><td>772</td><td>936</td><td>1, 039</td><td>699</td><td>790</td></tr></table>	諸収入	0	1	1	0	1	0	1	0	計	527	571	746	772	936	1, 039	699	790																																																																																																																
		諸収入	0	1	1	0	1	0	1	0																																																																																																																										
		計	527	571	746	772	936	1, 039	699	790																																																																																																																										
		支出																																																																																																																																		
		業務経費	225	229	270	263	325	361	320	318																																																																																																																										
		施設整備費	73	73	－	－	－	－	－	－																																																																																																																										
		受託経費	26	31	83	73	144	151	38	105																																																																																																																										
		一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																										
		人件費	205	213	394	370	468	450	341	338																																																																																																																										
		計	530	546	746	706	937	962	699	762																																																																																																																										
<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析 業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th><th>予算額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>収入</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>前年度よりの繰越</td><td>1</td><td>16</td><td>3</td><td>3</td><td>17</td><td>171</td></tr><tr><td>運営費交付金</td><td>262</td><td>263</td><td>702</td><td>702</td><td>3, 493</td><td>3, 493</td></tr><tr><td>施設整備費補助金</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>73</td><td>73</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>4</td><td>7</td><td>－</td><td>－</td><td>295</td><td>386</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>41</td></tr><tr><td>寄附金収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>計</td><td>268</td><td>286</td><td>705</td><td>705</td><td>3, 881</td><td>4, 164</td></tr><tr><td>支出</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>業務経費</td><td>116</td><td>110</td><td>－</td><td>－</td><td>1, 256</td><td>1, 281</td></tr><tr><td>施設整備費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>73</td><td>73</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>4</td><td>7</td><td>－</td><td>－</td><td>295</td><td>368</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>107</td><td>106</td><td>107</td><td>106</td></tr><tr><td>人件費</td><td>148</td><td>140</td><td>599</td><td>520</td><td>2, 155</td><td>2, 031</td></tr><tr><td>計</td><td>268</td><td>256</td><td>705</td><td>626</td><td>3, 885</td><td>3, 859</td></tr></table>								区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計		予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額	収入							前年度よりの繰越	1	16	3	3	17	171	運営費交付金	262	263	702	702	3, 493	3, 493	施設整備費補助金	－	－	－	－	73	73	受託収入	4	7	－	－	295	386	補助金等収入	－	－	－	－	－	41	寄附金収入	－	－	－	－	－	－	諸収入	0	0	－	－	3	1	計	268	286	705	705	3, 881	4, 164	支出							業務経費	116	110	－	－	1, 256	1, 281	施設整備費	－	－	－	－	73	73	受託経費	4	7	－	－	295	368	一般管理費	－	－	107	106	107	106	人件費	148	140	599	520	2, 155	2, 031	計	268	256	705	626	3, 885	3, 859
区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計																																																																																																																															
	予算額	決算額	予算額	決算額	予算額	決算額																																																																																																																														
収入																																																																																																																																				
前年度よりの繰越	1	16	3	3	17	171																																																																																																																														
運営費交付金	262	263	702	702	3, 493	3, 493																																																																																																																														
施設整備費補助金	－	－	－	－	73	73																																																																																																																														
受託収入	4	7	－	－	295	386																																																																																																																														
補助金等収入	－	－	－	－	－	41																																																																																																																														
寄附金収入	－	－	－	－	－	－																																																																																																																														
諸収入	0	0	－	－	3	1																																																																																																																														
計	268	286	705	705	3, 881	4, 164																																																																																																																														
支出																																																																																																																																				
業務経費	116	110	－	－	1, 256	1, 281																																																																																																																														
施設整備費	－	－	－	－	73	73																																																																																																																														
受託経費	4	7	－	－	295	368																																																																																																																														
一般管理費	－	－	107	106	107	106																																																																																																																														
人件費	148	140	599	520	2, 155	2, 031																																																																																																																														
計	268	256	705	626	3, 885	3, 859																																																																																																																														
[注記]																																																																																																																																				
1. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。																																																																																																																																				

		(単位：百万円)								
区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務			
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額		
費用の部	353	394	849	715	875	910	812	660		
經常費用	353	384	849	713	875	907	812	658		
人件費	146	155	422	384	399	444	433	332		
業務経費	169	217	312	293	304	330	307	290		
受託経費	26	2	82	12	141	106	38	14		
一般管理費	-	-	-	-	-	-	-	-		
減価償却費	12	10	33	24	31	28	34	21		
雑損	-	0	-	0	-	-	-	0		
臨時損失	-	11	-	2	-	3	-	2		
収益の部	352	390	850	713	878	908	811	658		
運営費交付金収益	309	332	734	650	701	748	740	617		
施設費収益	-	-	-	-	-	-	-	-		
諸収入	3	7	-	0	-	1	-	2		
受託収入	26	3	83	12	144	106	38	14		
補助金等収入	-	5	-	26	-	23	-	3		
寄附金収益	3	3	-	-	2	-	-	-		
資産見返負債戻入	11	40	33	25	31	29	33	21		
臨時利益	-	-	-	-	-	1	-	-		
純利益	△1	△5	1	△2	3	△2	△1	△2		
前中長期目標期間繰越積立金取崩額	0	11	1	2	2	3	0	2		
総利益	△1	6	2	△0	5	1	△1	0		
区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計					
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額				
費用の部	158	248	858	629	3,906	3,556				
經常費用	158	248	858	629	3,906	3,538				
人件費	63	130	711	522	2,174	1,967				
業務経費	86	97	-	-	1,178	1,226				
受託経費	4	13	-	-	291	147				
一般管理費	-	-	114	105	114	105				
減価償却費	5	8	33	2	148	93				
雑損	-	0	-	-	-	0				

		<table><tr><td>臨時損失</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>19</td></tr><tr><td>収益の部</td><td>158</td><td>250</td><td>857</td><td>790</td><td>3,906</td><td>3,708</td></tr><tr><td> 運営費交付金収益</td><td>149</td><td>226</td><td>825</td><td>788</td><td>3,458</td><td>3,361</td></tr><tr><td> 施設費収益</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 諸収入</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>0</td><td>3</td><td>11</td></tr><tr><td> 受託収入</td><td>4</td><td>15</td><td>-</td><td>-</td><td>295</td><td>150</td></tr><tr><td> 補助金等収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>58</td></tr><tr><td> 寄附金収益</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td> 資産見返負債戻入</td><td>5</td><td>8</td><td>32</td><td>2</td><td>145</td><td>125</td></tr><tr><td> 臨時利益</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>純利益</td><td>0</td><td>2</td><td>△1</td><td>161</td><td>0</td><td>152</td></tr><tr><td>前中長期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>0</td><td>3</td><td>19</td></tr><tr><td>総利益</td><td>0</td><td>2</td><td>△1</td><td>161</td><td>4</td><td>171</td></tr></table>	臨時損失	-	1	-	-	-	19	収益の部	158	250	857	790	3,906	3,708	運営費交付金収益	149	226	825	788	3,458	3,361	施設費収益	-	-	-	-	-	-	諸収入	-	1	-	0	3	11	受託収入	4	15	-	-	295	150	補助金等収入	-	-	-	-	-	58	寄附金収益	-	-	-	-	5	3	資産見返負債戻入	5	8	32	2	145	125	臨時利益	-	-	-	-	-	1	純利益	0	2	△1	161	0	152	前中長期目標期間繰越積立金取崩額	-	1	-	0	3	19	総利益	0	2	△1	161	4	171								
臨時損失	-	1	-	-	-	19																																																																																															
収益の部	158	250	857	790	3,906	3,708																																																																																															
運営費交付金収益	149	226	825	788	3,458	3,361																																																																																															
施設費収益	-	-	-	-	-	-																																																																																															
諸収入	-	1	-	0	3	11																																																																																															
受託収入	4	15	-	-	295	150																																																																																															
補助金等収入	-	-	-	-	-	58																																																																																															
寄附金収益	-	-	-	-	5	3																																																																																															
資産見返負債戻入	5	8	32	2	145	125																																																																																															
臨時利益	-	-	-	-	-	1																																																																																															
純利益	0	2	△1	161	0	152																																																																																															
前中長期目標期間繰越積立金取崩額	-	1	-	0	3	19																																																																																															
総利益	0	2	△1	161	4	171																																																																																															
		[注記] 1. 収支計画は平成 28 年度予算ベースで作成した。 2. 当法人における退職手当については、役員退職手当支給規程及び職員退職手当支給規程に基づいて支給することとなるが、その全額について運営費交付金を財源とするものと想定している。 3. 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。 4. 決算額の「臨時利益」は、資産売却に伴う固定資産売却益等である。 5. 決算額の「臨時損失」は、資産除却に伴う固定資産除却損等である。 6. 「前中長期目標期間繰越積立金取崩額」は、前中長期目標期間に自己収入予算にて取得した固定資産の減価償却費計上額である。 7. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。																																																																																																			
		平成 29 年度収支計画及び決算 (単位：百万円) <table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>費用の部</td><td>429</td><td>411</td><td>762</td><td>709</td><td>934</td><td>989</td><td>705</td><td>664</td></tr><tr><td> 経常費用</td><td>429</td><td>407</td><td>762</td><td>709</td><td>934</td><td>988</td><td>705</td><td>663</td></tr><tr><td> 人件費</td><td>161</td><td>174</td><td>401</td><td>388</td><td>462</td><td>455</td><td>346</td><td>327</td></tr><tr><td> 業務経費</td><td>219</td><td>181</td><td>251</td><td>254</td><td>298</td><td>297</td><td>298</td><td>299</td></tr><tr><td> 受託経費</td><td>26</td><td>42</td><td>82</td><td>44</td><td>141</td><td>209</td><td>36</td><td>18</td></tr><tr><td> 一般管理費</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 減価償却費</td><td>22</td><td>10</td><td>28</td><td>22</td><td>33</td><td>26</td><td>24</td><td>19</td></tr><tr><td> 雑損</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td><td>-</td><td>0</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td> 臨時損失</td><td>-</td><td>4</td><td>-</td><td>0</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>0</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	費用の部	429	411	762	709	934	989	705	664	経常費用	429	407	762	709	934	988	705	663	人件費	161	174	401	388	462	455	346	327	業務経費	219	181	251	254	298	297	298	299	受託経費	26	42	82	44	141	209	36	18	一般管理費	-	-	-	-	-	-	-	-	減価償却費	22	10	28	22	33	26	24	19	雑損	-	-	-	0	-	0	-	0	臨時損失	-	4	-	0	-	1	-	0	
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																													
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額																																																																																													
費用の部	429	411	762	709	934	989	705	664																																																																																													
経常費用	429	407	762	709	934	988	705	663																																																																																													
人件費	161	174	401	388	462	455	346	327																																																																																													
業務経費	219	181	251	254	298	297	298	299																																																																																													
受託経費	26	42	82	44	141	209	36	18																																																																																													
一般管理費	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																													
減価償却費	22	10	28	22	33	26	24	19																																																																																													
雑損	-	-	-	0	-	0	-	0																																																																																													
臨時損失	-	4	-	0	-	1	-	0																																																																																													

		収益の部 429 402 762 712 936 997 704 664 運営費交付金収益 377 355 651 643 758 752 644 626 施設費収益 - - - - - - - - 諸収入 0 16 1 0 1 2 1 2 受託収入 26 13 83 42 144 180 38 16 補助金等収入 - 7 - 6 - 39 - 3 寄附金収益 3 2 - - 2 - - - 資産見返負債戻入 22 9 27 20 32 23 22 17 臨時利益 - - - 1 - - - - 純利益 0 △9 △0 3 2 8 △1 0 前中長期目標期間繰越積立金取崩額 - 0 1 1 1 1 2 1 総利益 0 △9 0 4 2 9 1 1
--	--	--

		<table><tr><td>総利益</td><td>0</td><td>△1</td><td>0</td><td>142</td><td>4</td><td>146</td></tr></table>	総利益	0	△1	0	142	4	146																																																																																																																																																																																																								
総利益	0	△1	0	142	4	146																																																																																																																																																																																																											
		[注記] 1. 収支計画は平成 29 年度予算ベースで作成した。 2. 当法人における退職手当については、役員退職手当支給規程及び職員退職手当支給規程に基づいて支給することとなるが、その全額について運営費交付金を財源とするものと想定している。 3. 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。 4. 決算額の「臨時利益」は、資産売却に伴う固定資産売却益等である。 5. 決算額の「臨時損失」は、資産除却に伴う固定資産除却損等である。 6. 「前中長期目標期間繰越積立金取崩額」は、前中長期目標期間に自己収入予算にて取得した固定資産の減価償却費計上額である。 7. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。																																																																																																																																																																																																															
		平成 30 年度収支計画及び決算 (単位：百万円) <table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>費用の部</td><td>430</td><td>449</td><td>741</td><td>777</td><td>924</td><td>995</td><td>693</td><td>651</td></tr><tr><td> 経常費用</td><td>430</td><td>448</td><td>741</td><td>776</td><td>924</td><td>995</td><td>693</td><td>650</td></tr><tr><td> 人件費</td><td>182</td><td>194</td><td>406</td><td>371</td><td>476</td><td>441</td><td>342</td><td>320</td></tr><tr><td> 業務経費</td><td>210</td><td>223</td><td>250</td><td>269</td><td>298</td><td>350</td><td>299</td><td>297</td></tr><tr><td> 受託経費</td><td>16</td><td>20</td><td>60</td><td>115</td><td>121</td><td>179</td><td>30</td><td>15</td></tr><tr><td> 一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 減価償却費</td><td>21</td><td>11</td><td>25</td><td>21</td><td>29</td><td>25</td><td>21</td><td>18</td></tr><tr><td> 雑損</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>0</td></tr><tr><td> 臨時損失</td><td>－</td><td>1</td><td>－</td><td>1</td><td>－</td><td>1</td><td>－</td><td>1</td></tr><tr><td>収益の部</td><td>430</td><td>452</td><td>741</td><td>773</td><td>925</td><td>1,002</td><td>690</td><td>649</td></tr><tr><td> 運営費交付金収益</td><td>389</td><td>408</td><td>655</td><td>639</td><td>771</td><td>747</td><td>641</td><td>618</td></tr><tr><td> 施設費収益</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 諸収入</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>3</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td> 受託収入</td><td>16</td><td>25</td><td>61</td><td>114</td><td>123</td><td>188</td><td>32</td><td>15</td></tr><tr><td> 補助金等収入</td><td>－</td><td>7</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>43</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 寄附金収益</td><td>3</td><td>3</td><td>－</td><td>－</td><td>2</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 資産見返負債戻入</td><td>21</td><td>9</td><td>25</td><td>17</td><td>29</td><td>21</td><td>17</td><td>15</td></tr><tr><td> 臨時利益</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>純利益</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>△4</td><td>2</td><td>6</td><td>△3</td><td>△3</td></tr><tr><td>前中長期目標期間繰 越積立金取崩額</td><td>－</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>総利益</td><td>0</td><td>3</td><td>1</td><td>△3</td><td>2</td><td>7</td><td>△1</td><td>△2</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	費用の部	430	449	741	777	924	995	693	651	経常費用	430	448	741	776	924	995	693	650	人件費	182	194	406	371	476	441	342	320	業務経費	210	223	250	269	298	350	299	297	受託経費	16	20	60	115	121	179	30	15	一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－	減価償却費	21	11	25	21	29	25	21	18	雑損	－	－	－	0	－	0	－	0	臨時損失	－	1	－	1	－	1	－	1	収益の部	430	452	741	773	925	1,002	690	649	運営費交付金収益	389	408	655	639	771	747	641	618	施設費収益	－	－	－	－	－	－	－	－	諸収入	0	1	1	2	1	3	1	1	受託収入	16	25	61	114	123	188	32	15	補助金等収入	－	7	－	－	－	43	－	－	寄附金収益	3	3	－	－	2	0	－	－	資産見返負債戻入	21	9	25	17	29	21	17	15	臨時利益	－	0	－	－	－	－	－	－	純利益	0	2	1	△4	2	6	△3	△3	前中長期目標期間繰 越積立金取崩額	－	0	0	0	0	0	2	0	総利益	0	3	1	△3	2	7	△1	△2	
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																																																																																																									
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額																																																																																																																																																																																																									
費用の部	430	449	741	777	924	995	693	651																																																																																																																																																																																																									
経常費用	430	448	741	776	924	995	693	650																																																																																																																																																																																																									
人件費	182	194	406	371	476	441	342	320																																																																																																																																																																																																									
業務経費	210	223	250	269	298	350	299	297																																																																																																																																																																																																									
受託経費	16	20	60	115	121	179	30	15																																																																																																																																																																																																									
一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																																									
減価償却費	21	11	25	21	29	25	21	18																																																																																																																																																																																																									
雑損	－	－	－	0	－	0	－	0																																																																																																																																																																																																									
臨時損失	－	1	－	1	－	1	－	1																																																																																																																																																																																																									
収益の部	430	452	741	773	925	1,002	690	649																																																																																																																																																																																																									
運営費交付金収益	389	408	655	639	771	747	641	618																																																																																																																																																																																																									
施設費収益	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																																									
諸収入	0	1	1	2	1	3	1	1																																																																																																																																																																																																									
受託収入	16	25	61	114	123	188	32	15																																																																																																																																																																																																									
補助金等収入	－	7	－	－	－	43	－	－																																																																																																																																																																																																									
寄附金収益	3	3	－	－	2	0	－	－																																																																																																																																																																																																									
資産見返負債戻入	21	9	25	17	29	21	17	15																																																																																																																																																																																																									
臨時利益	－	0	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																																									
純利益	0	2	1	△4	2	6	△3	△3																																																																																																																																																																																																									
前中長期目標期間繰 越積立金取崩額	－	0	0	0	0	0	2	0																																																																																																																																																																																																									
総利益	0	3	1	△3	2	7	△1	△2																																																																																																																																																																																																									

		<table><tr><td>総利益</td><td>0</td><td>△1</td><td>0</td><td>65</td><td>2</td><td>68</td></tr></table>	総利益	0	△1	0	65	2	68																																																																																																																																																																																						
総利益	0	△1	0	65	2	68																																																																																																																																																																																									
		[注記] 1. 収支計画は平成 30 年度予算ベースで作成した。 2. 当法人における退職手当については、役員退職手当支給規程及び職員退職手当支給規程に基づいて支給することとなるが、その全額について運営費交付金を財源とするものと想定している。 3. 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。 4. 決算額の「臨時利益」は、資産売却に伴う固定資産売却益等である。 5. 決算額の「臨時損失」は、資産除却に伴う固定資産除却損等である。 6. 「前中長期目標期間繰越積立金取崩額」は、前中長期目標期間に自己収入予算にて取得した固定資産の減価償却費計上額である。 7. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。																																																																																																																																																																																													
		令和元年度収支計画及び決算 (単位：百万円) <table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">企画・連携推進 業務</th><th colspan="2">資源・環境管理 研究業務</th><th colspan="2">農産物安定生産 研究業務</th><th colspan="2">高付加価値化 研究業務</th></tr><tr><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>費用の部</td><td>484</td><td>500</td><td>780</td><td>701</td><td>972</td><td>1,008</td><td>722</td><td>702</td></tr><tr><td> 経常費用</td><td>468</td><td>481</td><td>747</td><td>674</td><td>933</td><td>975</td><td>694</td><td>677</td></tr><tr><td> 人件費</td><td>191</td><td>199</td><td>366</td><td>347</td><td>436</td><td>421</td><td>317</td><td>317</td></tr><tr><td> 賞与引当金繰入</td><td>14</td><td>16</td><td>27</td><td>28</td><td>32</td><td>34</td><td>24</td><td>26</td></tr><tr><td> 退職給付費用</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 業務経費</td><td>216</td><td>224</td><td>250</td><td>245</td><td>298</td><td>328</td><td>298</td><td>291</td></tr><tr><td> 受託経費</td><td>26</td><td>30</td><td>82</td><td>32</td><td>141</td><td>165</td><td>36</td><td>24</td></tr><tr><td> 一般管理費</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 減価償却費</td><td>20</td><td>13</td><td>22</td><td>22</td><td>26</td><td>27</td><td>19</td><td>20</td></tr><tr><td> 雑損</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 臨時損失</td><td>17</td><td>19</td><td>33</td><td>27</td><td>39</td><td>33</td><td>28</td><td>25</td></tr><tr><td>収益の部</td><td>485</td><td>483</td><td>781</td><td>702</td><td>974</td><td>1,012</td><td>718</td><td>723</td></tr><tr><td> 運営費交付金収益</td><td>404</td><td>405</td><td>616</td><td>593</td><td>731</td><td>710</td><td>615</td><td>608</td></tr><tr><td> 賞与引当金に係る 見返り収益</td><td>14</td><td>16</td><td>27</td><td>28</td><td>32</td><td>34</td><td>24</td><td>26</td></tr><tr><td> 退職給付引当金に 係る収益</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 諸収入</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td> 受託収入</td><td>26</td><td>31</td><td>83</td><td>32</td><td>144</td><td>168</td><td>38</td><td>45</td></tr><tr><td> 補助金等収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>40</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td> 寄附金収益</td><td>3</td><td>2</td><td>－</td><td>－</td><td>1</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr></table>	区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務		計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	費用の部	484	500	780	701	972	1,008	722	702	経常費用	468	481	747	674	933	975	694	677	人件費	191	199	366	347	436	421	317	317	賞与引当金繰入	14	16	27	28	32	34	24	26	退職給付費用	－	－	－	－	－	－	－	－	業務経費	216	224	250	245	298	328	298	291	受託経費	26	30	82	32	141	165	36	24	一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－	減価償却費	20	13	22	22	26	27	19	20	雑損	－	－	－	0	－	0	－	－	臨時損失	17	19	33	27	39	33	28	25	収益の部	485	483	781	702	974	1,012	718	723	運営費交付金収益	404	405	616	593	731	710	615	608	賞与引当金に係る 見返り収益	14	16	27	28	32	34	24	26	退職給付引当金に 係る収益	－	－	－	－	－	－	－	－	諸収入	0	1	1	1	1	1	1	2	受託収入	26	31	83	32	144	168	38	45	補助金等収入	－	－	－	－	－	40	－	－	寄附金収益	3	2	－	－	1	－	－	－	
区分	企画・連携推進 業務			資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務																																																																																																																																																																																							
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額																																																																																																																																																																																							
費用の部	484	500	780	701	972	1,008	722	702																																																																																																																																																																																							
経常費用	468	481	747	674	933	975	694	677																																																																																																																																																																																							
人件費	191	199	366	347	436	421	317	317																																																																																																																																																																																							
賞与引当金繰入	14	16	27	28	32	34	24	26																																																																																																																																																																																							
退職給付費用	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																							
業務経費	216	224	250	245	298	328	298	291																																																																																																																																																																																							
受託経費	26	30	82	32	141	165	36	24																																																																																																																																																																																							
一般管理費	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																							
減価償却費	20	13	22	22	26	27	19	20																																																																																																																																																																																							
雑損	－	－	－	0	－	0	－	－																																																																																																																																																																																							
臨時損失	17	19	33	27	39	33	28	25																																																																																																																																																																																							
収益の部	485	483	781	702	974	1,012	718	723																																																																																																																																																																																							
運営費交付金収益	404	405	616	593	731	710	615	608																																																																																																																																																																																							
賞与引当金に係る 見返り収益	14	16	27	28	32	34	24	26																																																																																																																																																																																							
退職給付引当金に 係る収益	－	－	－	－	－	－	－	－																																																																																																																																																																																							
諸収入	0	1	1	1	1	1	1	2																																																																																																																																																																																							
受託収入	26	31	83	32	144	168	38	45																																																																																																																																																																																							
補助金等収入	－	－	－	－	－	40	－	－																																																																																																																																																																																							
寄附金収益	3	2	－	－	1	－	－	－																																																																																																																																																																																							

3 資金計画	3 資金計画	資産見返負債戻入	20	12	22	21	26	25	13	19	〔注記〕 1. 収支計画は令和元年度																																																																																																																																																																																						
		臨時利益	17	15	33	27	39	33	28	24																																																																																																																																																																																							
		純利益	0	△17	1	0	2	4	△4	21																																																																																																																																																																																							
		前中長期目標期間繰越積立金取崩額	-	0	-	0	-	0	2	0																																																																																																																																																																																							
		総利益	0	△17	1	1	2	4	△2	21																																																																																																																																																																																							
		政府予算ベースで作成した。																																																																																																																																																																																															
		<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>費用の部</td><td>279</td><td>271</td><td>2,296</td><td>2,194</td><td>5,533</td><td>5,376</td></tr><tr><td>経常費用</td><td>267</td><td>260</td><td>711</td><td>641</td><td>3,820</td><td>3,709</td></tr><tr><td>人件費</td><td>138</td><td>131</td><td>464</td><td>368</td><td>1,912</td><td>1,783</td></tr><tr><td>賞与引当金繰入</td><td>10</td><td>11</td><td>26</td><td>31</td><td>134</td><td>146</td></tr><tr><td>退職給付費用</td><td>-</td><td>-</td><td>109</td><td>143</td><td>109</td><td>143</td></tr><tr><td>業務経費</td><td>107</td><td>106</td><td>-</td><td>-</td><td>1,170</td><td>1,194</td></tr><tr><td>受託経費</td><td>4</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>289</td><td>256</td></tr><tr><td>一般管理費</td><td>-</td><td>-</td><td>97</td><td>89</td><td>97</td><td>89</td></tr><tr><td>減価償却費</td><td>8</td><td>8</td><td>16</td><td>10</td><td>110</td><td>100</td></tr><tr><td>雑損</td><td>-</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>0</td></tr><tr><td>臨時損失</td><td>12</td><td>10</td><td>1,584</td><td>1,553</td><td>1,713</td><td>1,667</td></tr><tr><td>収益の部</td><td>280</td><td>273</td><td>2,296</td><td>2,288</td><td>5,533</td><td>5,481</td></tr><tr><td>運営費交付金収益</td><td>245</td><td>237</td><td>561</td><td>535</td><td>3,171</td><td>3,089</td></tr><tr><td>賞与引当金に係る見返り収益</td><td>10</td><td>11</td><td>26</td><td>31</td><td>134</td><td>146</td></tr><tr><td>退職給付引当金に係る収益</td><td>-</td><td>-</td><td>109</td><td>143</td><td>109</td><td>143</td></tr><tr><td>諸収入</td><td>0</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>受託収入</td><td>4</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>295</td><td>283</td></tr><tr><td>補助金等収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>40</td></tr><tr><td>寄附金収益</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>資産見返負債戻入</td><td>8</td><td>8</td><td>16</td><td>26</td><td>104</td><td>111</td></tr><tr><td>臨時利益</td><td>12</td><td>10</td><td>1,584</td><td>1,553</td><td>1,713</td><td>1,662</td></tr><tr><td>純利益</td><td>0</td><td>2</td><td>-</td><td>95</td><td>0</td><td>105</td></tr><tr><td>前中長期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>-</td><td>0</td><td>-</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>総利益</td><td>0</td><td>2</td><td>-</td><td>95</td><td>2</td><td>106</td></tr></table>										区分	情報収集分析業務		法人共通		合計		計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	費用の部	279	271	2,296	2,194	5,533	5,376	経常費用	267	260	711	641	3,820	3,709	人件費	138	131	464	368	1,912	1,783	賞与引当金繰入	10	11	26	31	134	146	退職給付費用	-	-	109	143	109	143	業務経費	107	106	-	-	1,170	1,194	受託経費	4	5	-	-	289	256	一般管理費	-	-	97	89	97	89	減価償却費	8	8	16	10	110	100	雑損	-	0	-	-	-	0	臨時損失	12	10	1,584	1,553	1,713	1,667	収益の部	280	273	2,296	2,288	5,533	5,481	運営費交付金収益	245	237	561	535	3,171	3,089	賞与引当金に係る見返り収益	10	11	26	31	134	146	退職給付引当金に係る収益	-	-	109	143	109	143	諸収入	0	0	-	-	3	5	受託収入	4	7	-	-	295	283	補助金等収入	-	-	-	-	-	40	寄附金収益	-	-	-	-	4	2	資産見返負債戻入	8	8	16	26	104	111	臨時利益	12	10	1,584	1,553	1,713	1,662	純利益	0	2	-	95	0	105	前中長期目標期間繰越積立金取崩額	-	0	-	0	2	2	総利益	0	2	-	95	2	106	
		区分	情報収集分析業務		法人共通		合計																																																																																																																																																																																										
			計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額																																																																																																																																																																																									
		費用の部	279	271	2,296	2,194	5,533	5,376																																																																																																																																																																																									
経常費用	267	260	711	641	3,820	3,709																																																																																																																																																																																											
人件費	138	131	464	368	1,912	1,783																																																																																																																																																																																											
賞与引当金繰入	10	11	26	31	134	146																																																																																																																																																																																											
退職給付費用	-	-	109	143	109	143																																																																																																																																																																																											
業務経費	107	106	-	-	1,170	1,194																																																																																																																																																																																											
受託経費	4	5	-	-	289	256																																																																																																																																																																																											
一般管理費	-	-	97	89	97	89																																																																																																																																																																																											
減価償却費	8	8	16	10	110	100																																																																																																																																																																																											
雑損	-	0	-	-	-	0																																																																																																																																																																																											
臨時損失	12	10	1,584	1,553	1,713	1,667																																																																																																																																																																																											
収益の部	280	273	2,296	2,288	5,533	5,481																																																																																																																																																																																											
運営費交付金収益	245	237	561	535	3,171	3,089																																																																																																																																																																																											
賞与引当金に係る見返り収益	10	11	26	31	134	146																																																																																																																																																																																											
退職給付引当金に係る収益	-	-	109	143	109	143																																																																																																																																																																																											
諸収入	0	0	-	-	3	5																																																																																																																																																																																											
受託収入	4	7	-	-	295	283																																																																																																																																																																																											
補助金等収入	-	-	-	-	-	40																																																																																																																																																																																											
寄附金収益	-	-	-	-	4	2																																																																																																																																																																																											
資産見返負債戻入	8	8	16	26	104	111																																																																																																																																																																																											
臨時利益	12	10	1,584	1,553	1,713	1,662																																																																																																																																																																																											
純利益	0	2	-	95	0	105																																																																																																																																																																																											
前中長期目標期間繰越積立金取崩額	-	0	-	0	2	2																																																																																																																																																																																											
総利益	0	2	-	95	2	106																																																																																																																																																																																											
2. 独立行政法人会計基準の改訂により、令和元年度から「賞与」及び「退職金」については引当金を導入する。																																																																																																																																																																																																	
3. 「臨時損失」及び「臨時利益」には、独立行政法人会計基準の改訂に伴い、前年度末時点の賞与引当金及び退職給付引当金を計上する際に発生する費用及び収益を計上した。																																																																																																																																																																																																	
4. 「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。																																																																																																																																																																																																	
5. 「前中長期目標期間繰越積立金取崩額」は、前中長期目標期間に自己収入予算にて取得した固定資産の減価償却費計上額である。																																																																																																																																																																																																	
6. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。																																																																																																																																																																																																	
3 資金計画									3 資金計画																																																																																																																																																																																								

		平成 28 年度資金計画及び決算									
		(単位：百万円)									
区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務				
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額			
資金支出	443	422	827	808	863	1,048	795	697			
業務活動による支出	341	287	816	711	844	904	778	613			
投資活動による支出	94	65	11	27	19	31	17	23			
財務活動による支出	-	-	-	-	-	-	-	-			
翌年度への繰越金	8	69	-	70	-	112	-	60			
資金収入	443	422	827	808	863	1,048	795	697			
業務活動による収入	377	345	827	791	861	1,025	795	663			
運営費交付金による収入	348	294	744	731	717	843	757	632			
受託収入	26	4	83	16	144	145	38	19			
寄附金収入	-	41	-	-	-	-	-	-			
補助金等収入	-	5	-	41	-	34	-	10			
その他の収入	3	1	-	3	-	3	-	2			
投資活動による収入	55	54	-	-	-	1	-	-			
施設整備費補助金による収入	55	54	-	-	-	-	-	-			
その他の収入	-	-	-	-	-	1	-	-			
財務活動による収入	-	-	-	-	-	-	-	-			
その他の収入	-	-	-	0	-	0	-	0			
前中長期目標期間からの繰越金	11	22	-	17	2	22	-	33			
区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計						
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額					

		資金支出 157 275 827 1, 169 3, 912 4, 418 業務活動による支出 153 242 825 957 3, 757 3, 715 投資活動による支出 4 9 2 4 147 160 財務活動による支出 - - - - - - 翌年度への繰越金 - 24 - 208 8 543 資金収入 157 275 827 1, 169 3, 912 4, 418 業務活動による収入 157 269 827 799 3, 844 3, 892 運営費交付金による収入 153 247 827 799 3, 546 3, 546 受託収入 4 21 - - 295 205 寄附金収入 - - - - - 41 補助金等収入 - - - - - 91 その他の収入 - 1 - 0 3 10 投資活動による収入 - - - - 55 55 施設整備費補助金による収入 - - - - 55 54 その他の収入 - - - - - 1 財務活動による収入 - - - - - - その他の収入 - 0 - - - 0 前中長期目標期間からの繰越金 - 6 - 371 13 471
--	--	---

			翌年度への繰越金	47	67	-	150	-	176	-	127		
			資金収入	522	446	754	863	931	1,176	707	703		
			業務活動による収入	411	351	754	793	929	1,036	707	643		
			運営費交付金による収入	384	329	670	735	784	862	668	620		
			受託収入	26	13	83	42	144	181	38	16		
			寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-		
			補助金等収入	-	7	-	12	-	17	-	3		
			その他の収入	0	2	1	4	1	4	1	3		
			投資活動による収入	62	26	-	-	-	-	-	-		
			施設整備費補助金による収入	62	25	-	-	-	-	-	-		
			その他の収入	-	0	-	0	-	0	-	0		
			財務活動による収入	-	-	-	-	-	-	-	-		
			その他の収入	-	-	-	0	-	0	-	0		
			前年度よりの繰越金	50	69	-	70	2	112	-	60		

前年度よりの繰越金	-	24	-	208	51	543
-----------	---	----	---	-----	----	-----

[注記]

- 資金計画は、予算ベースで作成した。
- 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。
- 計画額の「業務活動による収入」の「その他の収入」は、諸収入額を記載した。
- 「翌年度への繰越金」は、平成 29 年度期末の「現金及び預金」の額である。
- 「前年度よりの繰越金」は、平成 28 年度期末の「現金及び預金」の額である。
- 決算額の「補助金等収入」は、海外農業農村開発促進調査等事業の補助金等を計上した。
- 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。

平成 30 年度資金計画及び決算

(単位：百万円)

区分	企画・連携推進 業務		資源・環境管理 研究業務		農産物安定生産 研究業務		高付加価値化 研究業務	
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額
資金支出	520	524	735	888	923	1,085	694	766
業務活動による支出	408	371	715	709	895	873	672	612
投資活動による支出	67	73	20	24	28	29	22	21
財務活動による支出	-	-	-	-	-	-	-	0
翌年度への繰越金	44	81	-	154	-	183	-	133
資金収入	520	544	735	929	923	1,196	694	800
業務活動による収入	408	417	726	779	909	1,019	686	674
運営費交付金による収入	392	387	664	666	786	786	653	656
受託収入	16	23	61	107	123	177	32	14
寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-
補助金等収入	-	7	-	6	-	56	-	3
その他の収入	0	0	1	0	1	0	1	0
投資活動による収入	60	60	-	-	-	-	-	-
施設整備費補助金による収入	60	60	-	-	-	-	-	-
その他の収入	-	-	-	-	-	-	-	-
財務活動による収入	-	-	-	-	-	-	-	-
その他の収入	-	-	-	0	-	0	-	0
前年度よりの繰越金	51	67	10	150	13	176	8	127

区分	情報収集分析 業務	法人共通	合計
----	--------------	------	----

			計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額		
		資金支出	270	330	688	1,129	3,829	4,724		
		業務活動による支出	262	264	679	913	3,630	3,744		
		投資活動による支出	8	9	9	20	154	176		
		財務活動による支出	-	-	-	-	-	-		
		翌年度への繰越金	-	57	-	196	44	804		
		資金収入	270	317	688	938	3,829	4,724		
		業務活動による収入	267	262	679	678	3,674	3,830		
		運営費交付金による収入	259	259	679	678	3,433	3,433		
		受託収入	7	3	-	-	238	324		
		寄附金収入	-	-	-	-	-	-		
		補助金等収入	-	-	-	-	-	73		
		その他の収入	0	0	-	-	3	0		
		投資活動による収入	-	-	-	-	60	60		
		施設整備費補助金による収入	-	-	-	-	60	60		
		その他の収入	-	-	-	-	-	-		
		財務活動による収入	-	-	-	-	-	-		
		その他の収入	-	0	-	-	-	0		
		前年度よりの繰越金	4	55	9	259	95	834		
		[注記]								
		1. 資金計画は、予算ベースで作成した。								
		2. 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。								
		3. 計画額の「業務活動による収入」の「その他の収入」は、諸収入額を記載した。								
		4. 「翌年度への繰越金」は、平成 30 期末の「現金及び預金」の額である。								
		5. 「前年度よりの繰越金」は、平成 29 期末の「現金及び預金」の額である。								
		6. 決算額の「補助金等収入」は、海外農業農村開発促進調査等事業と科学技術人材育成費事業の補助金等を計上した。								
		7. 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。								
		令和元年度資金計画及び決算								
		(単位：百万円)								
		区分	企画・連携推進業務		資源・環境管理研究業務		農産物安定生産研究業務		高付加価値化研究業務	
			計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額

		<table><tr><td>資金支出</td><td>572</td><td>514</td><td>746</td><td>849</td><td>937</td><td>1,103</td><td>699</td><td>775</td></tr><tr><td> 業務活動による支出</td><td>448</td><td>373</td><td>726</td><td>649</td><td>907</td><td>861</td><td>675</td><td>593</td></tr><tr><td> 投資活動による支出</td><td>82</td><td>46</td><td>21</td><td>34</td><td>30</td><td>41</td><td>24</td><td>31</td></tr><tr><td> 財務活動による支出</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 翌年度への繰越金</td><td>42</td><td>95</td><td>-</td><td>166</td><td>-</td><td>201</td><td>-</td><td>151</td></tr><tr><td>資金収入</td><td>572</td><td>581</td><td>746</td><td>861</td><td>937</td><td>1,246</td><td>699</td><td>849</td></tr><tr><td> 業務活動による収入</td><td>452</td><td>473</td><td>743</td><td>706</td><td>932</td><td>1,061</td><td>696</td><td>715</td></tr><tr><td> 運営費交付金による収入</td><td>425</td><td>429</td><td>659</td><td>660</td><td>787</td><td>788</td><td>657</td><td>652</td></tr><tr><td> 受託収入</td><td>26</td><td>43</td><td>83</td><td>44</td><td>144</td><td>230</td><td>38</td><td>61</td></tr><tr><td> 補助金等収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>41</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 寄附金収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> その他の収入</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td> 投資活動による収入</td><td>73</td><td>27</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td> 施設整備費補助金による収入</td><td>73</td><td>26</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> その他の収入</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td> 財務活動による収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> その他の収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 前年度よりの繰越金</td><td>47</td><td>81</td><td>3</td><td>154</td><td>5</td><td>183</td><td>3</td><td>133</td></tr></table>	資金支出	572	514	746	849	937	1,103	699	775	業務活動による支出	448	373	726	649	907	861	675	593	投資活動による支出	82	46	21	34	30	41	24	31	財務活動による支出	-	-	-	-	-	-	-	-	翌年度への繰越金	42	95	-	166	-	201	-	151	資金収入	572	581	746	861	937	1,246	699	849	業務活動による収入	452	473	743	706	932	1,061	696	715	運営費交付金による収入	425	429	659	660	787	788	657	652	受託収入	26	43	83	44	144	230	38	61	補助金等収入	-	-	-	-	-	41	-	-	寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-	その他の収入	0	1	1	2	1	2	1	2	投資活動による収入	73	27	-	1	-	1	-	1	施設整備費補助金による収入	73	26	-	-	-	-	-	-	その他の収入	-	1	-	1	-	1	-	1	財務活動による収入	-	-	-	-	-	-	-	-	その他の収入	-	-	-	-	-	-	-	-	前年度よりの繰越金	47	81	3	154	5	183	3	133	
資金支出	572	514	746	849	937	1,103	699	775																																																																																																																																																													
業務活動による支出	448	373	726	649	907	861	675	593																																																																																																																																																													
投資活動による支出	82	46	21	34	30	41	24	31																																																																																																																																																													
財務活動による支出	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																													
翌年度への繰越金	42	95	-	166	-	201	-	151																																																																																																																																																													
資金収入	572	581	746	861	937	1,246	699	849																																																																																																																																																													
業務活動による収入	452	473	743	706	932	1,061	696	715																																																																																																																																																													
運営費交付金による収入	425	429	659	660	787	788	657	652																																																																																																																																																													
受託収入	26	43	83	44	144	230	38	61																																																																																																																																																													
補助金等収入	-	-	-	-	-	41	-	-																																																																																																																																																													
寄附金収入	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																													
その他の収入	0	1	1	2	1	2	1	2																																																																																																																																																													
投資活動による収入	73	27	-	1	-	1	-	1																																																																																																																																																													
施設整備費補助金による収入	73	26	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																													
その他の収入	-	1	-	1	-	1	-	1																																																																																																																																																													
財務活動による収入	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																													
その他の収入	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																													
前年度よりの繰越金	47	81	3	154	5	183	3	133																																																																																																																																																													
		<table><tr><th rowspan="2">区分</th><th colspan="2">情報収集分析 業務</th><th colspan="2">法人共通</th><th colspan="2">合計</th></tr><tr><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th><th>計画額</th><th>決算額</th></tr><tr><td>資金支出</td><td>268</td><td>322</td><td>705</td><td>1,204</td><td>3,927</td><td>4,767</td></tr><tr><td> 業務活動による支出</td><td>259</td><td>246</td><td>669</td><td>944</td><td>3,711</td><td>3,666</td></tr><tr><td> 投資活動による支出</td><td>9</td><td>13</td><td>9</td><td>-</td><td>175</td><td>165</td></tr><tr><td> 財務活動による支出</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td> 翌年度への繰越金</td><td>-</td><td>63</td><td>-</td><td>260</td><td>42</td><td>937</td></tr><tr><td>資金収入</td><td>268</td><td>331</td><td>705</td><td>899</td><td>3,927</td><td>4,767</td></tr><tr><td> 業務活動による収入</td><td>267</td><td>273</td><td>702</td><td>702</td><td>3,791</td><td>3,930</td></tr><tr><td> 運営費交付金による収入</td><td>262</td><td>263</td><td>702</td><td>702</td><td>3,493</td><td>3,493</td></tr><tr><td> 受託収入</td><td>4</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td><td>295</td><td>388</td></tr><tr><td> 補助金等収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>41</td></tr><tr><td> 寄附金収入</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	区分	情報収集分析 業務		法人共通		合計		計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額	資金支出	268	322	705	1,204	3,927	4,767	業務活動による支出	259	246	669	944	3,711	3,666	投資活動による支出	9	13	9	-	175	165	財務活動による支出	-	-	-	-	-	-	翌年度への繰越金	-	63	-	260	42	937	資金収入	268	331	705	899	3,927	4,767	業務活動による収入	267	273	702	702	3,791	3,930	運営費交付金による収入	262	263	702	702	3,493	3,493	受託収入	4	9	-	-	295	388	補助金等収入	-	-	-	-	-	41	寄附金収入	-	-	-	-	-	-																																																																									
区分	情報収集分析 業務			法人共通		合計																																																																																																																																																															
	計画額	決算額	計画額	決算額	計画額	決算額																																																																																																																																																															
資金支出	268	322	705	1,204	3,927	4,767																																																																																																																																																															
業務活動による支出	259	246	669	944	3,711	3,666																																																																																																																																																															
投資活動による支出	9	13	9	-	175	165																																																																																																																																																															
財務活動による支出	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																															
翌年度への繰越金	-	63	-	260	42	937																																																																																																																																																															
資金収入	268	331	705	899	3,927	4,767																																																																																																																																																															
業務活動による収入	267	273	702	702	3,791	3,930																																																																																																																																																															
運営費交付金による収入	262	263	702	702	3,493	3,493																																																																																																																																																															
受託収入	4	9	-	-	295	388																																																																																																																																																															
補助金等収入	-	-	-	-	-	41																																																																																																																																																															
寄附金収入	-	-	-	-	-	-																																																																																																																																																															

4 自己収入の確保	【評価の視点】 ○受託研究等の外部研究資金の獲得、受益者負担の適正化、法人における知的財産権等の実施料収入の拡大等、自己収入確保に向けて積極的な取組が行われているか。 〈主な定量的指標〉 ・外部研究資金の実績、特許権等の実施許諾等収入実績、施設利用等の自己収入の実績	<table><tr><td>その他の収入</td><td>0</td><td>1</td><td>－</td><td>－</td><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>投資活動による収入</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>2</td><td>73</td><td>33</td></tr><tr><td>施設整備費補助金による収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>73</td><td>26</td></tr><tr><td>その他の収入</td><td>－</td><td>0</td><td>－</td><td>2</td><td>－</td><td>7</td></tr><tr><td>財務活動による収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>その他の収入</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td><td>－</td></tr><tr><td>前年度よりの繰越金</td><td>1</td><td>57</td><td>3</td><td>196</td><td>63</td><td>804</td></tr></table>	その他の収入	0	1	－	－	3	8	投資活動による収入	－	0	－	2	73	33	施設整備費補助金による収入	－	－	－	－	73	26	その他の収入	－	0	－	2	－	7	財務活動による収入	－	－	－	－	－	－	その他の収入	－	－	－	－	－	－	前年度よりの繰越金	1	57	3	196	63	804	○自己収入確保に向けて積極的な取組を行い、令和元年度まで外部資金収入は3年連続の増となり、平成28年度に比べ57%増加した。この他、共同研究者からの研究資金の提供が拡大する等自己収入確保へ向けた取組が大きく前進した。
	その他の収入	0	1	－	－	3	8																																													
投資活動による収入	－	0	－	2	73	33																																														
施設整備費補助金による収入	－	－	－	－	73	26																																														
その他の収入	－	0	－	2	－	7																																														
財務活動による収入	－	－	－	－	－	－																																														
その他の収入	－	－	－	－	－	－																																														
前年度よりの繰越金	1	57	3	196	63	804																																														
5 保有資産の処分	【評価の視点】 ○保有資産の必要性について点検を行っているか。自己点検の結果、必要性や利用率の低い施設について、積極的な処分が行われているか。 〈主な定量的指標〉 ・不要の保有資産の処分実績	[注記] - 計画額は、予算ベースで作成した。 - 計画額の「受託収入」は、農林水産省及び他府省の委託プロジェクト費等を計上した。 - 計画額の「業務活動による収入」の「その他の収入」は、諸収入額を記載した。 「翌年度への繰越金」は、令和元年度期末の「現金及び預金」の額である。 「前年度よりの繰越金」は、平成30年度期末の「現金及び預金」の額である。 - 決算額の「補助金等収入」は、海外農業農村開発促進調査等事業を計上した。 - 百万円未満を四捨五入してあるので、合計とは端数において合致しないものがある。 4 自己収入の確保 地球規模課題対応国際科学技術協力プログラム（SATREPS）で、国際農研研究員を研究代表者とする4つの課題「肥沃度センシング技術と養分欠乏耐性系統の開発を統合したアフリカ稲作における養分利用効率の飛躍的向上」、「ブルキナファソ産リン鉱石を用いた施肥栽培促進モデルの構築」、「オイルパーム農園の持続的土地利用と再生を目指したオイルパーム古木への高付加価値化技術の開発」及び「高栄養価作物キヌアのレジリエンス強化生産技術の開発と普及」を実施した。令和元年度における外部資金収入は、政府受託収入や研究費助成事業収入等86件による470百万円であり、平成28年度に比べ57%増加した。平成29年度に共同研究規程を改正し、共同研究者から研究資金の提供を可能としたところ、平成30年度は3件計約17百万円、令和元年度は5件計約20百万円の研究資金の提供を民間企業から得た。また、令和元年度に特許実施料11千円及び育成者権利用料340千円を得た。 5 保有資産の処分 施設等整備運営委員会（委員長：企画連携部長、委員：各領域等）において、施設・設備の効率的な利用及びスペース的な問題解消に向けて、既存の居室・実験室の配置等について見直しを行うとともに、見直しに伴う再配置及び改修による集約化を行った。また、省エネルギーを図る観点から、研究現場からのフリーザーの更新・新規購入に際しては、複数台ある場合の集約化の検討及びエネルギー効率がよくより省エネルギーに資する機	○効率的な利用及びスペース的な問題解消のため、居室・実験室の配置等見直しによる再配置及び改修によって集約化を行った。また、フリーザー更新・新規時の集約化検討等を促し、不用となった機器等については、転用調査等を実施した上で積極的に処分を行った。																																																	
	＜課題と対応＞ 一般管理費、業務経費の抑制にあつては、中長期目標どおり削減を達成したが、施設等の維持管理に支障を生じさせないためにも、外部資金収入等を含め自己収入の更なる確保に努める必要がある。																																																			

		種を選定するよう促した。 研究の効率化を図る上で不用となった機器等及び必要性に乏しい物品等について、居室及び実験室等のスペースを確保した職場環境整備の観点からも、転用調査等を実施した上で積極的に処分を行った。また、引き続き各室の整理、見直し等を行うことにより、国際農研全体としての有効活用が推進出来るよう周知、指導した。	
主務大臣による評価			
評価 B ＜評価に至った理由＞ 業務の見直し及び効率化を着実に進めており、中長期計画に則り、各事業年度において前年度比で一般管理費 3 % 以上、業務経費 1 % 以上の削減を達成している。また、第 4 期中長期計画を踏まえ、各セグメントへの配分額を見直し、その工程表を策定の上、当該工程表に基づき、各セグメントについては業務達成基準、共通の管理部門については期間進行基準に基づいて会計管理などを適切に進めている。 自己収入の確保については、外部資金の獲得に取り組み、令和元年度までの外部資金収入が 3 年連続の増となり、平成 28 年度に比べ 57% 増加している。 保有資産の処分については、施設等整備運営委員会において、施設・設備の効率的な利用及びスペース的な問題解消に向けて、既存の居室・実験室の配置等について見直しを行うとともに、見直しに伴う再配置及び改修による集約化を行っている。 以上、中長期目標・計画の達成に向けて着実な取り組みが見られることから、自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 ＜今後の課題＞ 引き続き効率的な予算配分及び執行や自己収入の更なる確保に努めることを求める。			

1．当事務及び事業に関する基本情報			
IV－1	ガバナンスの強化		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	該当なし							

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
				評定 B <評定の根拠> 理事長の強力なリーダーシップの下、役員会等による迅速な意思決定ができる内部統制の仕組みが構築されて確実に機能している。全ての職員等に対するコンプライアンス一斉研修を実施した。全職員を対象とした所内セキュリティセミナーの開催により重大なインシデントは発生しなかった。化学薬品、無人航空機（UAV）、遺伝子組換え実験等に関する安全対策、省エネ等環境負荷の軽減等を重点的に推進した。労働災害が発生したが、再発防止策を適切に実施した。海外出張職員に対する継続的な安全対策に加え、緊急時対策委員会による急速な治安情勢の悪化への対応を行った結果、海外における重大な事故等は発生していない。こうした取組を通じ、中長期計画における所期の目標を達成していると認められることから、評定をBとした。
(1) 内部統制	(1) 内部統制システ	【評価の視点】	(1)内部統制システムの構築	

システムの構築 JIRCAS の役割を効果的・効率的に果たすため、「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備について」（平成 26 年 11 月 28 日付け総管査第 322 号総務省行政管理局長通知）に基づき内部統制の仕組みを高度化し運用する。 その際、理事長のリーダーシップの下、各役員の担当業務、権限及び責任を明確にし、迅速かつ的確な意思決定を行う。また、各業務について、役員から現場職員までの指揮命令系統を明確化する。 特に、研究活動における不適正行為に関しては、第 3 期中期目標期間内に生じた不適正な経理処理事案等の事態を重く受け止め、物品の適正な調達、海外での研究活動に起因する事象を	ムの構築 ア 理事長のリーダーシップの下、役職員の担当業務、権限及び責任を明確にする。また、役員会及び運営会議等において、迅速かつ的確な意思決定の補佐及び意思伝達を行う。 イ 指揮命令系統を明確化し、JIRCAS の方針や決定事項について速やかに所内に周知・実施する体制を整える。 ウ 研究活動における不適正行為を防止するため、海外での研究活動に起因する事象を含め、JIRCAS の業務遂行の障害となる要因（リスク）を識別、分析、評価し、適切な対応を実施するため、リスク管理体制を整備し、リスクの発生防止及び発生したリスクへの適切な対応に努める。	・理事長のリーダーシップの下、役員による迅速な意思決定ができる内部統制の仕組みがどのように構築され、運用されているか。それにより業務がどれだけ円滑に行われているか。	ア. 「国立研究開発法人国際農林水産業研究センターの組織に関する規程」等により役職員の担当業務、権限及び責任を明確化している。役員会を原則毎週開催し迅速に意思決定するとともに、月 2 回運営会議を開催し、役員会における決定事項の周知と要検討事項の協議を行った。内部統制委員会（委員長は理事長）を年 5 回開催して内部統制の推進に関する事項への対応等の指示を行った。また、内部統制システムの一環としての内部統制に関する報告会（各部門の長である内部統制推進責任者から内部統制担当役員である理事に対して、あらかじめ職員等の意見を聴取した上で、組織及び所掌する業務における内部統制の整備・運用状況、内部統制の不備等に関して講じた措置及び日常的なモニタリングによって明らかになった事項を報告。平成 28 年度より開始。）を毎年 10 月に開催した。同報告会で報告され、内部統制委員会が引き続き検討と対応を必要とした 5 案件（次年度のコンプライアンス一斉研修の見直し、事務手続きの明確化と周知、マトリックス制（プロジェクトと領域・拠点）の運用、任期付研究職員の採用・指導、知財情報・研究データ等の組織的な共有・管理）については、担当部署を決定し、所要の対応を着実にを行った。内部統制の諸課題について、毎月 1 回理事長、理事と監事の面談が実施された。 イ. 業務運営に関する指揮命令系統（役員－組織の長－職員）、研究業務に関する指揮命令系統（プログラムディレクター－プロジェクトリーダー－研究職員）をそれぞれ確立し、国際農研の方針や決定事項について速やかな所内通知を図っている。また、運営会議資料や各種調査、届出書類の提出依頼等は重要性、緊急性の程度に応じ、担当部署から職員への一斉電子メールやグループウェアの掲示板での連絡を行っている。 ウ. 内部統制とリスク管理強化のため平成 28 年 4 月に設置したリスク管理室を事務局として、リスク管理委員会（年 5 回開催）での検討により、業務遂行の障害となる要因（リスク）を識別、分析、評価し、適切な対応を実施するための体制を整備した。リスク管理責任者（各組織の長及びプログラムディレクター）によるリスク因子の洗い出しを行った後、洗い出されたリスク因子のうち、優先的に検討すべき因子をリスク管理委員会で選定し、リスク低減措置案の検討を行った。リスク低減措置案については、担当部署でさらに検討を進めつつ、これまでに 122 件に対策を実施して、その進捗状況を定期的にリスク管理委員会でモニタリングしてきた。 学術研究の健全な発展に配慮しつつ安全保障の観点に立った貿易管理を適切に実施するため、外国為替及び外国貿易法等の上位法令に基づき、国際農研内の体制・役割、手続きの明確化等を定めた安全保障輸出管理規程を策定した。 研究活動における不適正行為を防止するため、国立研究開発法人や大学法人で近年多く利用されている論文剽窃チェックツール（iThenticate）について、国際農研でも論文剽窃チェックツールの使用を試行した。 特に新型コロナウイルス感染症については、令和2年1月からリスク管理室を事務局とする新型コロナウイルス対策会議を開催し、業務継続計画の検討、外国出張への対応、在宅勤務（みなし勤務）及び特別休暇の検討、新着情報の所内通知等を行った。 監査室においては、不適正な経理処理事案等の再発防止に向け、公的研究費、物品管理、不適正な経理処理事案に係る再発防止策等の実施状況、人件費の支給、海外の研究	・役員会（毎週開催）による迅速な意思決定、運営会議（月 2 回開催）による役員会決定事項の周知、検討事項の協議を行う仕組みを構築し確実に運用している。 内部統制に関する所内報告会を開催し、報告された案件へ対処を進めている。 平成 28 年度に整備したリスクの管理体制により、リスク因子の選定と低減措置案の検討と対応を行った。
--	--	---	--	---

含めたその他のリスクの把握と管理等の対策を徹底し、不適正事案の根絶に向け、内部統制の仕組みを強化する。 （２）コンプライアンスの推進 JIRCAS に対する国民の信頼を確保する観点から法令遵守を徹底し、法令遵守や倫理保持に対する役職員の意識向上を図る。 研究活動における不適正行為については、政府が示したガイドライン等を踏まえ対策を推進する。	（2）コンプライアンスの推進 JIRCAS に対する国民の信頼を確保する観点から、法令遵守や倫理保持に対する役職員の意識向上を図るため、研修や教育訓練等を実施する。 イ 政府が示したガイドライン等を踏まえ、研究活動における不適正行為を防止するための職員教育や体制の整備を進める。	〈その他の指標〉 - 内部統制システムの構築と取組状況 【評価の視点】 - 法人におけるコンプライアンス徹底のための取組、研究上の不適正行為を防止するための事前の取組がどのように行われているか。コンプライアンス上の問題が生じていないか。	サイトや連絡拠点等における現金等の保管状況及び資産・物品の管理状況等についての内部監査を実施したほか、法人文書の管理状況、情報セキュリティの取り組み状況等の内部監査を実施した。 また、監事と会計監査人による内部統制システムの監査が行われ内部統制が有効に機能していることを評価した。 〈その他の指標〉 内部統制システムの構築と取組状況 上記（１）を参照。 （2）コンプライアンスの推進 ア. 法令遵守や倫理保持に対する役職員の意識向上を図るため、内部講師によるコンプライアンス一斉研修を平成 28 年度から 4 月に実施してきた。コンプライアンス一斉研修では、国際農研に所属する全ての職員等に対して「就業規則、コンプライアンスの基本等、労働安全衛生、健康管理」、「遺伝子組換え生物などの使用等に係る安全規則」、「研究費の使用」を、さらに研究職員等に対して、「化学薬品等の管理」等研究業務に関連した内容について研修を実施した。また、外国人研究者に対して英語による研修も実施した。なお、年度途中の採用者・異動者等には、上記研修を録画したビデオでの研修を実施した。 平成 29 年 2 月に「コンプライアンスルールブック」の日本語版を、同ルールブックの英語版を平成 29 年 6 月に作成し、電子ファイルを所内イントラネットで公開した。本ルールブックは、平成 29 年度以後のコンプライアンス一斉研修で参照するほか、毎年度の初めに内容を見直し更新を行ってきた。 また、国立研究開発法人協議会コンプライアンス専門部会（平成 30 年 2 月発足）に参加して、同部会が提唱したコンプライアンス推進週間（12 月第 1 週）に賛同して統一ポスターを掲示したほか、国際農研独自の取組として、平成 30 年には理事長から職員へのメッセージを発信し、コンプライアンス携行カード（日・英）を作成・配布した。令和元年には、コンプライアンス推進ツール（JIRCAS 概要、コンプライアンスルールブック等）の電子データ保管場所を周知し、活用を促した。 イ. 平成 28 年に新設したリスク管理室コンプライアンス科において研究費の不正防止計画の策定や研究倫理教育を担当する体制の整備を行った。研究費の不正防止計画の見直しを行い、研究費に関する不正を発生させる要因の把握、コンプライアンス推進責任者による不正防止への取組、取引業者への経理適正化の取り組みへの協力要請について所内に周知した。コンプライアンス一斉研修において、「研究費の不正使用、研究における不正行為の防止及び研究成果の管理」の講義を研究者等向けに行うとともに、e ラーニングプログラムによる研究倫理教育（研究不正行為防止、研究費不正使用防止）（日本語、英語）を、研究職員等が 2 年に 1 回受講した。受講者の実績は、平成 28 年度 27 名、29 年度 163 名、30 年度 53 名、令和元年度 145 名。農林水産省の研究不正ガイドラインに基づいて平成 29 年 3 月に策定した「研究データの保存と開示に関するガイドライン」を適正に運用している。	全職員を対象とするコンプライアンス一斉研修を毎年度実施するとともに、平成 28 年度に作成した「コンプライアンスルールブック」の内容を毎年度更新した。コンプライアンス推進週間で、ポスター掲示等全法人共通の取組に加え、コンプライアンス携行カード（日・英）の配布等独自の活動も実施した。研究倫理教育を、研究職員等を対象に実施した。こうした取組の結果、研究上の不適正行為は発生しなかった。
--	---	--	--	---

（３）情報公開の推進 公正な法人運営を実現し、法人に対する国民の信頼を確保する観点から、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成 13 年法律第 140 号）等に基づき、適切に情報公開を行う。	（3）情報公開の推進等 公正な法人運営を実現し、法人に対する国民の信頼を確保する観点から、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成 13 年法律第 140 号）等に基づき、情報公開を積極的に推進し、情報開示請求に対しては適切に対応する。	〈その他の指標〉 ・法令遵守や倫理保持に向けた取組実績（職員研修等の開催件数等） 【評価の視点】 ・法人運営についての情報公開の充実に向けた取組や情報開示請求へどのような対応が行われているか。 〈その他の指標〉 ・情報公開対応状況	〈その他の指標〉 ・法令遵守や倫理保持に向けた取組実績（職員研修等の開催件数等） 上記（２）を参照。 （3）情報公開の推進等 財務情報をはじめとする法定情報についてはウェブサイト上で公開を行うなど情報の積極的な公開に努めるとともに、総務省主催の「独法等情報公開・個人情報保護連絡会議」に担当者を参加させ、情報公開の円滑な対応等に関する情報を入手し、法人文書の適切な管理、情報公開窓口における資料の整備等を行い、情報開示請求に対する適正かつ迅速な対応に努めている。なお、各年度とも、情報開示請求はなかった。 また、情報公開法の適切かつ円滑な運用に不可欠である法人文書の管理状況の点検を実施し、法人文書ファイル管理簿の更新を行った。 〈その他の指標〉 ・情報公開対応状況 上記（３）を参照。	・財務情報をはじめとする法定情報をウェブサイト上で公開した。
（４）情報セキュリティ対策の強化 政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、情報セキュリティ・ポリシーを適時適切に見直すとともに、これに基づき情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対	（4）情報セキュリティ対策の強化 政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、情報セキュリティ・ポリシーを適切に見直し、サイバーセキュリティの強化に取り組む。 イ 情報セキュリティ対策の実施状況を評価し、情報セキュリティ対策の改善に反映する。	【評価の視点】 ・政府機関の情報セキュリティ対策のための統一的な基準群を踏まえた事前の情報セキュリティ対策がどのようになされているか。情報セキュリティ・インシデントは生じていないか。	（4）情報セキュリティ対策の強化 ア. サイバーセキュリティの強化への取組 国際農研情報セキュリティポリシー関連規程の周知と、インシデント発生（認知）時の連絡方法等所内手続きの徹底、想定される身近なリスクを周知し、管理者やユーザの認識不足・人的ミスを減らし、ネットワークをより安全かつ効率的に利用するため、全職員を対象とした所内セキュリティセミナーを毎年 10～11 回開催した。 また、海外拠点等における設置端末の状況調査を平成 30 年度より開始し、継続している。 このほか、不審なサイトへの誘導や巧妙化を続ける標的型メールなどによるウイルス対策ソフトの検知等の事案はあったが、その都度適切な対応と注意喚起を重ね、情報セキュリティ・インシデントは生じていない。 イ. 情報セキュリティ対策の実施状況の評価 所内セキュリティセミナーにおいて自己点検を促すとともに、点検内容に改善が必要と判断した者については指導・指示した。また、インシデントにつながる可能性のある事案を発見（認知）した場合には、ユーザや責任者等により経緯や再発防止策をまとめることで、所内ルールの一層の徹底を図った。 このほか、平成 29 年 2 月の内閣官房サーバセキュリティセンターからのヒアリング、	・全職員を対象とした所内セキュリティセミナーの開催等、情報セキュリティ対策に取り組んだ結果、情報セキュリティ・インシデントは生じていない。内閣官房サーバセキュリティセンターからのヒアリング、ペネトレーションテスト、マネジメント監査を受け、指摘事項への改善を進めている。また、規程に基づき個人情報や技術情報の適切な管理を行っている。

する組織的対応能力の強化に取り組む。また、対策の実施状況を毎年度把握し、PDCA サイクルにより情報セキュリティ対策の改善を図る。 また、保有する個人情報や技術情報の管理を適切に行う。			平成 30 年 12 月の 4 システムに対するペネトレーションテスト、令和元年 9 月のマネジメント監査を受け、指摘事項については法人としての優先度を判断の上、可能なものから実施した。	
	ウ 保有する個人情報や技術情報を適切に管理する。		ウ. 保有する個人情報については、適切な管理のために点検を行うほか、「独立行政法人等の保有する個人情報の適切な管理のための措置に関する指針」を遵守し、個人情報（マイナンバー）の取扱いも含めた、保有個人情報の適切な管理と漏えい防止に努めた。また、「独法等情報公開・個人情報保護連絡会議」に担当者を参加させ、個人情報保護に関する情報を入手するとともに、資質の向上を図った。 保有する技術情報については、研究成果等管理規程において研究成果を他に提供する場合の手続きや秘密の保持について定め、技術情報の適切な管理を行っている。	
（５）環境対策・安全管理の推進 化学物質、生物材料等の適正管理などにより研究活動に伴う環境への影響に十分な配慮を行うとともに、エネルギーの有効利用やリサイクルの促進に積極的に取り組む。 安全衛生面に關わる事故等を未然に防止するための管理体制を構築するとともに、災害等による緊急時の対策を整備する。	（5）環境対策・安全管理の推進 ア 薬品管理システム等を活用し、化学物質等の適正管理の徹底を図る。	【評価の視点】 ・化学物質、生物材料等を適正に管理するシステムが構築・運用されているか。化学物質等の管理に関する問題が生じていないか。	（5）環境対策・安全管理の推進 ア. 薬品の管理に関する安全教育、職場巡視及び定期的な点検を行い、化学物質等を適正に管理した。 化学薬品等を取扱う職員に対して薬品の管理に関する研修をコンプライアンス一斉研修の一環として開催し、化学薬品等管理規程等の遵守及び薬品管理システムの適切な運用等、所内の管理体制や取扱いの留意事項等を周知し、適正管理に関する意識向上に努めた。その中で、平成 30 年度に外国人職員等向けに安全な薬品の取扱いを周知するため英語版の安全データシートを作成しグループウェアに掲示した。 月一度の安全衛生委員会による職場巡視により実験室等の作業安全性を確認し、年度末には化学薬品等管理責任者による毒物及び劇物の年一度の定期点検を行い、管理データと現品の照合を実施して適正に管理されていることを確認した。 「労働安全衛生法の一部を改正する法律」により平成 28 年 6 月から義務づけられた化学物質のリスクアセスメントを継続して実施した。薬品管理システムを利用して、試薬等の受入、使用、移動、廃棄等を管理した。有害液状廃棄物等は、民間業者に委託し適正に処理した。 平成 25 年度から運用してきた化学薬品管理システムについて、ハード及びソフトが令和元年 7 月にサポート期限を迎えることから、平成 30 年度に現行の管理体制・運用方法の点検と見直し及び最新の既存普及システムの調査を実施し、更新する機器やソフト等の仕様を検討した。令和元年度にサーバ等の機器やソフトを更新し、化学薬品管理システムを再構築した。 無人航空機等（UAV 等）の適正な管理及び効率的な運航に関する必要な事項を定め、UAV 等の使用等に係る安全の確保のため平成 28 年度に管理運航規程を制定した。規程に定める安全飛行管理委員会で飛行計画書を審議（平成 28 年度から令和元年度までの審議件数は、47 件）し、安全教育訓練の講習会を平成 28 年度から令和元年度まで 11 回開催して	・化学薬品等を取扱う職員に対して安全講習会を開催し、有害液状廃棄物等は、民間業者に委託し適正に処理した。サーバ等の機器やソフトを更新した化学薬品管理システムを構築した。化学物質等の管理に関する問題は生じていない。 無人航空機等（UAV 等）の適正な利用と管理のための規程に基づいて、飛行計画の審査や教育訓練を実施した。 水質汚濁防止法に基づく立入検査におけるつくば市役所による改善の指示に対応し、装置の変更を行った。 遺伝子組換え実験安全委員会で、実験計画書の審査を行うとともに、遺伝子組換え実験講習会を開催した。遺伝子組換え実験緊急時対応訓練を実施し、演習後、明らかとなった問題点に対応するため、マニュアルの改善を行った。 内部の点検で植物防疫法に抵触する事案が発見でき、その後の対応を真摯に行うとともに再発防止策を迅速に実行した。

	イ 生物材料等の適正入手・適正管理に関する教育訓練等を通じて、職員の管理意識の向上を図るとともに、法規制のある生物材料については適正管理を徹底する。	64 名が受講した。 つくば市役所担当部署による水質汚濁防止法に基づく立入検査が平成 30 年 9 月に実施され、有害物質使用特定施設等の届出義務違反（実験室内ドラフトチャンバーが未届け）及び特定施設等に係る構造基準等の遵守義務違反（ばいじん粒子やガスを除去する目的で用いる装置である屋上設置型スクラバーの破損時に備えた防液堤の設置等が未了）が確認され改善するよう指示があった。これらの指示に対して届出書を提出した。一方、配管洗浄後にファイバースコープによる明瞭な管内撮影を行っていることは他機関の模範となる優良事例であるとの評価を受けた。改善指示があった屋上設置型スクラバーは、令和元年度予算により別形式の処理装置へ変更した。 イ. 遺伝子組換え生物等及び輸入禁止品等の生物材料等の入手と管理に関する教育訓練を行うとともに、これらの規制のある生物材料について適正に管理した。 遺伝子組換え生物等の管理については、遺伝子組換え実験安全委員会に外部委員を 1 名委嘱し、研究者から提出された実験計画書の審査を行っている。令和元年度は、11 件の機関届出実験、11 件の機関承認実験を実施している。遺伝子組換え生物等の受入れ及び譲渡について、規則に定められた手続きを適正に行った。 遺伝子組換え生物等の使用等に係る安全規則に基づき、遺伝子組換え実験講習会を毎年開催し、実験従事者に対して、関連法令等の説明、遺伝子組換え生物等の適正な使用等に係る知識及び技術、事故発生時の措置等について教育した。また、実験従事者以外に対しても講習会を開催し、実験室に立ち入る可能性のある職員、保守作業や工事实施のために実験室に立ち入る外部者に法令等の説明と留意事項を教育した。 実験従事者に対する講習会等の実績（回数、受講者数）は、平成 28 年度 9 回、68 名、平成 29 年度 7 回、66 名、平成 30 年度 9 回、72 名、令和元年度 6 回、72 名。 実験従事者以外に対しても講習会の実績（回数、受講者数）は、平成 28 年度 11 回、39 名、平成 29 年度 21 回、61 名、平成 30 年度 12 回、2 名、令和元年度 10 回、3 名。 保守作業や工事实施のために実験室に立ち入る外部者に対する説明の対象者数は、平成 28 年度 30 名、平成 29 年度 45 名、平成 30 年度 26 名、令和元年度 21 名。 また、実験責任者の退職や異動による研究材料の適切な処分（廃棄、委譲保存）を実施し、平成 30 年 6 月には国内の大学で発生した遺伝子組換え種子の郵送中における紛失事例を教訓にして国際農研での対応策（遺伝子組換え植物種子輸送時の届出書記載事項の見直し、包装の厳重化、発送及び受領時の連絡の徹底）を周知したほか、遺伝子組換え生物等の拡散防止措置と実験施設に係る定期点検を各実験責任者が実施し、安全主任者による確認を経て農林水産技術会議事務局へ報告した。令和元年 11 月に「遺伝子組換え生物の使用等における緊急時対応マニュアル」に基づき関係部署の役割分担や情報共有、連携等における問題点を洗い出すことを目的とする緊急時対応訓練を実施した。訓練後、明らかとなった問題点に対応するため、マニュアルの改善を行った。 輸入禁止品について、入手と管理に関する取扱規程を制定し平成 29 年 10 月から施行した。試験主任者による安全講習会を開催し、許可条件を遵守して輸入禁止品を取扱う際の留意点を教育した。また、毎年度植物防疫所及び動物検疫所と適切に連絡調整を図りつつ輸入許可申請及び輸入手続きを実施してきた。許可条件を遵守して輸入禁止品を取扱い、管理責任者による使用・廃棄記録簿の作成、農林水産省植物防疫担当官による定期的
--	---	---

			な立入調査等により適正な管理を行った。 平成 30 年 10 月に、海外から郵送された未検疫種子（輸入禁止品ではないもの）を植物防疫所に届けずに使用した事案が発生したが、受け取り者に加えリスク管理室が確認を行うダブルチェック機能が有効に働き、内部の点検で明らかとなった。植物防疫所に報告後立入検査が行われ、実験材料の回収と廃棄処分を受けた。なお、未検疫種子やその植物体、病原菌等の野外流出は確認されていない。本事案を踏まえ、国際郵便等により輸入する通常の植物検疫が必要な種子等に対する検疫済の確実な確認について注意喚起を行うと共に郵便物等に対する所内チェック体制の見直しを行った。 名古屋議定書が我が国において効力を生じたことを受け、遺伝資源の利用から生じる利益の公正かつ衡平な配分（ABS）を考慮し、関連する遺伝資源持ち込みの所内承認手続きを厳格化した。具体的には、先方国内の遺伝資源の持ち出し手続きについて所内申請書に記載することとし、契約書雛形に、国際ルールやそれぞれの国のルールを守ることを追記した。また、担当科において、引き続き関連情報収集と所内への提供に引き続きつとめることとした。さらに、生物資源・利用領域長が講師となり、セミナー「海外遺伝資源の利用を巡る情勢－ABS 指針への対応－」を平成 29 年 10 月 11 日に開催し、生物多様性条約や名古屋議定書、ABS 指針の要点を解説するとともに、ABS 指針に対応するために研究機関等が行うべき取組等について紹介した。 水産資源保護法施行規則及び持続的養殖生産確保法施行規則の一部改正に伴い、平成 28 年 7 月より甲殻類の輸入防疫対象が拡大されバナメイエビが属する「リトペネウス属えび類」も対象となったため、目的基礎研究「成熟機構解明による有用エビ類の高度な種苗生産・養殖技術の開発」で使用するタイ産バナメイエビに関して、飼育状況を茨城県漁政課へ指定された期間飼育状況報告を行い研究材料の適切な管理を実施した。	
	ウ 法人内で使用するエネルギーの削減を図る。また、廃棄物等の適正な取扱いを職員に確実に周知し、法人全体でリサイクルの促進に取り組む。	〈その他の指標〉 ・研究資材等の適正な管理のための取組状況（不用となった化学物質の生物材料等の処分の実績を含む。） 【評価の視点】 ・資源・エネルギー利用の節約、リサイクルの徹底など環境負荷軽減のための取組等の内容を明確化し実施しているか。	〈その他の指標〉 ・研究資材等の適正な管理のための取組状況（不用となった化学物質の生物材料等の処分の実績を含む。） 上記（5）ア、イを参照。 ウ. 光熱水料について、使用量などを建物毎に過去と現在で比較した表を所内電子掲示板等に掲載し随時職員へ節約の周知徹底を図った。また、各年度に省エネルギー・省資源対策推進会議省庁連絡会議で決定される「夏季の省エネルギーの取組について」及び「冬季の省エネルギーの取組について」に基づき、夏季及び冬季における節電対策をそれぞれ策定し、所内会議及び電子掲示板等により職員への周知を行うとともに、施設等整備運営委員会等においては、フリーザー等消費電力量が大きい機器について、省エネ機種へ更新及び集約化、照明設備の LED 化を計画的に検討・実施して一層の節電対策に努めた。（電力使用量の推移は以下の表のとおり。） 各年度・対前年度比で増加の平成 29 年度及び令和元年度については、（平成 29 年度）実験計画の増加に伴う設備の稼働増（つくば）及び「知の集積」モデル事業における植物工場施設の本格稼働（拠点）、その他。（令和元年度）実験計画の増加に伴う設備の稼働増	・夏季及び冬季における節電対策を策定し、職員に周知した。節電対策に努めた結果、電力使用量は、設備の稼働増、その他複数要因により各年度の増減に凸凹を現す形となったが、比較年度全体として大きな増加が無かったことから、電力使用量の抑制に一定の効果があったものとする。

			(つくば) 及び水田圃場土壌入替に伴う水・ポンプアップ電力の増加 (拠点)、その他複数の要因が重なったことによるものと考えられる。 電力使用量の推移 <table><tr><td></td><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td></tr><tr><td>電力使用量 (kwh)</td><td>3, 888, 974</td><td>4, 094, 349</td><td>4, 043, 359</td><td>4, 129, 275</td></tr><tr><td>(対前年度比)</td><td>(△3. 4%)</td><td>(5. 2%)</td><td>(△1. 3%)</td><td>(2. 1%)</td></tr></table> 表中、H28 の対前年度比は H27 年度電力使用量 (4, 026, 879kwh) との比較 温室効果ガス排出抑制実施計画推進本部において、温室効果ガス排出抑制実施計画を平成 28 年度に改正し、排出される温室効果ガス排出量を平成 16 年度比で令和 2 年度までの期間に 10%以上削減することが決定された。計画に添った使用エネルギーの節減に努め特に夏季・冬季の空調開始時には、職員が出来る具体的な取組を示して周知することで光熱水料の節約に努めた。また、古紙やペットボトル等の分別回収の徹底を図った。(温室効果ガス総排出量の推移は以下の表のとおり。) 温室効果ガス総排出量の推移 <table><tr><td></td><td>H16 (基準年度)</td><td>H28</td><td>H29</td><td>H30</td><td>R1</td></tr><tr><td>総排出量(kg-CO₂)</td><td>3, 116, 562</td><td>2, 695, 398</td><td>2, 663, 852</td><td>2, 671, 127</td><td>2, 683, 114</td></tr><tr><td>(基準年度比)</td><td>(一)</td><td>(△14%)</td><td>(△15%)</td><td>(△14%)</td><td>(△14%)</td></tr></table> 〈その他の指標〉 ・環境負荷低減のための取組状況 上記 (5) ウを参照。 エ. 作業環境管理と事故等の未然防止については安全衛生委員会を中心に取り組んでいる。労働災害の発生は平成 28 年度 1 件、平成 29 年度 1 件、平成 30 年度 2 件、令和元年度 7 件発生した。令和元年度は、例年に比べ件数が著しく増加したことから、重大事象と受け止め同委員会において発生事案を基に発生原因の分析や再発防止策の検討を行い、手順書の確認や過去の災害発生原因分析の活用を呼びかけるなど、再発防止に向けた対策の徹底を図るとともに、運営会議において継続的に、職員への注意喚起を行った。ヒヤリハット活動や遠心機等の自主検査を継続実施するとともに、本所においては、産業医・安全衛生委員会委員による職場巡視及び安全衛生管理補助者による職場巡視を毎月、理事長による職場巡視を年 1 回 (本所 10 月) 実施、拠点においては、職場環境の点検や安全確保上必要な改善事項等について指導を行い、その対応状況を検証した。また、国際農研の過去の職場巡視指摘事項を含めた「職場の点検表」や他機関の労働災害に関する災害事例をグループウェアに掲示して職員に周知したほか、年度途中の新規採用者に対する雇入れ時安全衛生教育について、和元年度より従来のコンプライアンス一斉研修の DVD 視聴による教育に加え、安全衛生委員会委員長から対面による教育を実施して、職員の災害防止に関する安全意識向上を図った。さらに、本所および拠点において、外部専門家による職場の機械		H28	H29	H30	R1	電力使用量 (kwh)	3, 888, 974	4, 094, 349	4, 043, 359	4, 129, 275	(対前年度比)	(△3. 4%)	(5. 2%)	(△1. 3%)	(2. 1%)		H16 (基準年度)	H28	H29	H30	R1	総排出量(kg-CO ₂)	3, 116, 562	2, 695, 398	2, 663, 852	2, 671, 127	2, 683, 114	(基準年度比)	(一)	(△14%)	(△15%)	(△14%)	(△14%)	
	H28	H29	H30	R1																																	
電力使用量 (kwh)	3, 888, 974	4, 094, 349	4, 043, 359	4, 129, 275																																	
(対前年度比)	(△3. 4%)	(5. 2%)	(△1. 3%)	(2. 1%)																																	
	H16 (基準年度)	H28	H29	H30	R1																																
総排出量(kg-CO ₂)	3, 116, 562	2, 695, 398	2, 663, 852	2, 671, 127	2, 683, 114																																
(基準年度比)	(一)	(△14%)	(△15%)	(△14%)	(△14%)																																
エ 職員の安全衛生意識の向上に向けた教育・訓練、職場巡視などモニタリング活動を実施し、作業環境管理の徹底を図る。また、ヒヤリハット事例等を活用した事故等の未然防止活動に取り組む。	【評価の視点】	・職場安全対策及び安全衛生に関する管理体制が適切に構築・運用されているか。災害等における緊急時の対策が整備されているか。重大な事故が生じていないか。	・労働災害が発生した際は、運営会議で報告し情報共有を図るとともに、手順書の確認や過去の災害発生原因分析の活用を呼びかけるなど、再発防止に向けた対策を適切に実施した。																																		
			事故防止活動、ストレスチェックを含めた安全衛生活動を行うとともに緊急時における役職員の安否確認について、民間企業が提供するサービスを活用した安否確認システムを導入した。																																		
			海外出張職員に対する安全情報提供等の継続的な安全対策に加え、緊急時対策委員会による急速な治安情勢																																		

			設備や作業環境等に関する安全点検を実施するとともにその対応状況を検証し、災害発生 の未然防止及び安全意識の徹底を図った。 全国安全週間（7 月）、全国労働衛生週間（10 月）の取組として、労働安全衛生セミナー（7 月及び 10 月）、救命講習会（7 月）、交通安全講習会（12 月）を開催し、健康保持増進、事故防止等の意識向上に努めた。 また、「心の健康づくり計画」に基づき健康増進に努めるとともに、ストレスチェックを実施し、ストレス程度の把握、ストレスへの気付きの促しを通じ、職場環境の改善につなげるなど、働きやすい職場づくりを進めている。 海外での緊急時対策として、「海外滞在職員等の安全確保に係る緊急時対策委員会（緊急時対策委員会）」を組織するとともに、「海外における緊急時の対応及び情報伝達フロー図」を更新し、全職員への周知を行った。また、平成 28 年度は、全世界的にテロの脅威が高まっていることに対応し、必要となる対応についての演習を含めたセミナー「危機管理セミナー テロへの備え」を実施、平成 29 年度は、外国出張時の予防接種の必要性について、コンプライアンス一斉研修及びグループウェアで周知を行うとともに、発生の可能性、頻度が高い感染症及びメンタルヘルス等の対策に重点を置いたセミナー「海外派遣労働者の疾病予防と対策」を実施、平成 30 年度は、身近で発生する可能性の高い犯罪被害、交通事故等の予防策及び対応策に重点を置いたセミナー「被害事例から学ぶ海外安全対策」を実施、令和元年度は、外国出張時の所持品に関する注意事項や現地での行動及び移動に関する注意事項、健康管理等の基礎的事項に重点を置いたセミナー「改めて考える海外出張時の注意点」を実施した。さらに、外国からの帰国時における口蹄疫対策を策定し全職員への周知、外務省等からの危険情報の周知に加え、新たに「外国出張計画申請時の安全確認フロー図」を作成し、外国出張計画申請時における出張対象国での安全状況（治安・感染症等）の事前確認（評価）の徹底を図っている。 また、適切な医療サービス及び緊急避難移送が可能となるサービスを活用し、罹患や紛争等の緊急事態に直面した場合に備え、体制を構築している。 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、渡航の延期、中止、早期帰国等の指示を行うとともに、帰国者には 14 日間の健康観察を指示した。さらに、東京都から通勤する職員の在宅勤務を行うなど感染拡大防止の方針に沿った対応を行った。	の悪化への対応を行った結果、海外における重大な事故等は発生していない。また、緊急移送サービス等の契約により、職員が安心して海外の業務に取り組む体制を構築している。 「防災業務計画」と「非常時における業務継続計画」を策定し、定期的に見直している。
	オ 職員の防災意識の向上を図るとともに、必要な設備の設置、管理を行う。また、災害等緊急時の対応体制を整備する。	〈その他の指標〉 ・事故・災害を未然に防止するための安全確保体制の整備状況及び安全対策の状況 ・環境対策や安全管理	オ. 平成 28 年度に「防災業務計画」、「非常時における業務継続計画」、「非常時における業務継続計画に基づく業務継続力向上のためのマニュアル」を新たに策定し、マニュアルは毎年度初めに見直してきた。地震等発生時に国際農研役職員等の安全確認のため、民間企業が提供するサービスを活用した安否確認システムを令和元年度に導入し、防災訓練として、安否確認メールを試験送信し、システムの稼働を確認した。	＜課題と対応＞ 労働災害の発生防止及び海外での安全対策に引き続き努める。 新型コロナウイルスの感染拡大への対応は引き続き大きな課題であり、職員の安全確保を図るとともに研究成果

		の職員の研修の開催実績	・環境対策や安全管理の職員の研修の開催実績 上記（５）エを参照。労働安全衛生セミナーや海外安全対策セミナー等を開催した。	が確保できるよう対策を講じる。
主務大臣による評価				
評価　　Ｂ ＜評価に至った理由＞ 内部統制システムの構築については、原則毎週開催の役員会及び月２回開催の運営会議により、迅速な意思決定及び決定事項の周知と要検討事項の協議ができる体制が構築されている。また、リスク管理委員会を年５回開催し、業務遂行の障害となる要因（リスク）を識別、分析、評価し、適切に対応するとともに、研究活動における不適正行為を防止するため、国立研究開発法人や大学法人で近年多く利用されている論文剽窃チェックツール（iThenticate）について、国際農研でも使用を試行した。さらに、新型コロナウイルス感染症については、令和２年１月からリスク管理室を事務局とする新型コロナウイルス対策会議を１０回開催し、職員や関係者の安全を第一に感染防止対策に取り組んだ。 情報セキュリティ対策の強化については、全職員を対象とした所内セキュリティセミナーの開催等により、情報セキュリティ・インシデントが生じていないことは評価できる。 環境対策・安全管理の推進については、化学薬品等を取扱う職員に対して安全講習会を開催するとともに、有害液状廃棄物等は、民間業者に委託し適正に処理するなどにより、化学物質の管理等に問題は生じなかった。遺伝子組み換え生物等の管理について、遺伝子組換え実験安全委員会に外部委員を１名委嘱し、研究者から提出された実験計画書の審査を行うとともに、遺伝子組み換え実験講習会の開催やマニュアルの改善を行うなど適切に実施している。 以上のとおり、ガバナンスの強化に向けた取組を着実に実施されているため、自己評価書の「Ｂ」との評価結果が妥当であると確認できた。 ＜今後の課題＞ ガバナンス強化のため法律違反等の事案が発生しないよう引き続き各種取組を実施するとともに、労働災害の発生防止及び海外での安全対策の強化に努める必要がある。				

1．当事務及び事業に関する基本情報			
IV－2	研究を支える人材の確保・育成		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	女性研究者の新規採用率	3 0 %	2 5 %	1 4 %	2 0 %	1 7 %		30%：「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく行動計画」に示す目標

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間評価に係る自己評価				
中長期目標				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
				評定 B <評定の根拠> 人材育成プログラムに基づく人材育成、多様な人材を確保するための雇用形態の拡充、研究業績評価制度ワーキンググループにおける適切な人事評価システムの提案、各種研修等を行った。採用者総数が増加したため、女性研究者の新規採用率は「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく行動計画」に示す目標である 30%に達していないが、「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）」に参画する等男女共同参画の取組を積極的に推進した結果、女性研究者を毎年度新規採用することができた。このような取組を通じ、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出が期待できるように研究を支える人材の確保・育成を着実にすすめていることから、評定をBとした。

（１）人材育成プログラムの実施 優れた研究者を確保・育成するとともに、研究の企画や評価、研究業務の支援や技術移転、組織運営など様々な分野の人材を育成するため、JIRCAS の人材育成プログラムを改定し、それに基づく取組を実施する。 その際、優れた研究管理者を養成する観点を重視する。また、計画的な養成が期待される、研究業務の支援、技術移転活動等を行う人材を育成するためのキャリアパスを構築する。 また、行政部局等との多様な形での人的交流の促進、研究支援の高度化を図る研修等により、職員の資質向上を図る。	（1）人材育成プログラムの実施 ア 研究管理者や研究業務の支援、技術移転活動等を行う人材を育成するため、人材育成プログラムを見直し、それに基づく取組を実施する。 イ 研究業務の支援、技術移転活動等を行う人材を計画的に育成するためのキャリアパスを構築する。	○人材育成プログラムの内容は適切か。それに基づく取組は適切に実施されているか。研究管理者や研究支援人材の計画的な養成に向けたキャリアパス構築の取組は進展しているか。 ＜評価指標＞ ・人材育成プログラムに基づいて、どのように人材育成の取組が行われているか。その結果として、どういった優れた人材が育成されたか。 ・優れた研究管理者の養成や研究支援、技術移転等を行う人材育成のキャリアパスの整備、運用が図られているか。	（1）人材育成プログラムの実施 ア. 平成 28 年度に改訂した、「国際農林水産業研究センターにおける人材育成プログラム」に基づく人材育成の取組を実施した。 研究人材育成のための取組として、企画連携経費を確保し、新規採用された任期付研究員に、用途を限定しないスタートアップ経費として研究費（1 名あたり 80 万円）を配分した。同経費を配分された任期付研究員は、24 名（平成 28 年度 7 名、29 年度 7 名、30 年度 5 名、令和元年度 5 名）である。配分を受けた者から提出された実施報告書では、任期付研究員が成果を早期に最大化する上で有効だった等の意見が得られ、本経費が効率的に使用され、人材育成、成果の最大化に大きく貢献したことが示された。 また、平成 29 年度から新規採用者が国際農研採用後、所属プログラム・プロジェクトにおいて期待される役割も理解した上で、各自の研究計画や成果の見通し及び途中経過について発表することを目的とする「新規採用者（任期付研究員）による研究計画発表会及び経過報告会」を実施することとしており、27 名（平成 29 年度 4 名、30 年度 12 名、令和元年度 11 名）の計画発表会及び経過報告会を開催した。 全セグメントの研究者参加のもとで、研究課題の担当研究員が、研究成果、進捗状況等を報告し、所内で情報共有・意見交換する場として、平成 28 年度から「JIRCAS セミナー」を開催しており、77 回（平成 28 年度 17 回、29 年度 19 回、30 年度 21 回、令和元年度 20 回）開催した。令和元年度は、令和 3 年度からの次期中長期計画策定に向けた研究戦略の検討のための勉強会を中心に位置づけた。各プログラムの研究員による、現中長期の研究成果と今後取組むべき研究テーマの紹介に加え、各領域・島嶼拠点の領域長・所長または研究員が、各分野の研究展望について報告した。国際学会でポスター発表を行った研究員によるポスターセッションも継続して実施した。 工程表による研究課題の進捗管理と研究職員個々の業務管理の連携、および研究職員の研究進捗管理、人材育成等のために、「研究職員の年間研究・業務計画書」を平成 30 年度から導入した。同計画書は、各研究課題・業務ごとのエフォートも記載しており、期首・期末の所属長と研究職員の面談により、研究・業務計画とエフォートを関連づけて指導することが可能になった。 国際農研が行う海外における研究活動を補強し、我が国の今後の国際研究の発展を担う人材の育成を図るため、平成 29 年度に特別派遣研究員として、ポスドク研究者をベトナム及びマダガスカルの共同研究機関にそれぞれ派遣した。また、より優秀な人材に門戸を開くため、平成 31 年 4 月に規定を改定して公募を行った。 イ. 平成 28 年度から毎年、領域長等からの推薦により 40 代の研究職員 5 名を選定し、平成 28 年度に改定したキャリアデザイン構築ガイドラインに基づいて、幹部職員から理事が選定したキャリアアドバイザーとキャリアパスに関する面接を行うと共に、キャリアデザインシートを作成し、各々のキャリアパスについて検討した。また、令和元年度には、28 年度に選定された 5 名について、過去 3 年間を振り返り、計画の見直しとキャリアパスの再検討を行った。一般職員については、一般職員等人事評価実施規程に基づき実施される人事評価において、期末において面談を行い、その中で指導・助言を行いキャリアパスに	○研究部門の人材育成に加え、研究管理部門や研究支援部門（知的財産管理、情報管理等）の人材育成についても必要な取組を定めた人材育成プログラムに基づく人材育成の取組を実施した。任期付研究員として採用された新採用者のスタートアップ経費として研究費を配分した。新規採用者による研究計画発表会及び経過報告会を実施した。 こうした取組により、人材育成が図られた結果、任期が満了する任期付研究員を対象に実施したテニユア・トラック審査で、応募者全員について、研究成果が評価され、任期を定めない研究員として採用することができた。
---	--	--	--	---

	ウ 行政部局等との人的交流、知識の習得や技能の向上を図るための各種研修の開催、外部機関等が行う研修の活用等により、職員の資質向上を図る。		について考える機会を設けている。 ウ. ①研究職員 研究職員の資質向上のため、国際農研による階層別研修として、新規採用職員研修を実施した。また、農林水産技術会議事務局が実施したリーダー研修等に職員を参加させた。業務上必要な知識・技術の習得を目的として、農林交流センターワークショップに参加させた。 また、遺伝子組換え実験従事者に対し、遺伝子組換え生物等の使用等に係る安全規則の規定に基づく教育訓練等を実施した。無人航空機等（UAV 等）の安全教育訓練の講習会を開催した。その他外部の機関が実施する各種研修への参加を奨励した。 ②一般職員及び技術専門職員 一般職員及び技術専門職員の人材の育成や階層・資質に応じた多様な能力開発のため、研修計画に基づき、国際農研による研修のほか、外部機関又は他の独立行政法人が実施する研修等を活用し、職員の研修を実施した。 一般職員については、階層別研修として新規採用職員研修を実施した。また、農研機構が実施した管理者研修等に職員を参加させた。その他外部の機関が実施する各種研修への参加を奨励し、職員を参加させた。 技術専門職員については、技術の高度化を図るため、外部機関が実施する農作業安全研修 整備技術コース等に参加させた。 ③その他 全ての職員を対象として、国際農研職員としてのコンプライアンス、ガバナンスに関する認識の啓発に努め、適正な会計処理及び責任ある研究活動の意識向上を図るため、コンプライアンス一斉研修を実施した。 全国安全週間の取り組みとして、労働安全セミナーを開催するとともに、ストレスチェックの活用により、心の健康の維持向上を図ることを目的とした心の健康増進セミナーを開催した。 また、毎年度 12 月第 1 週を国際農研ハラスメント防止週間と設定して防止対策を推進し、ハラスメント防止研修を開催した。 情報セキュリティ対策として、セキュリティセミナーを開催した。この他、本所において救命講習会、交通安全講習会を、熱帯・島嶼研究拠点において安全運転講習会を開催した。 外国出張者の健康管理及び危機管理の一環として、毎年度、海外安全対策セミナーを開催した。 また、人事評価の実施にあたり、評価者に対して、制度の意義と重要性を理解し、適正な目標管理・評価を行うためのスキルの向上を図るための人事評価者研修を実施した。 科学技術人材育成費補助事業「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）」（平成 28～令和 3 年度）を東京農工大学、東京外国語大学、首都圏産業活性化協会と共同で実施し、国際農研の女性研究者がその能力を最大限発揮できるよう、研究と出産・子育てとの両立や女性研究者の研究力向上を通じたリーダーの育成のため、「植物のワークラ
--	---	--	---

（２）人事に関する計画 第４期中長期目標期間中の人事に関する計画を定め、業務に支障を来すことなく、その実現を図る。 その際、職種にとらわれず適材適所の人員配置を行うとともに、任期制やクロスアポイントメント制度等の多様な雇用形態や公募方式の活用を図る。また、男女共同参画社会基本法（平成 11 年法律第 78 号）等を踏まえ、優秀な女性・若手職員を積極的に採用するとともに、女性の幹部登用、ワークライフバランス推進等の男女共同参画の取組を強化する。	（２）人事に関する計画 ア 業務の着実な推進のため、必要に応じて職員を重点的に配置するなど、柔軟で適切な人事配置を行う。 イ クロスアポイントメント制度、テニユア・トラックを付した任期付制度や再雇用制度、公募による採用等、多様な制度を活用し、JIRCAS の業務推進に必要な人材の確保に努める。 ウ 優秀な女性・若手職員を積極的に採用するとともに、女性の幹部登用、ワークライフバランス推進等の男女共同参画の取組を強化する。	○職種にとらわれない適材適所の人員配置や、多様な雇用形態や公募方式の活用が行われているか。女性の幹部登用等の男女共同参画の取組等が積極的に推進されているか。 ＜評価指標＞ ・多様な人材を確保するための雇用形態の拡充に取り組んでいるか。 ・優秀な女性・若手職員の採用の取組や男女共同参画の取組の強化が図られているか。	イフから学ぶ」等ワークライフバランス研修、イクボス研修、キャリアアップ研修を実施した。 平成 30 年度から研究職員の年間研究・業務計画書を導入し、人材育成等に必要な年間の研究・業務の目標・計画を作成・管理するシステムを導入した。 （２）人事に関する計画 ア．研究分野の重点化や研究課題の着実な推進のための組織体制を整備し、職員を重点的に配置した。 なお、平成 28 年度は、1 名の任期の定めのない研究員、7 名の任期付研究員を採用し、うち女性研究員は 2 名で、採用者における女性比率は 25%、平成 29 年度は、7 名の任期付研究員、1 名の一般職員、1 名の技術専門職員を採用し、うち女性は 2 名で、採用者に占める女性比率は 22%であった。平成 30 年度は、5 名の任期付研究員を採用し、うち女性研究者は 1 名で、採用者における女性比率は 20%であった。令和元年度は、1 名の任期の定めのない研究員、5 名の任期付研究員を採用し、うち女性研究者は 1 名で、採用者における女性比率は 17%であった。 女性研究員の採用促進に向けた取組としては、任期付研究員の募集要領に「当センターは、『男女共同参画社会基本法』の趣旨に則り、男女共同参画を推進しており、女性研究者の積極的な応募を歓迎します」と明記し、女性研究者の応募を促すとともに、国際農研ウェブサイト、「研究者を志望する女性の皆様へ」のコーナーを開設し、女性職員から女子学生に向けたメッセージを引き続き発信し、女性研究員採用促進を図った。 イ．任期付研究員の公募にあたっては、国際農研のウェブサイトに掲載するほか、JST が運営する研究者人材データベース「j REC-IN」に掲載するなど周知に努め、平成 28 年度は任期の定めのない研究員 1 名、任期付研究員 7 名を採用し、平成 29 年度は、任期付研究員 7 名を採用し、平成 30 年度は、任期付研究員 5 名を採用し、令和元年度は、任期の定めのない研究員 1 名、任期付研究員 5 名を採用した。 また、任期が満了した任期付研究員を平成 28 年度は 3 名、平成 29 年度は 1 名、平成 30 年度は 2 名、令和元年度は 3 名をテニユア・トラック制度審査により任期の定めのない研究員として採用した。 定年退職者の再雇用制度で、平成 28 年度は 1 名、平成 29 年度は 6 名、平成 30 年度は 10 名、令和元年度は 3 名を採用した。 若手研究者が安定かつ自立した研究環境を得て研究に専念できるよう、研究者及び研究機関に対する支援を行う卓越研究員事業（文科省）を利用し、研究職員の公募を行った。 ウ．新たに女性管理職を登用して 4 人のプログラムダイレクターのうち 2 人が女性となった。女性が職業生活において、その希望に応じて十分に能力を発揮し、活躍できる環境を整備するため「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」（平成 27 年 9 月 4 日法律第 64 号）が制定されたことを受け、女性活躍推進法に基づき作成した一般事業主行動計画及び科学技術人材育成費補助事業「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）」（平成 28～令和 3 年度）に東京農工大学、東京外国語大学、首都圏産業活性化協会と共同で参画し、管理者の意識改革を目的としたイクボス研修、仕事と生活の調和が	○任期の定めのない研究職員、任期付研究員、テニユア・トラック制度審査、再雇用等多様な人材を確保するための雇用形態の拡充に取り組んだ。 「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ（牽引型）」に参画する等男女共同参画の取組を積極的に推進した。 こうした取組の結果、女性研究者 1 名を毎年度新規採用した。
--	---	---	--	---

(3) 人事評価制度の改善 職員の業績及び能力に対する公正かつ透明性の高い評価システムを運用する。その際、研究職員の評価は、研究開発成果の行政施策・措置の検討・判断への貢献、研究開発成果が社会に及ぼす影響、技術移転活動への貢献等を十分勘案したものとする。 人事評価結果については、組織の活性化と実績の向上を図る観点から、適切に処遇等に反映する。	(3)人事評価制度の改善 ア 関係規程や業績評価マニュアル等を整備し、公正かつ透明性の高い業績及び能力評価システムを運用するとともに、人事評価結果を適切に処遇等に反映する。 イ 研究職員については、研究業績、研究成果の社会実装、運営業務への貢献等、多角的な観点に基づく業績評価を実施する。	○研究開発成果の社会実装への貢献を重視した研究職員評価などの適切な人事評価システムが構築・運用されているか。 ＜評価指標＞ ・職員の業績や能力を適確に評価できる人事評価システムの整備、運用が図られているか。	取れた働きやすい職場環境の実現を図るためワークライフバランス研修等の開催、女性リーダー候補者が取り組んでいる海外共同研究成果の取りまとめを支援するための契約職員の雇用等を実施した。本事業による助成は平成 30 年度で終了したが、女性の人材活用の重要性を鑑み、令和元年度以降も国際農研独自の予算を確保し、同様の取組を継続した。また、任期付研究員が任期中に産前産後の特別休暇及び育児休業を取得した場合並びに介護休業を取得した場合、申し出により当該育児休業等の期間を限度に特例として任期を付すことを可能とし、そのことを公募要領に明記するなど、研究と出産・子育てとの両立や女性研究者の研究力向上を通じたリーダーの育成を一体的に推進した。 急速に進む少子高齢化という「国難」に直面する中で、子育てを応援する社会的な機運の醸成に社会全体で取り組むことが重要であることから、内閣府特命担当大臣（少子化対策）をヘッドとし、各分野の業界団体からなる子育て応援コンソーシアムの第 3 回会合（平成 31 年 1 月 16 日、東京）に参加し、子育てしやすい職場づくり等について意見交換を行った。 (3)人事評価制度の改善 ア．一般職員及び技術専門職員の人事評価については、一般職員等人事評価実施規程及び関係規程に基づき実施し、評価結果は、勤勉手当・昇給等に反映させた。 イ．研究職員の業績評価については、業績評価マニュアルに基づき、研究成果の実績、所運営上の貢献、専門分野を生かした社会貢献等について評価を実施し、業績の評価結果は、勤勉手当等に反映させた。また、研究管理職員の業績評価結果についても勤勉手当に反映させた。 研究職員に対する研究業績評価の仕組みについて、所内の幅広い意見を聴取し、現行制度の問題点と今後の制度の改善方向について検討する研究業績評価制度ワーキンググループを設置した。平成 30 年度はワーキンググループを 6 回、令和元年度は 2 回開催し、現行制度の問題点の洗い出し、改善点・改善策を示し、研究業績評価委員会において関連規程の見直し、評価マニュアルの改訂に反映させた。また、新たな評価マニュアルに基づく試行的な評価を実施した。	○職員の人事評価を実施し、評価結果を処遇に反映させた。 研究業績評価制度ワーキンググループを設置し、研究開発成果の社会実装への貢献を重視した研究職員評価を含む適切な人事評価システムを提案する報告書を取りまとめた。
---	---	---	--	--

（４）報酬・給与制度の改善 役職員の給与については、職務の特性や国家公務員・民間企業の給与等を勘案した支給水準とする。 また、クロスアポイントメント制度や年俸制など研究業務の特性に応じたより柔軟な報酬・給与制度の導入に取り組むとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保のため、給与水準を公表する。	（４）報酬・給与制度の改善 ア 役職員の報酬・給与については、国家公務員や民間企業の給与水準等を勘案した支給水準とする。 イ クロスアポイントメント制度など多様な雇用体系に柔軟に対応できる報酬・給与制度の導入に取り組む。 ウ 透明性の向上や説明責任の一層の確保のため、給与水準に係る検証結果や取組状況を公表する。	○職務の特性や国家公務員・民間企業の給与等を勘案した支給水準となっているか。クロスアポイントメント制度などの柔軟な報酬・給与体系の導入に向けた取組は適切に行われているか。給与水準は公表されているか。 ＜モニタリング指標＞ ・各種研修の実施状況 ・女性研究者の新規採用率 ・雇用形態別の新規採用者数	（４）報酬・給与制度の改善 ア．国際農研は平成１３年４月に農林水産省試験研究機関から特定独立行政法人に移行した独立行政法人（平成１８年４月非特定独立行政法人化）であり、職員給与規程は、国家公務員の職員給与を規定している「一般職の職員の給与に関する法律」等に準拠するとともに、退職手当についても、国家公務員の退職手当に準拠している。 イ．国際農研と外部機関との間で優秀な研究者等がそれぞれの機関における役割に応じて業務に従事させることや、人材の流動性を高めることなどを目的にクロスアポイントメント制度の実施に必要な規程を整備している。また、令和２年４月１日からいわゆる同一労働同一賃金に関する法令が施行されることに対応し、非常勤職員の賃金単価を改定し、期末勤勉手当相当額を含めて支給することとした。 ウ．総務省において策定された「独立行政法人役員の報酬等及び職員の給与水準の公表方法等について（ガイドライン）」により、給与水準については、検証結果や取組状況を国際農研ウェブサイト上で公表している。 ＜モニタリング指標＞ ・各種研修の実施状況 新規採用職員研修、無人航空機等（UAV 等）の安全教育訓練の講習会、遺伝子組換え実験安全講習会（実験従事者）、遺伝子組換え実験に関する講習会（実験従事者以外）、コンプライアンス一斉研修、労働安全セミナー、心の健康増進セミナー、人事評価者研修、ワークライフバランス研修、イクボス研修、キャリアアップ研修、情報セキュリティセミナー、救命講習会、交通安全講習会、安全運転講習会、海外安全対策セミナー等を実施した他、農林水産技術会議事務局等の外部機関が実施した研修等を活用し、職員の研修を実施した。 ・女性研究者の新規採用率 主要な経年データを参照。 ・雇用形態別の新規採用者数 上記（２）ア、イを参照。	○クロスアポイントメント制度の実施に必要な規定を整備している。 ・研究職員、一般職員、技術専門職員のそれぞれに対応して研修の受講機会を設け、資質向上を図った。 ＜課題と対応＞ 女性研究者を毎年度新規採用したが、女性研究者の新規採用率は「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく行動計画」に示す目標である 30%に達していない。採用率向上へ向けて、多様な人材を確保するための取り組みを一層強化する必要がある。
主務大臣による評価				
 評定　　B ＜評定に至った理由＞ 人材の育成、確保については、テニユア・トラック制度による若手研究者の育成と確保に努めている。とりわけ、用途を限定しないスタートアップ経費の配分により、任期付研究員を対象に実施したテニユア・トラック審査で、応募者全員が、研究成果を評価され任期を定めない研究員として採用することができた等、着実に成果をあげている。				

人事に関する計画については、女性職員の新規採用率は当初の目標値である 30％に到達していないものの、女性職員の採用や管理職への登用等に着実に取り組んでおり、また、仕事と子育てを両立しやすい雇用環境を整備するため、民間託児所による保育支援事業の契約を継続し、利用向上に努めている。

人事評価制度の改善については、研究業績評価委員会において、評価制度関連の規程の見直しや評価マニュアルの改定を行っている。

以上、中期目標・計画の達成に向けて着実な取組が見られることから、評定を B とする。

＜今後の課題＞

引き続き、多様な雇用形態による人材確保や、女性研究員の採用、登用を推進するとともに、他の国立研究開発法人や大学等との人材交流を活発化することを求める。

1．当事務及び事業に関する基本情報			
IV－3	主務省令で定める業務運営に関する事項		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	行政事業レビューシート事業番号：0170

2．主要な経年データ								
	主な参考指標	基準値等	28 年度	29 年度	30 年度	元年度	2 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
	該当なし							

3．中長期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中長期目標期間に係る自己評価				
中長期目標	中長期計画	主な評価軸（評価の視点）、指標等	法人の業務実績・自己評価	
			業務実績	自己評価
積立金の処分に関する事項については、中長期計画に定める。 また、施設及び設備に関する計画については第4の2（2）、職員の人事に関する計画については第6の2（2）に即して定める。	前中長期目標期間繰越積立金は、第3期中長期目標期間中に自己収入財源で取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当する。 また、施設及び設備に関する計画については、第2の2（2）、職員の人事に関する計画については、第8の2（2）のとおり。	【評価の視点】 ・積立金の処分に関する事項が適切に定められ、運用されているか。 〈主な定量的指標〉 ・前期中長期目標期間の繰越積立金の処分状況	前中長期目標期間繰越積立金は、第3期中長期目標期間中に自己収入財源で取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当した。 施設及び設備に関する計画については、中長期計画第2の2（2）、職員の人事に関する計画については、同第8の2（2）のとおり行った。	評定 B <評定の根拠> 以下のとおり評価指標による前中長期目標期間繰越積立金の処分を適切に行ったことから、評定をBとした。 ・前中長期目標期間繰越積立金は、第3期中長期目標期間中に自己収入財源で取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当した。 <課題と対応> 特になし
主務大臣による評価				
評定 B <評定に至った理由> 前中長期目標期間繰越積立金については、独立行政法人会計基準や中長期計画等に基づいて適切な処理が行われていることから、自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 <今後の課題>				