

## 令和元年度業務実績等報告書 別添

### 様式2－1－1 国立研究開発法人 年度評価 評価の概要様式

1. 評価対象に関する事項			
法人名	国立研究開発法人土木研究所		
評価対象事業年度	年度評価	令和元年度（第四期）	
	中長期目標期間	平成28～令和3年度	
2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	国土交通大臣		
法人所管部局	大臣官房	担当課、責任者	
評価点検部局	政策統括官	担当課、責任者	
主務大臣	農林水産大臣 「持続可能で活力ある社会の実現への貢献」の一部について、国土交通大臣と農林水産大臣が共同で担当。		
法人所管部局	農林水産技術会議事務局	担当課、責任者	
評価点検部局	大臣官房	担当課、責任者	
3. 評価の実施に関する事項 (実地調査、理事長・監事ヒアリング、研究開発に関する審議会からの意見聴取など、評価のために実施した手続等を記載)			
4. その他評価に関する重要事項 (目標・計画の変更、評価対象法人に係る重要な変化、評価体制の変更に関する事項などを記載)			

様式2－1－2 国立研究開発法人 年度評価 総合評定様式

1. 全体の評定														
評定 (S、A、B、C, D)	A	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度							
		B	A	A	A									
評定に至った理由	<p>「独立行政法人の評価に関する指針」(平成31年3月12日総務大臣決定)及び「国土交通省独立行政法人評価実施要領」(令和2年7月3日国土交通省決定)の規定に基づき、重要度の高い項目を考慮した項目別評定の算術平均(以下算定式のとおり。)に最も近い評定である「A」評定とする。</p> <p><b>【項目別評定の算術平均】</b></p> <p>算定にあたっては評定毎の点数を、S：5点、A：4点、B：3点、C：2点、D：1点とし、重要度の高い3項目(研究開発の成果の最大化そのほかの業務の質の向上に関する事項)については加重を2倍とする。</p> $\{A\ 4\text{点} \times 3\text{項目} \times 2 + (B\ 3\text{点} \times 3\text{項目}) \times 1\} \div (3\text{項目} \times 2 + 3\text{項目}) = 3.66$ <p>⇒加重後の算術平均に最も近い評定は「A」評定である。</p>													
2. 法人全体に対する評価														
3. 項目別評価の主な課題、改善事項等														
4. その他事項														
研究開発に関する審議会の主な意見	(研究開発に関する審議会の主な意見などについて記載)													
監事の主な意見	(監事の意見で特に記載が必要な事項があれば記載)													

様式 2－1－3 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定総括表様式

中長期目標（中長期計画）	年度評価						項目別調書No.	備考
	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度		
<b>I. 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項</b>								
安全・安心な社会の実現への貢献	A○	S○	A○	A○				
社会資本の戦略的な維持管理・更新への貢献	B○	A○	A○	A○				
持続可能で活力ある社会の実現への貢献	B○	A○	A○	A○				

※重要度を「高」と設定している項目については各評語の横に「○」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については各評語に下線を引く。

中長期目標（中長期計画）	年度評価						項目別調書No.	備考
	H28 年度	H29 年度	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度		
<b>II. 業務運営の効率化に関する事項</b>								
業務改善の取組に関する事項	B	B	B	B				
業務の電子化に関する事項								
<b>III. 財務内容の改善に関する事項</b>								
財務内容の改善に関する事項	B	B	B	B				
<b>IV. その他業務運営に関する重要事項</b>								
内部統制に関する事項	B	B	A	B				
その他の事項								

様式2－1－4－1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報															
1 (1)	安全・安心な社会の実現への貢献														
関連する政策・施策	4.1. 技術研究開発を推進する				当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人土木研究所法第3条									
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載) 重要度:高、優先度:高				関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	4.3.4, 4.3.5									
2. 主要な経年データ															
①主な参考指標情報 太字は評価指標															
	基準値等	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度								
成果・取組が国の方針や社会ニーズと適合しているか	B	A	A	S	A										
成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか	B	B	S	A	A										
成果・取組が社会的価値の創出しに貢献するものであるか	B	A	S	S	A										
成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか	B	B	A	A	A										
共同研究参加者数	60者	55	65	57	48										
技術的支援件数	1160件	1178	801	1142	490										
査読付論文の発表数	140件	138	89	92	124										
講演会等の来場者数	1240人	1494	1374	1299	1296										
一般公開開催数	5回	5	5	5	5										
海外への派遣依頼	70件	71	40	25	21										
研修受講者数	210人	223	189	157	197										
修士・博士修了者数	10人	16	8	16	9										
研究協力協定数	—	9	2	8	11										
交流研究員受入人数	—	27	24	26	18										
競争的資金等の獲得件数	—	28	22	26	26										
災害派遣数	—	279	40	125	66										
講演会等の開催数	—	4	4	4	4										
技術展示等出展件数	—	13	16	18	17										
通年の施設公開見学者数	—	3204	3358	3491	3366										
ICHARMのNewsLetter発行回数	—	4	4	4	4										

※1 土木研究所に設置された外部評価委員会により、妥当性の観点、時間的観点、社会的・経済的観点について評価軸を元に研究開発プログラムの評価・進捗確認。災害対応への支援、成果の社会への還元、国際貢献等も勘案し、総合的な評価を行う。

注) 予算額、決算額は支出額を記載。

注) 四捨五入の関係で、各計数の和が合計と一致しないところがある。

### 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸 (評価の視点)、指標等	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				主な業務実績等	自己評価	
土研は、土研法第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画や未来投資戦略、国土形成計画、社会資本整備重点開発計画、北海道総合開発計画等の関連計画を踏まえた国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画等を踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、國が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するため、別表一に示す1.～3.への還元を果たす。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとし、次の1.～3.に取り組むものとする。その際、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要な技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまわりによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進めることとする。なお、研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。併せて、研究開発成果の最大化のために、研究開発において、研究開発の実施を図ることとし、研究開発成果のその後の普及や国際的な基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。	土研は、国立研究開発法人土木研究所法(平成1年法律第205号)第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画や未来投資戦略、国土形成計画、社会資本整備重点開発計画等の関連計画を踏まえた国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画等を踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、國が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施する。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するため、別表一に示す1.～3.への還元を果たす。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出により社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとし、次の1.～3.に取り組むものとする。その際、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要な技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまわりによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進めることとする。なお、研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。併せて、研究開発成果の最大化のために、研究開発において、研究開発の実施を図ることとし、研究開発成果のその後の普及や国際的な基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。	<主要な業務実績> ○研究開発プログラム(1)近年顕在化・極端化してきた水災害に対する防災施設設計技術の開発 ・背水区間における河道条件と自流量の大きさが破堤拡幅現象に与える影響を検討し、これらの条件ごとに異なる対策が必要になることを明らかにした。検討結果は国土交通省の「水防災意識社会の再構築に向けた緊急行動計画」(H31.1.29)の促進に貢献。(P5) ・成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか ○成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか ○成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか ○成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか	<評定と根拠> 評定:A 土木研究所に設置された外部評価委員会における評価、及び、評価指標の達成状況等を総合的に勘案し、自己評価はAとした。 ○成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか ・急流河川において、洪水時の水面波(三角波)発生の際の上昇流の影響を受けにくい河川護岸ブロック形状を検討し、ブロックの安定性評価の補正方法を開発した。これにより、堤防周辺の護岸のめくれ上がり等による被災リスクの低減が可能となった。(P6) ・①侵食等に対する河川堤防等の評価・強化技術の開発、②浸透に対する堤防の安全性評価技術、調査技術の開発、③津波が構造物に与える影響の評価及び設計法の開発、④気候変動に伴う海象変化に対応した技術の開発に取り組んだ。(P8-9) ・国土交通省からの要請を受け、令和元年台風第19号による堤防決壊箇所等に土木研究所職員を現地に派遣し、被災状況の確認を実施。また、被災原因の究明と復旧工法等の検討のための東北地方整備局、関東地方整備局及び北陸地方整備局が設置したそれぞれの堤防調査委員会(鳴瀬川水系吉田川・阿武隈川・荒川水系越辺川及び都幾川・那珂川・久慈川・千曲川)に、堤防に関する専門家として参画し、復旧に関する技術的支援を行った。(P26) ○研究開発プログラム(2)国内外で頻発、激甚化する水災害に対するリスクマネジメント支援技術の開発 ・洪水再現シミュレーションとVR(バーチャルリアリティ)技術を結合させた洪水体験コンテンツを開発するとともに、開発したコンテンツによる洪水疑似体験効果の確認や避難行動に関する地区ワークショップの計画等実施した。(P6) ・干魃が深刻なブラジル北東域(特にセ阿拉州)を対象にCLVDASモデルと人工衛星データ等を適用し、1kmの解像度で土壤水分量及び農作物の生育状況(LAI)をリアルタイムに監視するとともに、概ね3ヶ月先まで予測することができるシステムを開発。(P6,49) ○成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか ○成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか	<評定と根拠> 評定:A 土木研究所に設置された外部評価委員会における評価、及び、評価指標の達成状況等を総合的に勘案し、自己評価はAとした。 ○成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか ・急流河川において、洪水時の水面波(三角波)発生の際の上昇流の影響を受けにくい河川護岸ブロック形状を検討し、ブロックの安定性評価の補正方法を開発した。これにより、堤防周辺の護岸のめくれ上がり等による被災リスクの低減が可能となった。(P6) ・①侵食等に対する河川堤防等の評価・強化技術の開発、②浸透に対する堤防の安全性評価技術、調査技術の開発、③津波が構造物に与える影響の評価及び設計法の開発、④気候変動に伴う海象変化に対応した技術の開発に取り組んだ。(P8-9) ・国土交通省からの要請を受け、令和元年台風第19号による堤防決壊箇所等に土木研究所職員を現地に派遣し、被災状況の確認を実施。また、被災原因の究明と復旧工法等の検討のための東北地方整備局、関東地方整備局及び北陸地方整備局が設置したそれぞれの堤防調査委員会(鳴瀬川水系吉田川・阿武隈川・荒川水系越辺川及び都幾川・那珂川・久慈川・千曲川)に、堤防に関する専門家として参画し、復旧に関する技術的支援を行った。(P26) ○研究開発プログラム(2)国内外で頻発、激甚化する水災害に対するリスクマネジメント支援技術の開発 ・洪水再現シミュレーションとVR(バーチャルリアリティ)技術を結合させた洪水体験コンテンツを開発するとともに、開発したコンテンツによる洪水疑似体験効果の確認や避難行動に関する地区ワークショップの計画等実施した。(P6) ・干魃が深刻なブラジル北東域(特にセ阿拉州)を対象にCLVDASモデルと人工衛星データ等を適用し、1kmの解像度で土壤水分量及び農作物の生育状況(LAI)をリアルタイムに監視するとともに、概ね3ヶ月先まで予測することができるシステムを開発。(P6,49) ○成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか ○成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか	評定(右にS、A、B、C、Dを記入) A <評定に至った理由> 以下の通り、顕著な成果が認められたため、A評定とした。 ・令和元年台風19号で被災した河川堤防等の復旧に際して、被災原因を特定し、被災原因と現地の地形条件の変化を踏まえつつ、越流した場合であっても決壊しにくく「粘り強い河川堤防」を目指した復旧工法を指導し、地域の安全度の向上につなげた。 ・無人化施工にHMD+VRシステムが実装可能で効果が見込めることを検証した。これにより、災害現場などの危険地域内に外部カメラを設置する必要がなくなるとともに、大量の情報通信機材を設置する操作室も省略可能となり、作業員の安全性の確保、災害現場等の速やかな現地作業着手につながる。 ・除雪車の車線走行支援と前方障害物検知のガイダンスシステムを試作した。これにより暴風雪による通行止めを伴う現地障害時にあっても、安全・迅速に除雪作業が可能となり、道路交通の早期開放が期待できるため、生産性向上への貢献が期待される。 ・支承取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋配置について提案し、橋梁への超過外力作用時に、損傷発生を支承部に誘導する手法の確実性を高めた。これにより、橋梁の損傷誘導設計手法が大きく進歩し、大規模地震時の橋梁の致命的損傷回避、早期応急復旧による、道路ネットワーク機能の早期回復への貢献が期待される。 <今後の課題> (実績に対する課題及び改善方策など)	<その他事項> (審議会の意見を記載するなど)

<p>念されることから、冬期の安全・安心の確保に資するため、積雪寒冷環境下における雪氷災害に対する防災・減災に関する技術的研究開発等を行つるものとする。</p> <p><b>【重要度:高】【優先度:高】</b></p> <p>研究開発等に関する事項は、土研の最重要の課題であり、良質な社会資本の効率的な整備及び北海道の開発に重要な影響を及ぼす。※研究開発の実施にあたっては、以下の事項に取組み、研究開発成果の最大化を図るものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長期的視点を踏まえた基礎的、先導的、萌芽的研究開発の実施</li> <li>・国が将来実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等を見据え、我が国の土木技術の着実な高度化や良質な社会資本の整備及び北海道の開発を推進する上での課題解決に必要となる基礎的・先導的な研究開発についても機動的・計画的に進め、長期的な視点を踏まえた萌芽的な研究に取り組み、研究開発成果の最大化を図るものとする。</li> <li>・技術の指導</li> <li>国や地方公共団体等における災害その他の技術的課題への対応のため、職員の派遣等により、技術の指導を積極的に展開するものとする。</li> <li>・成果の普及</li> <li>研究開発成果を、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等の業務に容易に活用することができるようとりまとめることにより、成績の国への報告等により、その成果普及を推進するものとする。その際、国際会議も含め関係学協会での報告、内外学術誌等での論文発表、査読付き論文等として関係学会誌、その他専門技術誌への投稿、インターネットの活用等により周知、普及に努め、外部からの評価を積極的に受ける。</li> <li>・科学技術週間（4月）、国土交通 Day（7月）、土木の日（11月）等の行事の一環等により、一般市民を対象とした研究施設の一般公開を実施する。また、ホームページ上で一般市民向けに、研究活動・成果を分かりやすく紹介する情報発信を行う。</li> <li>・橋梁への超過外力作用時の、致命的損傷回避、早期応急復旧の観点から、損傷を誘導する部材として支承部に着目し、損傷誘導の確実性を高めるための取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋の配置方法を提案した。（P6）</li> <li>・電気探査手法による盛土内の集水地形の把握が可能となり、効果的な普及方策を立案して戦略的に普及活動を展開する。</li> <li>・橋梁への超過外力作用時の、致命的損傷回避、早期応急復旧の観点から、損傷を誘導する部材として支承部に着目し、損傷誘導の確実性を高めるための取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋の配置方法を提案した。（P6）</li> <li>・研究開発プログラム(5)極端気象がもたらす雪氷災害の被害軽減のための技術の開発</li> <li>・視程障害時の除雪車運行支援について、磁気マーカ等を用いた自車位置推定による車線走行支援とミリ波レーダによる前方障害物探知のガイドシステムを開発した。視程障害を模擬的に再現した前方視界を遮断した状況において、車線内の走行や障害物手前での安全な停止が可能であることを確認した。（P6, 55）</li> <li>・研究開発プログラム(1)において、沿岸域における高波避難に関する高度警戒システムの開発等を施した。</li> <li>・研究開発プログラム(2)において、トリチウムを用いた地下水と河川水の定量化による渇水モニタリング手法の開発等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(3)において、複雑な構造を有する弱層の強度評価手法に関する研究等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(4)において、抗土圧構造物と地盤の地震時相互作用の評価に関する研究等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(5)において、損傷制御型支承の開発に関する基礎的研究等を実施した。</li> </ul>	<p>頼られる技術の成立性等の確認を行うこと等により積極的に貢献する。</p> <p>さらに、国土交通省、地方整備局及び北海道開発局等から、事業実施上の技術的課題の解決のために必要となる試験研究を受託し、確実に実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果の普及</li> <li>研究開発成果を、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定、国、地方公共団体、民間等が行う建設事業等に容易に活用することができるようマニュアルやガイドライン等として発刊し、関係機関に積極的に提供する。土木研究所報告、土木研究所資料、共同研究報告書、寒地土木研究所月報をはじめとする各種の資料や出版物としてとりまとめ発刊し、成果普及を推進する。</li> <li>・無人化施工機械へHMD+VRシステムを実装。このシステムにより、無人化施工機械の遠隔操作による作業効率低下を防ぐことが可能であることを検証するとともに、現場作業全体の安全性と効率性の向上に貢献した。（P6）</li> <li>○成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか</li> <li>・土木研究所に設置された外部評価委員会において下記の点等が評価され、A評価とされた。</li> <li>・三角波発生時の河川護岸プロック安定性評価の補正方法を開発し、「護岸の力学設計法」の改定等に寄与。開発した方法は、洪水時に三角波と上昇流の発生する可能性のある急流河川において、堤防周辺の護岸のめくれ上がり等による被災リスクを低減し、治水安全度向上に貢献。</li> <li>・支承取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋配置について提案し、橋梁への超過外力作用時に、損傷発生を支承部に誘導する手法の確実性を高めた。これにより、橋梁の損傷誘導設計手法が大きく進歩し、大規模地震時の橋梁の致命的損傷回避、早期応急復旧による、道路ネットワーク機能の早期回復への貢献が期待される。</li> <li>○成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか</li> <li>・得た情報」から降灰範囲とその堆積厚を推定する手法を開発。これにより、夜間・悪天候を問わず、より広範囲を短時間に調査可能になり、1cm以上積もった降灰範囲をわずか1時間程度で推定可能となった。（P5, 54）</li> <li>・研究開発プログラム(4)インフラ施設の地震レジリエンス強化のための耐震技術の開発</li> <li>・橋梁への超過外力作用時の、致命的損傷回避、早期応急復旧の観点から、損傷を誘導する部材として支承部に着目し、損傷誘導の確実性を高めるための取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋の配置方法を提案した。（P6）</li> <li>・電気探査手法による盛土内の集水地形の把握が可能となり、効果的な普及方策を立案して戦略的に普及活動を展開する。</li> <li>・橋梁への超過外力作用時の、致命的損傷回避、早期応急復旧の観点から、損傷を誘導する部材として支承部に着目し、損傷誘導の確実性を高めるための取付ボルトの構造仕様や橋脚主鉄筋の配置方法を提案した。（P6）</li> <li>・研究開発プログラム(5)極端気象がもたらす雪氷災害の被害軽減のための技術の開発</li> <li>・視程障害時の除雪車運行支援について、磁気マーカ等を用いた自車位置推定による車線走行支援とミリ波レーダによる前方障害物探知のガイドシステムを開発した。視程障害を模擬的に再現した前方視界を遮断した状況において、車線内の走行や障害物手前での安全な停止が可能であることを確認した。（P6, 55）</li> <li>・研究開発プログラム(1)において、沿岸域における高波避難に関する高度警戒システムの開発等を施した。</li> <li>・研究開発プログラム(2)において、トリチウムを用いた地下水と河川水の定量化による渇水モニタリング手法の開発等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(3)において、複雑な構造を有する弱層の強度評価手法に関する研究等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(4)において、抗土圧構造物と地盤の地震時相互作用の評価に関する研究等を実施した。</li> <li>・研究開発プログラム(5)において、損傷制御型支承の開発に関する基礎的研究等を実施した。</li> </ul>	<p>犯す可能性がある。水害対応ヒヤリ・ハット事例集は、地方自治体防災担当職員が水害対応について、過去の事例から効率的に学ぶ機会や知見を提供するものであり、防災対応能力向上に貢献する。</p>
--	--	--

		<p>り、グローバルなネットワークを通じた水害・リスクマネジメント関連技術の社会実装を支援する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の研究機関等との連携等</li> </ul> <p>大学、民間企業、民間事業者等他機関の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため、国内における民間を含む外部の研究機関等との積極的な情報交流等を行い、他分野の技術的知見等も取り入れながら、研究開発プログラムの特性に応じた共同研究を実施するべく、効果的かつ効率的な研究開発に資する共同研究参加者数の拡大を図る。なお、共同研究の実施にあたっては、実施方法・役割分担等について充分な検討を行い、適切な実施体制を選定し、より質の高い成果を目指す。</p> <p>また、海外の研究機関等との共同研究・研究協力については、相手機関との間での研究者の交流、国際会議等の開催等を積極的に実施する。国内からの研究者等については、交流研究員制度等に基づき、積極的に受け入れる。また、外国人研究者招へい制度等の積極的な活用等により海外の優秀な研究者の受け入れを行うとともに、在外研究員派遣制度を活用して土研の職員を積極的に海外に派遣する。</p> <p>競争的研究資金等の外部資金の獲得に関して、他の研究機関とも連携して戦略的な申請を行なうなどにより積極的獲得に取り組み、土研のボテンシャル及び研究者の能力の向上を図る。</p> <p>政府出資金を活用した委託研究については、次の公募について検討する。</p> <p>なお、研究開発等の成果は、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に活用されることから、土研は引き続き国との密な連携を図る。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行政への技術的支援(政策の企画立案や技術基準策定等を含む)が十分に行われているか</li> <li>・研究成果の普及を推進しているか</li> <li>・社会に向けて、研究・開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか</li> <li>・土木技術による国際貢献がなされているか</li> <li>・国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向</li> </ul>	<p>○技術の指導(P21-27)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土木技術に係る基準・指針の改定に関する内容など幅広い課題について、様々な機関から寄せられた依頼に応じて490件の技術指導を実施した。(P3)</li> <li>・令和元年台風19号等による大規模災害の被災地を中心、28件の要請に対してのべ66人・日を派遣し、調査・復旧等に関する技術指導を行った。(P21, 26, 27)</li> <li>・地域の技術力向上のため、協力協定による地方公共団体への技術支援等を実施した。(P24)</li> </ul> <p>○成果の普及(P28-42)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果の普及を推進した結果、5件の技術基準類等に研究成果が反映された。(P28)</li> <li>・国、地方公共団体、民間等が行う建設事業等に容易に活用できるよう、26編の技術報告書を発刊した。(P29)</li> <li>・関係学協会等での報告や論文発表として、査読付き論文124件を含む386件の論文発表を行った。(P29)</li> <li>・土木研究所講演会、寒地土木研究所講演会等の講演会を開催し、合計1296名の来場者があった。(P32)</li> <li>・一般に向けた情報発信の結果、162件のマスコミ報道があった。(P35)</li> <li>・積雪寒冷環境等に対応可能な土木技術等に関する研究開発成果を北海道外へ展開するため、「寒地土木研究所新技術説明会」を東北、北陸などの積雪寒冷地域の各都市(盛岡、山形、福井)で行った。(P37, 42)</li> </ul> <p>○土木技術を活かした国際貢献(P43-49)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際標準化の取り組みとして、3件の国内対応委員会等に参画した。(P43)</li> <li>・海外からの21件の派遣依頼に対し、職員を派遣した。</li> <li>・JICA等からの要請により51カ国から197名の研修生を受け入れた。(P44)</li> <li>・職員が国際的機関の常任・運営メンバーとして委嘱され、その責務を果たした。(P45)</li> <li>・水害・リスクマネジメント国際センター(ICHARM)により、研究活動、能力育成活動、情報ネットワーク活動を通じた国際貢献を実施した。例えば、能力育成活動については、修士課程7名、博士2名に学位を授与した。(P46-47)</li> </ul> <p>○他の研究機関等との連携等(P50-55)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大学、民間事業者等他機関の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため共同研究を実施し、参加者数は48者であった。(P50)</li> <li>・国内や海外の他機関との連携協力のため、新たに11件</li> </ul>	<p>能となる。本技術は観測データの制約が少ない適用範囲が広い技術であり、世界規模での生産性向上が可能となる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・試作した除雪車の車線走行支援と前方障害物検知のガイダンスシステムにより、暴風雪による通行止めを伴う視程障害時においても、安全・迅速に除雪作業が可能となり、道路交通の早期開放が期待できるため、生産性向上への貢献が期待される。</li> </ul> <p>○行政への技術的支援(政策の企画立案や技術基準策定等を含む)が十分に行われているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術的支援件数は、490件であり、基準値である1160件の約42%となった。</li> </ul> <p>○研究成果の普及を推進しているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・査読付論文の発表数は、124件であり、基準値である140件の約89%となった。</li> </ul> <p>○社会に向けて、研究・開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・講演会等の来場者数は、1296人であり、基準値である1240人の約105%を達成した。</li> <li>・一般公開開催数は、5回であり、基準値である5回を達成した。</li> </ul> <p>○土木技術による国際貢献がなされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海外への派遣依頼は、21件であり、相手国等からの派遣依頼によるものであるが、基準値である70件の約30%となった。</li> <li>・研修受講者数は、197人であり、相手国等からの派遣依頼によるものであるが、基準値である210人を概ね達成した(94%)。</li> <li>・修士・博士修了者数は、9人(修士7、博士2)であり、基準値である10人を概ね達成した(90%)。</li> </ul> <p>○国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか</p>
--	--	--	---	---	---

			<p>けた取組が適切かつ十分であるか</p> <p>の連携協力協定を締結した。(P50-51)        • 他の研究機関とも連携して戦略的な申請を行うなどにより新たに10件の競争的資金を獲得し、SIPを含む26件の研究を実施した。(P52)</p>	<p>・共同研究参加者数は、48者であり、基準値である60者の約80%となった。</p> <p>&lt;課題と対応&gt;        令和2年度以降も引き続き、安全・安心な社会の実現への貢献に資する研究開発プログラムに取り組む。</p>	
--	--	--	---	--	--

#### 4. その他参考情報

決算額が予算額に対して大幅に増加した理由は、技術研究開発費補助金があったためである。

様式2－1－4－1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報															
1 (2)	社会資本の戦略的な維持管理・更新への貢献														
関連する政策・施策	41. 技術研究開発を推進する				当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人土木研究所法第3条									
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載) 重要度:高、優先度:高				関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	434, 435									
2. 主要な経年データ															
主な参考指標情報 太字は評価指標															
	基準値等	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度								
成果・取組が國の方針や社会ニーズと適合しているか	B	B	A	S	A										
成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか	B	B	A	A	A										
成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか	B	A	A	A	A										
成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか	B	B	A	A	A										
共同研究参加者数	120者	121	171	210	183										
技術的支援件数	680件	441	541	755	351										
査読付論文の発表数	80件	116	67	69	84										
講演会等の来場者数	1240人	1494	1374	1299	1296										
一般公開開催数	5回	5	5	5	5										
海外への派遣依頼	10件	8	11	9	5										
研修受講者数	220人	225	263	152	167										
研究協力協定数	—	9	2	8	11										
交流研究員受入人数	—	25	25	25	22										
競争的資金等の獲得件数	—	15	10	11	4										
災害派遣数	—	0	0	7	18										
講演会等の開催数	—	4	4	4	4										
技術展示等出展件数	—	13	16	18	17										
通年の施設公開見学者数	—	3204	3358	3491	3366										

※1 土木研究所に設置された外部評価委員会により、妥当性の観点、時間的観点、社会的・経済的観点について評価軸を元に研究開発プログラムの評価・進捗確認。災害対応への支援、成果の社会への還元、国際貢献等も勘案し、総合的な評価を行う。

注) 予算額、決算額は支出額を記載。

注) 四捨五入の関係で、各計数の和が合計と一致しないところがある。

### 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸 (評価の視点)、指標等	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				主な業務実績等	自己評価	
土研は、土研法第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画や未来投資戦略、国土形成計画・社会資本整備重点計画、北海道総合開発計画等の開連計画を踏まえた国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画等を踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、國が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出によって社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の增加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的に対応するため、次の1.~3.に取り組む。	<p>土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、國が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施し、優れた成果の創出によって社会への還元を果たすものとする。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。</p> <p>そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的に対応するため、次の1.~3.に取り組む。</p> <p>その際、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要に応じ技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまとまりによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進め。研究開発プログラムは、別表一に示すものとし、社会的要請の変化等を踏まえ、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図る。</p> <p>併せて、研究開発成果の最大化のため、研究開発においてもPDCAサイクルの推進を図り、研究開発成績のその後の普及や国の技術的基準策定における活用状況等の把握を行う。</p> <p>2. 社会資本の戦略的な維持管理・更新への貢献</p> <p>国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に反映することができる成果を得ることを目指し、社会資本の老朽化、積雪寒冷環境下における凍害・複合劣化等に対する戦略的な維持管理・更新に関する技術の研究開発等に取り組む。</p> <p>研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。</p> <p>併せて、研究開発成績の最大化のため、研究開発においてもPDCAサイクルの推進を図ることとし、研究開発成績のその後の普及や国の技術的基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。</p> <p>2. 社会資本の戦略的な維持管理・更新への貢献</p> <p>国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に反映することができる成果を得ることを目指し、社会資本の老朽化、積雪寒冷環境下における凍害・複合劣化等に対する戦略的な維持管理・更新に関する技術の研究開発等に取り組む。</p> <p>(1) 社会資本の老朽化</p> <p>社会資本の高齢化が急速に進展し、一部では劣化等伴う重大な損傷が発生するおそれがあることから、社会資本の戦略的な維持管理・更新に資するために、メンテナンスサイクルの効率化・信頼性向上に関する研究開発、及び長寿命化と維持管理の効率化のための更新新設に関する研究開発等を行うものとする。</p> <p>(2) 積雪寒冷環境下における凍害・複合劣化</p> <p>積雪寒冷環境下での過酷な気象条件による凍害劣化や凍害及び塙害等による複合劣化等、他とは異なる気象条件下での技術的課題が存在していることから、これらの解決に資するため積雪寒冷環境下における凍害・複合劣化等に対する戦略的な維持管理・更新に資する新設に関する研究会議に職員を参</p>	<p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○研究開発プログラム(6)メンテナンスサイクルの効率化・信頼性向上に関する研究</li> <li>・土木研究所が作成した電気防食工法の維持管理マニュアル(案)(H30.7)を橋梁管理者に周知し効果的な橋梁塩害対策を図るとともに、土木学会の委員としてその内容を反映した指針改訂版(R2.3)発刊により、更なる普及に貢献。また北陸地盤の橋梁塩害対策検討委員会に参画し、弁天大橋の解体調査等から防食効果や点検項目の検証結果を集約し、地方整備局から報告書を公表。(P59, 80)</li> <li>・令和元年台風19号で被災した3橋梁に対し、土木研究所の職員を派遣。損傷を受けた橋梁構造物の評価などのこれまでの研究成果を活かして、現場調査及び技術指導を行することで、早期の応急復旧計画の策定に貢献。(P59, 74)</li> <li>・RC床版の損傷を防止するため防水材の代替工法としてコンクリート床版用グースアスファルトを開発した。従来の輸入アスファルトと比べ、開発したコンクリート床版用グースアスファルトは防水性能が極めて高く、床版土砂化の要因となる床版への水の浸入を防止することができる。これにより、実道への適用に向けた開発に目途が立ち、今後の道路橋の長寿命・延命化に貢献。</li> <li>・土木事業における地質・地盤リスクの取扱や対応の基本的な考え方、地質・地盤リスクマネジメントの導入及び運用方法をとりまとめたガイドラインを作成した(R2.3)。地質や地盤に起因するリスクは必ずしも十分な情報を得ることが難しいため、土木研究所が中心となり、これまでの知見や研究成果を集約・整理して、土木事業における地質・地盤リスクの取扱や対応の基本的な考え方を初めて体系的に示すとともに、地質・地盤リスクマネジメントの必要性を提唱した。これにより、地質・地盤の不確実性に起因する事業の遅延や費用増、事故の発生等の影響を回避・軽減につなげた。</li> <li>・電磁波レーダにより床版内部の滯水箇所を検知する手法を開発。実橋梁でその手法の検証を行い、良好な結果を得た。また、AIにより滯水箇所を判別することを試行した。将来の床版の予防保全に資することで長寿命化に貢献。(P60, 90)</li> <li>・①多様な管理レベル(国、市町村等)に対応した維持管理手法の構築、②機器活用による調査・監視の効率化・信頼性向上技術の開発・評価、③措置が必要な部位・箇所の優先度決定手法の構築、④既往事象・現場条件に対応した最適な維持修繕手法の構築、構造・材料の開発・評価に取り組んだ。(P62-63)</li> </ul>	<p>&lt;評定と根拠&gt;</p> <p>評定:A</p> <p>土木研究所に設置された外部評議委員会における評価、及び、評議指標の達成状況等を総合的に勘案し、自己評価はAとした。</p> <p>○成果・取組が國の方針や社会のニーズに適合しているか</p> <p>・成果・取組が國の方針や社会のニーズに適合しているか</p> <p>・土木研究所に設置された外部評議委員会において下記の点等が評議され、A評価とされた。</p> <p>・H30.7に土木研究所が作成した「電気防食工法の維持管理マニュアル(案)」で示した・舗装のたわみ量を移動たわみ測定車(MWD)で走行しながら測定するための新たなドップラセンサを開発。構内道路において新たなセンサを搭載したMWDによる測定を実施し、既存技術である固定式たわみ測定車(FWD)の測定結果と比較。FWDによる許容たわみ量の目安を超えた箇所の約80%をMWDでも抽出できることを確認した。(P60)</p> <p>・電磁波レーダにより床版内部の滯水箇所を検知する手法を開発。実橋梁でその手法の検証を行い、良好な結果を得た。また、AIにより滯水箇所を判別することを試行した。将来の床版の予防保全に資することで長寿命化に貢献。(P60, 90)</p> <p>・①多様な管理レベル(国、市町村等)に対応した維持管理手法の構築、②機器活用による調査・監視の効率化・信頼性向上技術の開発・評価、③措置が必要な部位・箇所の優先度決定手法の構築、④既往事象・現場条件に対応した最適な維持修繕手法の構築、構造・材料の開発・評価に取り組んだ。(P62-63)</p> <p>○研究開発プログラム(7)社会インフラの長寿命化と維持管理の効率化を目指した更新・新設に関する研究</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国土交通省社会資本整備審議会答申「地下空間の利活用に関する安全技術の確立について」(H29.9)で、事業の各段階における地盤リスクアセスメントの技術体系の確立等が求められたことを受け、土木事業における地質・地盤リスクの取扱や対応の基本的な考え方、地質・地盤リスクマネジメントの導入及び運用方法をとりまとめたガイドラインを作成(R2.3)し、地方整備局等に通知。(P59, 81)</li> <li>・道路トンネル非常用施設設置基準の改定(H31.3)</li> </ul>	<p>評定(右にS、A、B、C、Dを記入)</p> <p>&lt;評定に至った理由&gt;</p> <p>以下の通り、顕著な成果が認められたため、A評定とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>RC床版の損傷を防止するため防水材の代替工法としてコンクリート床版用グースアスファルトを開発した。従来の輸入アスファルトと比べ、開発したコンクリート床版用グースアスファルトは防水性能が極めて高く、床版土砂化の要因となる床版への水の浸入を防止することができる。これにより、実道への適用に向けた開発に目途が立ち、今後の道路橋の長寿命・延命化に貢献。</li> <li>土木事業における地質・地盤リスクの取扱や対応の基本的な考え方、地質・地盤リスクマネジメントの導入及び運用方法をとりまとめたガイドラインを作成した(R2.3)。地質や地盤に起因するリスクは必ずしも十分な情報を得ることが難しいため、土木研究所が中心となり、これまでの知見や研究成果を集約・整理して、土木事業における地質・地盤リスクの取扱や対応の基本的な考え方を初めて体系的に示すとともに、地質・地盤リスクマネジメントの必要性を提唱した。これにより、地質・地盤の不確実性に起因する事業の遅延や費用増、事故の発生等の影響を回避・軽減につなげた。</li> <li>電磁波レーダにより床版内部の滯水箇所を検知する手法を開発。実橋梁でその手法の検証を行い、良好な結果を得た。また、AIにより滯水箇所を判別することを試行した。将来の床版の予防保全に資することで長寿命化に貢献した。</li> </ul> <p>&lt;今後の課題&gt;</p> <p>(実績に対する課題及び改善方策など)</p> <p>&lt;その他事項&gt;</p> <p>(審議会の意見を記載するなど)</p>		



					<p>版土砂化の要因となる床版への水の浸入を防止することができる。これにより、実道への適用に向けた開発に目途が立ち、今後の道路橋の長寿命・延命化に貢献。</p> <p>○成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土木研究所に設置された外部評価委員会において下記の点等が評価され、A評価とされた。           <ul style="list-style-type: none"> <li>・外観変状から把握が難しい床版の土砂化に対して、電磁波レーダにより床版内部の滯水箇所を検知する手法を開発。実橋梁でその手法の検証を行い、良好な結果を得た。また、AIにより滯水箇所を判別することを試行した。今後、電磁波レーダや開削調査によるデータの蓄積と精度の向上により、劣化の早期検知が可能となり、予め対応を行うことで床版の予防保全につながり、長寿命化に貢献。</li> <li>・耐寒促進剤使用時のコンクリート温度予測手法の妥当性を実施工において検証。本手法により、初冬期の小規模コンクリート施工時の養生等の仮設備を簡素化でき、経費節減・工期短縮による効率化に貢献した。</li> </ul> </li> </ul> <p>○行政への技術的支援(政策の企画立案や技術基準策定等を含む)が十分に行われているか</p> <p>○技術の指導(P70-75)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土木技術に係る基準・指針の改定に関する内容など幅広い課題について、様々な機関から寄せられた依頼に応じて351件の技術指導を実施した。(P57)</li> <li>・令和元年台風19号等による大規模災害の被災地を中心に、6件の要請に対してのべ18人・日を派遣し、調査・復旧等に関する技術指導を行った。(P70)</li> <li>・地域の技術力向上のため、協力協定による地方公共団体への技術支援等を実施した。(P72)</li> </ul> <p>○研究成果の普及(P76-83)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果の普及を推進した結果、4件の技術基準類等に研究成果が反映された。</li> <li>・国、地方公共団体、民間等が行う建設事業等に容易に活用できるよう、31編の技術報告書を発刊した。(P76)</li> <li>・関係学協会等での報告や論文発表として、査読付き論文84件を含む270件の論文発表を行った。(P76)</li> <li>・土木研究所講演会、寒地土木研究所講演会等の講演会を開催し、合計1296名の来場者があった。(P78)</li> <li>・一般に向けた情報発信の結果、162件のマスコミ報</li> </ul> <p>○行政への技術的支援(政策の企画立案や技術基準策定等を含む)が十分に行われているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術的支援件数は、351件であり、相手機関からの派遣依頼によるものであるが、基準値である680件の約52%となつた。</li> </ul> <p>○研究成果の普及を推進しているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・査読付論文の発表数は84件であり、基準値である80件の約105%を達成した。</li> </ul> <p>○社会に向けて、研究・開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得ていく取組を積極的に推進しているか</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>・土木技術による国際貢献がなされているか</p> <p>・国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか</p>	<p>道があった。(P78)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・積雪寒冷環境等に対応可能な土木技術等に関する研究開発成果を北海道外へ展開するため、「寒地土木研究所 新技術説明会」を東北、北陸などの積雪寒冷地域の各都市（盛岡、山形、福井）で行った。(P42, 78)</li> </ul> <p>○土木技術を活かした国際貢献(P84-86)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国際標準化の取り組みとして、5件の国内対応委員会等に参画した。(P84)</li> <li>・海外からの5件の派遣依頼に対し、職員を派遣した。(P84, 86, 91)</li> <li>・JICA等からの要請により40カ国から167名の研修生を受け入れた。(P85)</li> <li>・職員が国際的機関の常任・運営メンバーとして委嘱され、その責務を果たした。(P85)</li> </ul> <p>○他の研究機関等との連携等(P87-91)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大学、民間事業者等他機関の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため共同研究を実施し、参加者数は183者であった。(P87, 90)</li> <li>・国内や海外の他機関との連携協力のため、新たに11件の連携協力協定を締結した。(P87)</li> <li>・競争的資金による研究について、4件実施した。(P88)</li> </ul>	<p>的に推進しているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・講演会等の来場者数は、1296人であり、基準値である1240人の約105%を達成した。</li> <li>・一般公開開催数は、5回であり、基準値である5回を達成した。</li> </ul> <p>○土木技術による国際貢献がなされているか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海外への派遣依頼は、5件であり、相手国等からの派遣依頼によるものであるが、基準値である10件の50%であった。</li> <li>・研修受講者数は、167人であり、相手国等からの派遣依頼によるものであるが、基準値である220人の約76%であった。</li> </ul> <p>○国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・共同研究参加者数は、183者であり、基準値である120者の約153%を達成した。</li> </ul> <p>&lt;課題と対応&gt;</p> <p>令和2年度以降も引き続き、社会資本の維持管理、長寿命化等への貢献に資する研究開発プログラムに取り組む。</p>	
--	--	--	---	--	--	--

#### 4. その他参考情報

(諸事情の変化等評価に関連して参考となるような情報について記載)

様式2－1－4－1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書（研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報														
1 (3)	持続可能で活力ある社会の実現への貢献													
関連する政策・施策	41. 技術研究開発を推進する					当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人土木研究所法第3条							
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載) 重要度:高、優先度:高					関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー	434, 435							
2. 主要な経年データ														
主な参考指標情報 太字は評価指標														
成果・取組が國の方針や社会ニーズと適合しているか	B	B	A	A	A									
成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか	B	B	A	S	A									
成果・取組が社会的価値の創出に貢献するものであるか	B	A	S	S	A									
成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか	B	B	A	A	A									
共同研究参加者数	20者	33	41	46	34									
技術的支援件数	670件	661	676	1068	733									
査読付論文の発表数	70件	57	80	91	73									
講演会等の来場者数	820人	1044	974	899	866									
一般公開開催数	5回	5	5	5	5									
海外への派遣依頼	10件	5	1	10	4									
研修受講者数	10人	27	139	109	85									
研究協力協定数	—	9	2	8	11									
交流研究員受入人数	—	4	4	2	3									
競争的資金等の獲得件数	—	26	24	32	34									
災害派遣数	—	21	0	13	35									
講演会等の開催数	—	3	3	3	3									
技術展示等出展件数	—	13	16	18	17									
通年の施設公開見学者数	—	3204	3358	3491	3366									

※1 土木研究所に設置された外部評価委員会により、妥当性の観点、時間的観点、社会的・経済的観点について評価軸を元に研究開発プログラムの評価・進捗確認。災害対応への支援、成果の社会への還元、国際貢献等も勘案し、総合的な評価を行う。

注) 予算額、決算額は支出額を記載。

注) 四捨五入の関係で、各計数の和が合計と一致しないところがある。

### 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価軸 (評価の視点)、指標等	法人の業務実績等・自己評価		主務大臣による評価
				主な業務実績等	自己評価	
土研は、土研法第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画や未来投資戦略、国土形成計画、社会资本整備重点計画、北海道総合開発計画等の関連計画を踏まえた国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画等を踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、国が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施する。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとし、次の1.～3.に取り組むものとする。その後、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要に応じ技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまことにによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進めることとする。なお、研究開発プログラムは、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。併せて、研究開発成果の最大化のため、研究開発においてもPDCAサイクルの推進を図ることとし、研究開発のその後の普及や国の技術的基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。	土研は、土研法第3条に定められた目的を達成するため、科学技術基本計画や未来投資戦略、国土形成計画、社会资本整備重点計画、北海道総合開発計画等の関連計画を踏まえた国土交通省技術基本計画等の科学技術に関する計画等を踏まえるとともに、土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、国が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施する。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するため、別表一に示す1.～3.への取り組みとして1.7の研究開発プログラムにより社会への還元を果たす。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとし、次の1.～3.に取り組むものとする。その後、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要に応じ技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまことにによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進めることとする。研究開発プログラムは、別表一に示すものとして、社会的要請の変化等を踏まえ、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。併せて、研究開発成果の最大化のため、研究開発においてもPDCAサイクルの推進を図ることとし、研究開発のその後の普及や国の技術的基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。	土木技術に対する社会的要請、国民のニーズ及び国際的なニーズを的確に受け止め、国が自ら主体となって直接に実施する必要はないもののうち、民間の主体に委ねた場合には必ずしも実施されないおそれのある研究開発において、技術的問題解明や技術的解決手法等の研究開発を実施する。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するため、別表一に示す1.～3.への取り組みとして1.7の研究開発プログラムにより社会への還元を果たす。また、日本の生産年齢人口の減少傾向、建設技能労働者の減少、高齢化による離職者の増加等の現状を踏まえ、土木技術による生産性向上、省力化への貢献にも資することに配慮しながら研究開発に取り組む。そのため、土研は、将来も見据えつつ社会的要請の高い課題に重点的・集中的に対応するものとし、次の1.～3.に取り組むものとする。その後、解決すべき政策課題ごとに、研究開発課題及び必要に応じ技術の指導や成果の普及等の研究開発以外の手段のまことにによる研究開発プログラムを構成して、効果的かつ効率的に進めることとする。研究開発プログラムは、別表一に示すものとして、社会的要請の変化等を踏まえ、必要に応じてその内容を見直すなど柔軟な対応を図るものとする。併せて、研究開発成果の最大化のため、研究開発においてもPDCAサイクルの推進を図ることとし、研究開発のその後の普及や国の技術的基準策定における活用状況等の把握を行うものとする。	<主要な業務実績> ○研究開発プログラム(9)持続可能な建設リサイクルのための社会インフラ建設技術の開発 ・コンクリート製品には、道路側溝など凍結防止剤の影響を受けるものが多く、その影響への懸念が再生骨材利用の障害となっていた。研究により、凍結防止剤散布地域でも普通コンクリートと同等とみなせる再生骨材コンクリート製品の製作方法を明らかにし、ガイドライン案をとりまとめた。(P97) ・成果・取組が國の方針や社会のニーズに適合しているか ○研究開発プログラム(10)下水道施設を核とした資源・エネルギー有効利用に関する研究 ・自治体(千葉市)に対して、剪定枝の汚泥焼却施設補助燃料としての利用に向けた調査にタイムリーに着手。また、実施設を用いた実験についても調整を行う段階に進捗するなど、当初予定よりも早いスケジュールで進捗。(P95) ・①バイオマスエネルギー生手法の開発、②下水道施設を活用したバイオマスの資源・エネルギー有効利用方法の開発に取り組んだ。(P102-103) ○研究開発プログラム(11)治水と環境が両立した持続可能な河道管理技術の開発 ・河道内樹木の再樹林化抑制やサケ産卵環境の保全を定量的に評価する手法を検討し、大きな河道攪乱や融雪出水による長期間の冠水が期待できる掘削高の設定や、サケの最低水位を考慮した掘削高さの設定などをすることによって、将来的にも良好な河川環境が維持される河道掘削面設定手法を河川管理者に提案した。(P95) ・3次元設計を可能とするRiTERの開発を通じて河川CIMやi-constructionを推進している。令和元年度は、以下の機能の開発や提案を実施。①点群データ(DEMデータ)から横断図を抽出する機能、②編集した地形をi-constructionの標準であるLandXML形式で出力する機能。③河川CIMに必要なデータの提案。(P97, 134) ・①河川景観・生物の生育・生息場等に着目した空間管理技術の開発、②河道掘削等の人为的改変に対する植生・魚類等の応答予測技術の開発、③治水と環境の両立を図る河道掘削技術・維持管理技術の開発に取り組んだ。(P104-105) ・令和元年台風19号により甚大な被害を受けた河川(千曲川、多摩川、阿武隈川、那珂川等)に対して、過去最高となる8水系、9都道府県における26河川を対象にのべ20日間にわたり多自然川づくりアドバイザーとして対応し災害復旧にあたって技術支援。(P127) ・環境DNA調査を国土交通省で実施している「水辺の国勢調査」のテーマ調査に実装できたことは、調査コストの大きかった生物調査の効 ・成果・取組が期待された時期に適切な形で創出・実現されているか ○成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか	<評定と根拠> 評定:A 土木研究所に設置された外部評価委員会における評価、及び、評価指標の達成状況等を総合的に勘案し、自己評価はAとした。 ○成果・取組が国の方針や社会のニーズに適合しているか ・土木研究所に設置された外部評価委員会において下記の点等が評価され、A評価とされた。 ・ワイヤロープ式防護柵(レンディバイザー)として対応し災害復旧にあたって技術支援を実施し、水環境の保全・創造に関するこれまでの研究成果を活かし、洪水時の避難場所の確保等魚や鳥の生息環境に寄与するような工夫や、人の利用を考え、周辺の公共用地も含めたデザインを取り入れる等、まちづくりも含めた幅広い観点から技術的なアドバイスを行った。 ・コンクリート製品には、道路側溝など凍結防止剤の影響を受けるものが多く、その影響への懸念が再生骨材利用の障害となっていた。研究により、凍結防止剤散布地域でも普通コンクリートと同等とみなせる再生骨材コンクリート製品の製作方法を明らかにし、ガイドライン案をとりまとめたことで、再生骨材のコンクリート製品としての有効活用が可能となった。 ・河道地形編集ツールRiTERの開発を通じて、1)2次元(図面)ベースであった設計作業を3次元化、2)測量、設計、施工のフローを3次元データの一気通貫で取り扱えるようになり、生産性を大幅に改善、3)3次元設計による川づくりを容易にし、現場の状況をよりきめ細やかに反映した多自然川づくりに寄与といった成果があった。 <今後の課題> (実績に対する課題及び改善方策など)	評定(右にS、A、B、C、Dを記入) A <評定と根拠> 評定:A評定とした理由> 以下の通り、顕著な成果が認められたため、A評定とした。 ・令和元年台風19号により甚大な被害を受けた河川(千曲川、多摩川、阿武隈川、那珂川等)に対して、過去最高となる8水系、9都道府県における26河川を対象にのべ20日間にわたり多自然川づくりアドバイザーとして対応し災害復旧にあたって技術支援を実施し、水環境の保全・創造に関するこれまでの研究成果を活かし、洪水時の避難場所の確保等魚や鳥の生息環境に寄与するような工夫や、人の利用を考え、周辺の公共用地も含めたデザインを取り入れる等、まちづくりも含めた幅広い観点から技術的なアドバイスを行った。 ・コンクリート製品には、道路側溝など凍結防止剤の影響を受けるものが多く、その影響への懸念が再生骨材利用の障害となっていた。研究により、凍結防止剤散布地域でも普通コンクリートと同等とみなせる再生骨材コンクリート製品の製作方法を明らかにし、ガイドライン案をとりまとめたことで、再生骨材のコンクリート製品としての有効活用が可能となった。 ・河道地形編集ツールRiTERの開発を通じて、1)2次元(図面)ベースであった設計作業を3次元化、2)測量、設計、施工のフローを3次元データの一気通貫で取り扱えるようになり、生産性を大幅に改善、3)3次元設計による川づくりを容易にし、現場の状況をよりきめ細やかに反映した多自然川づくりに寄与といった成果があった。 <今後の課題> (実績に対する課題及び改善方策など)	<その他事項> (審議会の意見を記載するなど)



<p>ものとする。また、積雪寒冷環境等に対する応用的な土木技術等に関する研究開発の成果について、全国展開を進めます。さらに、出資を活用し、民間の知見等を生かした研究開発成果の普及を推進するものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・土木技術を活かした国際貢献 アジアをはじめとした世界への貢献を目指して、国際標準化をはじめ成果の国際的な普及のための取り組みを行うことにより、土木技術の国際的な研究開発拠点としての機能の充実に取り組む。</li> <li>・他の研究機関等との連携等 大学、民間事業者等他機関の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発の特性に応じ、定期的な情報交換、共同研究、政府出資金を活用した委託研究、研究協力の積極的な実施や人との交流等により国内外の公的研究機関、大学、民間企業、民間研究機関等との適切な連携を図り、他分野の技術的知見等を取り入れる。また、海外の研究機関等との共同研究・研究協力は、科学技術協力協定等に基づいて行うこととし、研究者の交流、国際会議等の開催等を積極的に実施する。国内からの研究者等については、交流研究員制度等に基づき、積極的に受け入れる。また、フェローシップ制度等の積極的な活用等により、海外の優秀な研究者の受け入れを行うとともに、在外研究員派遣制度を活用して土研の職員を積極的に海外に派遣する。</li> <li>・競争的研究資金等の外部資金の獲得に取り組むことにより、土研のポテンシャル及び研究者の能力の向上を図るものとする。なお、研究開発等の成果は、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に活用されることから、土研は引き続き国との密な連携を図るものとする。</li> </ul>	<p>水災害リスク軽減の政策事例の提示、評価と適用支援、防災・減災の実践力の向上支援等、世界の水関連災害の防止・軽減のための研究・研修・情報ネットワーク活動を一体的に推進する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の研究機関等との連携等 大学、民間企業、民間研究機関等との適切な連携を図り、他分野の技術的知見等を取り入れながら研究開発を推進する。また、海外の研究機関等との共同研究・研究協力は、科学技術協力協定等に基づいて行うこととし、研究者の交流、国際会議等の開催等を積極的に実施する。国内からの研究者等については、交流研究員制度等に基づき、積極的に受け入れる。また、フェローシップ制度等の積極的な活用等により、海外の優秀な研究者の受け入れを行うとともに、在外研究員派遣制度を活用して土研の職員を積極的に海外に派遣する。</li> <li>・競争的研究資金等の外部資金の獲得に取り組むことにより、土研のポテンシャル及び研究者の能力の向上を図るものとする。なお、研究開発等の成果は、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に活用されることから、土研は引き続き国との密な連携を図るものとする。</li> </ul>	<p>に対するフォローアップ活動を実施する。「情報ネットワーク」面では、ICHARMが事務局を務める国際洪水イニシアチブによる活動を、各関係機関と連携しつつ推進し、各国での水のレジリエンスと災害に関するプラットフォームの構築を支援するなど、防災の主流化に向けた総合的な取り組みを継続する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の研究機関等との連携等 大学、民間企業、民間研究機関等との適切な連携を図り、他分野の技術的知見等を取り入れながら研究開発を推進する。また、海外の研究機関等との共同研究・研究協力は、科学技術協力協定等に基づいて行うこととし、研究者の交流、国際会議等の開催等を積極的に実施する。国内からの研究者等については、交流研究員制度等に基づき、積極的に受け入れる。また、フェローシップ制度等の積極的な活用等により、海外の優秀な研究者の受け入れを行うとともに、在外研究員派遣制度を活用して土研の職員を積極的に海外に派遣する。</li> <li>・競争的研究資金等の外部資金の獲得に取り組むことにより、土研のポテンシャル及び研究者の能力の向上を図るものとする。なお、研究開発等の成果は、国が実施する関連行政施策の立案や技術基準の策定等に活用されることから、土研は引き続き国との密な連携を図るものとする。</li> </ul>	<p>みならず、北陸などの全国に存在する低平排水不良地の排水路施設の健全性評価や補修・改修方法の判断指標等として活用され、施設の長寿命化への貢献が期待される。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○成果・取組が生産性向上の観点からも貢献するものであるか           <ul style="list-style-type: none"> <li>・土木研究所に設置された外部評価委員会において下記の点等が評価され、A 評価とされた。               <ul style="list-style-type: none"> <li>・RiTER の大幅改良により、1) 2 次元(図面)ベースであった設計作業を 3 次元化、2) 測量、設計、施工のフローを 3 次元データの一気通貫で取り扱えるようになり、生産性を大幅に改善、3) 3 次元設計による川づくりを容易にし、現場の状況をよりきめ細やかに反映した多自然川づくりに寄与。</li> <li>・凍結防止剤による早期劣化が懸念される地域では、道路側溝などのコンクリート製品に再生骨材を用いることができなかつたが、再生骨材を用いたコンクリートの耐久性を評価する簡易な試験法を開発したことと、凍結防止剤散布地域でも利用できる再生骨材コンクリートの製造条件を見出し、コンクリート製品としての有効活用が可能となった。</li> </ul> </li> <li>○行政への技術的支援(政策の企画立案や技術基準策定等を含む)が十分に行われている。               <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術的支援件数は、733 件であり、基準値である 670 件の約 109% を達成した。</li> </ul> </li> <li>○研究成果の普及を推進しているか               <ul style="list-style-type: none"> <li>・査読付論文の発表数は、73 件であり、基準値である 70 件の約 104% を達成した。</li> </ul> </li> <li>○社会に向けて、研究・開発の成果や取組の科学技術的意義や社会経済的価値を分かりやすく説明し、社会から理解を得</li> </ul> </li></ul>
--	---	---	--

			<p>取組を積極的に推進しているか ・土木技術による国際貢献がなされているか ・国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか</p>	(P131)	<p>○土木技術を活かした国際貢献(P137-142) ・国際標準化の取り組みとして、5件の国内対応委員会等に参画した。(P137) ・海外からの4件の派遣依頼に対し、職員を派遣した。(P137) ・JICA等からの要請により19カ国から85名の研修生を受け入れた。(P138) ・職員が国際的機関の常任・運営メンバーとして委嘱され、その責務を果たした。(P138)</p> <p>○他の研究機関等との連携等(P143-147) ・大学、民間事業者等他機関の研究開発成果も含めた我が国全体としての研究開発成果の最大化のため共同研究を実施し、参加者数は34者であった。(P143) ・国内や海外の他機関との連携協力のため、新たに11件の連携協力協定を締結した。(P143) ・他の研究機関とも連携して戦略的な申請を行うなどにより新たに15件の競争的資金を獲得し、34件の研究を実施した。(P144)</p>	<p>ていく取組を積極的に推進しているか ・講演会等の来場者数は、866人であり、基準値である820人の約106%を達成した。 ・一般公開開催数は、5回であり、基準値である5回を達成した。</p> <p>○土木技術による国際貢献がなされているか ・海外への派遣依頼は、4件であり、相手国等からの派遣依頼によるものであるが、基準値である10件の40%であった。 ・研修受講者数は、85人であり、基準値である10人の850%を達成した。</p> <p>○国内外の大学・民間事業者・研究機関との連携・協力等、効果的かつ効率的な研究開発の推進に向けた取組が適切かつ十分であるか ・共同研究参加者数は、34者であり、基準値である20者の170%を達成した。</p> <p>&lt;課題と対応&gt; 令和2年度以降も引き続き、持続可能で活力ある社会の実現への貢献に資する研究開発プログラムに取り組む。</p>	
--	--	--	---	--------	--	---	--

#### 4. その他参考情報

(諸事情の変化等評価に関連して参考となるような情報について記載)

様式2－1－4－2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
2	業務運営の効率化に関する事項								
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)			関連する政策評価・行政事業レビュー	434, 435				
2. 主要な経年データ 太字は評価指標									
評価対象となる指標		基準値等	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
一般管理費削減率		3%削減/年	3%削減	3%削減	3%削減	3%削減			
業務経費削減率		1%削減/年	1%削減	1%削減	1%削減	1%削減			
共同調達実施件数		10件	32件	31件	28件	28件			
入札情報配信メールの登録者数		118者	266者	350者	398者	435者			
電子決裁実施率		60%(R3年度末)	0	0	0	0			
テレビ会議回数		-	72	72	91	77			
つくば・寒地の施設相互利用回数		-	16	17	18	12			
一者応札・応募件数		-	165	139	180	194			
総合評価落札方式の試行件数		-	1	1	1	2			
参加者の有無を確認する公募手続の実施件数		-	4	8	3	3			
複数年度契約の件数		-	13	15	17	20			

### 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
<p>1. 業務改善の取組に関する事項 効率的な業務運営を図るために、次の（1）から（3）までに掲げる取組を推進する。 なお、目標管理・評価の仕組みを徹底するという今般の独立行政法人制度改革の趣旨を踏まえ、前章1. から3. までに掲げる事項ごとに情報公開を行い、法人運営の透明性の確保を図るものとする。</p> <p>(1) 効率的な組織運営 土木技術に関する研究開発等を実施するため、必要な人材の確保・育成、技術の継承を図る。また、研究ニーズの高度化・多様化等の変化に機動的に対応し得るよう、研究開発プログラムに応じ必要な研究者を編制するなど柔軟な組織運営を図る。 また、所内に横断的に組織した研究支援部門により、外部研究機関との共同研究開発等の連携、特許等知的財産権の取得・活用、新技術をはじめとする研究成果の普及促進、国土交通省が進める国際標準化、国際交流連携及び国際支援活動の推進等について効率的に実施する。</p> <p>(2) PDCAサイクルの徹底（研究評価の的確な実施） 研究開発等の実施に当たって研究評価を実施し、評価結果を研究開発課題の選定・実施に適切に反映させるとともに、研究成果をより確実に社会へ還元させる視点での追跡評価を実施し、必要なものについては、成果の改善に取り組む。 研究評価は、研究開発プログラムに關し、土研内部の役職員による内部評価、土研外部の学識経験者による外部評価に分類して行う。その際、長期性、不確実性、予見不可能性、専門性等の研究開発の特性等に十分配慮して評価を行う。また、他の研究機関との重複排除を図り、国立研究開発法人が真に担うべき研究に取り組むとの観点から、国との役割分担を明確にする。 同時に、民間では実施されていない研究、及び共同研究や大規模実験施設の貸出等によっても、民間による実施が期待できぬ又は国立研究開発法人が行う必要があり民間による実施がなじまない研究を実施することについて、評価を実施する。評価は、事前、中間、事後に実施するとともに、成果をより確実に社会・国民へ還元させる視点で追跡評価を実施する。特に研究開発の開始段階においては、大学や民間試験研究機関の研究開発動向や国の行政ニーズ、国際的ニーズを勘案しつつ、他の研究機関との役割分担を明確にした上で、国立研究開発法人土木研究所として研究開発を実施する必要性、方法等について検証、評価する。 研究評価の結果は、外部からの検証が可能となるようホームページにて公表し、国民の声を適切に反映させる。</p> <p>(3) 業務運営全体の効率化 運営費交付金を充当し行う業務については、所要額計上経費及び特殊要因を除き、以下のとおりとする。 一般管理費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して3%に相当する額を削減するものとする。 業務経費のうち業務運営の効率化に係る額について、毎年度、前年度の予算額に対して1%に相当する額を削減するものとする。 契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施すること等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図るものとする。また、契約に関する情報の公表により、透明性の確保を図るものとする。随意契約については「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づく取組を着実に実施すること等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図る。この場合において、研究等に係る調達については、他の独立行政法人の事例等も参考に、より効果的な契約を行う。また、契約に関する情報をホームページにおいて公表し、契約の透明性を確保する。 随意契約については「独立行政法人の随意契約に係る事務について」(平成26年10月1日付け総管第284号総務省行政管理局長通知)に基づき明確化した、随意契約によることができる事由により、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達を実施する。 さらに、国立研究開発法人建築研究所等との共同調達の実施等により、業務の効率化を図る。 受益者の負担を適正なものとする観点から、技術指導料等の料金の算定基準の適切な設定に引き続き努める。 寄附金について、ホームページでの案内等により受け入れの拡大に努める。 独立行政法人会計基準(平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定)等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する。</p> <p>2. 業務の電子化に関する事項 業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、事務手続の簡素化・迅速化を図るとともに、利便性の向上に努めるものとする。</p>	<p>1. 業務改善の取組に関する事項 効率的な業務運営を図るために、次の（1）から（3）までに掲げる取組を推進する。 なお、目標管理・評価の仕組みを徹底するという今般の独立行政法人制度改革の趣旨を踏まえ、前章1. から3. までに掲げる事項ごとに情報公開を行い、法人運営の透明性の確保を図る。</p> <p>(1) 効率的な組織運営 土木技術に関する効率的な研究開発等を実施するため、引き続き人事交流、公募等を通じて必要な人材を確保し、研修・OJTにより育成するとともに、適切に技術の継承ができるような組織の維持を図る。また、研究ニーズの高度化・多様化等の変化に機動的に対応し得るよう、研究開発プログラムに応じ必要な研究者を編制するなど柔軟な組織運営を図る。 また、所内に横断的に組織した研究支援部門により、外部研究機関との共同研究開発等の連携、特許等知的財産権の取得・活用、新技術をはじめとする研究成果の普及促進、国土交通省が進める国際標準化、国際交流連携及び国際支援活動の推進等について効率的に実施する。</p> <p>(2) PDCAサイクルの徹底（研究評価の的確な実施） 研究開発等の実施に当たって研究評価を実施し、評価結果を研究開発課題の選定・実施に適切に反映させるとともに、研究成果をより確実に社会へ還元させる視点での追跡評価を実施し、必要なものについては、成果の改善に取り組む。 研究評価は、研究開発プログラムに關し、土研内部の役職員による内部評価、土研外部の学識経験者による外部評価に分類して行う。その際、長期性、不確実性、予見不可能性、専門性等の研究開発の特性等に十分配慮して評価を行う。また、他の研究機関との重複排除を図り、国立研究開発法人が真に担うべき研究に取り組むとの観点から、国との役割分担を明確にする。 同時に、民間では実施されていない研究、及び共同研究や大規模実験施設の貸出等によっても、民間による実施が期待できぬ又は国立研究開発法人が行う必要があり民間による実施がなじまない研究を実施することについて、評価を実施する。評価は、事前、中間、事後に実施するとともに、成果をより確実に社会・国民へ還元させる視点で追跡評価を実施する。特に研究開発の開始段階においては、大学や民間試験研究機関の研究開発動向や国の行政ニーズ、国際的ニーズを勘案しつつ、他の研究機関との役割分担を明確にした上で、国立研究開発法人土木研究所として研究開発を実施する必要性、方法等について検証、評価する。 研究評価の結果は、外部からの検証が可能となるようホームページにて公表し、国民の声を適切に反映させる。</p> <p>(3) 業務運営全体の効率化 運営費交付金を充当し行う業務については、所要額計上経費及び特殊要因を除き、以下のとおりとする。 一般管理費のうち業務運営の効率化について、前年度の予算額に対して3%を削減する。 業務経費のうち業務運営の効率化について、前年度の予算額に対して1%を削減する。 契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づき「令和2年度国立研究開発法人土木研究所調達等合理化計画」を策定し、適切に取り組むこと等により、契約の適正化を推進し、業務運営の効率化を図る。この場合において、研究等に係る調達については、他の独立行政法人の事例等も参考に、より効果的な契約を行う。また、契約に関する情報をホームページにおいて公表し、契約の透明性を確保する。 随意契約については「独立行政法人の随意契約に係る事務について」(平成26年10月1日付け総管第284号総務省行政管理局長通知)に基づき明確化した、随意契約によることができる事由により、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達を実施する。 さらに、国立研究開発法人建築研究所等との共同調達の実施等により、業務の効率化を図る。 受益者の負担を適正なものとする観点から、技術指導料等の料金の算定基準の適切な設定に引き続き努める。 寄附金について、ホームページでの案内等により受け入れの拡大に努める。 独立行政法人会計基準(平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定)等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理する。</p> <p>2. 業務の電子化に関する事項 業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、事務手続の簡素化・迅速化を図るとともに、利便性を確保しつつインターネットに接続可能なリモートア</p>	<p>&lt;主要な業務実績&gt;</p> <p>1. 業務改善の取組に関する事項 (1) 効率的な組織運営 (P149-150) ・必要な人材の確保・育成、技術の継承について、令和元年度は研究職員10名を採用した。また、国土交通省との人事交流を計画的に行った。 ・研究開発プログラムに応じて、複数の研究グループが連携して必要な研究者を編制し、柔軟な組織運営を図った。 ・所内に横断的に組織した研究支援部門により、共同研究開発等の連携、特許等知的財産権の取得・活用、新技術をはじめとする研究成果の普及促進、国土交通省が進める国際標準化、国際交流連携及び国際支援活動の推進等について効率的に実施した。</p> <p>・一般管理費削減率については、令和元年度は3%削減/年であり、基準値3%削減/年に對して100%であった。 ・業務経費削減率については、令和元年度は1%削減/年であり、基準値1%削減/年に對して100%であった。</p> <p>(2) PDCAサイクルの徹底 (研究評価の的確な実施) (P151-160) ・「国の研究開発評価に関する大綱的指針」を踏まえて定めた研究評価要領により、内部評価委員会を3回、外部評価委員会を1回開催した。委員会で出された意見については、研究開発に反映させた。</p> <p>(3) 業務運営全体の効率化 (P161-165) ・一般管理費については、ファイルおよびコピー用紙の再利用、インターネット活用によるペーパーレス化の推進等の取り組みにより業務運営の効率化に係る額について、前年度の予算に対する3%の経費を削減した。また、業務経費についても、業務運営の効率化に係る額について、前年度の予算に対する1%を削減した。 ・電子決裁の導入に向け、決裁文書の実態調査等を行い、システムに必要な機能要件を確定し、契約手続きを進めた。</p> <p>&lt;課題と対応&gt; 令和2年度以降も引き続き、効率的な組織運営、PDCAサイクルの徹底、業務運営全体の効率化、業務の電子化に取り組む。</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt; 評定：B</p> <p>業務運営の効率化に関する事項について、着実な業務運営を実施したため B 評価とした。</p> <p>・一般管理費削減率については、令和元年度は3%削減/年であり、基準値3%削減/年に對して100%であった。 ・業務経費削減率については、令和元年度は1%削減/年であり、基準値1%削減/年に對して100%であった。</p> <p>(2) PDCAサイクルの徹底 (研究評価の的確な実施) (P151-160) ・「国の研究開発評価に関する大綱的指針」を踏まえて定めた研究評価要領により、内部評価委員会を3回、外部評価委員会を1回開催した。委員会で出された意見については、研究開発に反映させた。</p> <p>(3) 業務運営全体の効率化 (P161-165) ・一般管理費については、ファイルおよびコピー用紙の再利用、インターネット活用によるペーパーレス化の推進等の取り組みにより業務運営の効率化に係る額について、前年度の予算に対する3%の経費を削減した。また、業務経費についても、業務運営の効率化に係る額について、前年度の予算に対する1%を削減した。 ・電子決裁の導入に向け、決裁文書の実態調査等を行い、システムに必要な機能要件を確定し、契約手続きを進めた。</p> <p>&lt;課題と対応&gt; 令和2年度以降も引き続き、効率的な組織運営、PDCAサイクルの徹底、業務運営全体の効率化、業務の電子化に取り組む。</p>	<p>評定 (右にS、A、B、C、Dを記入) B</p> <p>&lt;評定に至った理由&gt; 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。</p> <p>&lt;今後の課題&gt; (実績に対する課題及び改善方策など)</p> <p>&lt;その他事項&gt; (審議会の意見を記載するなど)</p>		

	<p>また、幅広い ICT 需要に対応する所内情報ネットワークの充実を図るものとする。</p> <p>2. 業務の電子化に関する事項</p> <p>業務の電子化について、経済性を勘案しつつ推進し、インターネット、インターネット、メール等の情報システム環境についてセキュリティ対策の強化及び機能の向上、電子決裁の導入等による所内手続きの電子化、文書のペーパレス化、情報の共有化を進め、事務手続の簡素化・迅速化を図るとともに、利便性の向上に努める。また、幅広い ICT 需要に対応する所内情報ネットワークの充実を図る。</p>	<p>クセス環境により業務の利便性の向上を図る。</p> <p>さらに、つくばと札幌の間における業務運営を迅速かつ的確に実施するため、定例会議や運営会議等に際しては、テレビ会議システムを積極的に活用するほか、「業務効率化検討会」に職員から報告・提案のあった業務改善について、インターネット等を使い周知し、情報を全員で共有することにより、事務処理の簡素・合理化の普及・啓発を図り、業務の一層の効率的執行を促進する。</p>			
--	---	--	--	--	--

#### 4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)

様式2－1－4－2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
3	財務内容の改善に関する事項								
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)			関連する政策評価・行政事業レビュー	434, 435				
2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	達成目標	基準値等 (前中長期目標期間 最終年度値等)	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

### 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
運営費交付金を充當して行う事業については、中長期計画の予算を適切に作成し、予算の適切な執行を図るものとする。 また、独立行政法人会計基準（平成12年2月16日独立行政法人会計基準研究会策定）等に基づき、運営費交付金の会計処理を適切に行う体制を整備し、業務達成基準により収益化を行う運営費交付金に関しては、収益化単位の業務ごとに予算と実績を管理するものとする。	<p>第3章 予算（人件費の見積もりを含む）、収支計画及び資金計画            (1) 予算            別表-2のとおり            (2) 収支計画            別表-3のとおり            (3) 資金計画            別表-4のとおり</p> <p>第4章 短期借入金の限度額            予見し難い事故等の事由に限り、資金不足となる場合における短期借入金の限度額は、単年度1,500百万円とする。</p> <p>第5章 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画            なし</p> <p>第6章 前章に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画            なし</p> <p>第7章 剰余金の使途            剰余金が生じたときは、研究開発、研究基盤の整備充実及び出資の活用を含めた成果の普及に使用する。</p>	<p>第3章 予算（人件費の見積もりを含む）、収支計画及び資金計画            (1) 予算            別表-2のとおり            (2) 収支計画            別表-3のとおり            (3) 資金計画            別表-4のとおり</p> <p>第4章 短期借入金の限度額            予見し難い事故等の事由に限り、資金不足となる場合における短期借入金の限度額は、単年度1,500百万円とする。</p> <p>第5章 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画            寒地土木研究所が統合前に目的積立金で取得し、統合後政府出資として受け入れた固定資産の減価償却に係る現預金積立額を返納する。</p> <p>第6章 前章に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画            なし</p> <p>第7章 剰余金の使途            剰余金が生じたときは、研究開発、研究基盤の整備充実及び出資の活用を含めた成果の普及に使用する。</p>		<p>&lt;主要な業務実績&gt;            第3章 予算(人件費の見積もりを含む)、収支計画及び資金計画            ・予算をもとに計画的に執行した。(P169-172)</p> <p>第4章 短期借入金の限度額            ・短期借入は行わなかった。(P173)</p> <p>第7章 剰余金の使途            ・剰余金の申請は行わなかった。(P173)</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt;            評定：B            ・財務内容の改善に関する事項について、着実な業務運営を実施したためB評価とした。</p> <p>&lt;課題と対応&gt;            令和2年度以降も引き続き、財務内容の改善に関する事項について適正に取り組む。</p>	<p>評定(右にS、A、B、C、Dを記入) B</p> <p>&lt;評定に至った理由&gt;            自己評価書の「B」との評価が結果が妥当であると確認できた。</p> <p>&lt;今後の課題&gt;            (実績に対する課題及び改善方策など)</p> <p>&lt;その他事項&gt;            (審議会の意見を記載するなど)</p>

### 4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)

様式2－1－4－2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報									
4	その他業務運営に関する重要事項								
当該項目の重要度、難易度	(必要に応じて重要度及び難易度について記載)			関連する政策評価・行政事業レビュー	434, 435				
2. 主要な経年データ 太字は評価指標									
評価対象となる指標	達成目標	基準値等 (前中長期目標期間最終年度値等)	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
コンプライアンス講習会実施回数		4回	6	6	8	8			
任期付研究員採用者数		10人	11	9	7	6			
博士号保有者数		130人	122	130	134	124			
見直し検討会議開催回数		1回	1	1	1	1			
減損の兆候調査の実施回数		1回	1	1	1	1			
知的財産実施契約率		33.2%	39.5	43.4	44.8	47.6			
施設貸出件数		60件	81	84	61	56			
ラスパイレス指数(事務・技術職員)		-	95.1	93.8	93.7	95.7			
ラスパイレス指数(研究職員)		-	90.6	90.1	89.5	90.2			
保有資産の見直し結果		-	なし	なし	なし	なし			
知的財産出願数		-	3	5	2	1			
知的財産収入		-	31603千円	42882千円	52050千円	83284千円			
知的財産権利取得数		-	5	7	10	6			
施設貸出収入		-	96079千円	78787千円	63137千円	46825千円			

### 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中長期目標	中長期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
<p>1. 内部統制に関する事項 「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について（平成26年1月28日付け総管査第321号総務省行政管理局長通知）に基づき、内部統制の推進を図るものとする。 研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた資源配分の見直し等を行うものとする。 理事長のリーダーシップの下で、自主的・戦略的な運営や適切なガバナンスが行われ、研究開発成果の最大化等が図られるよう、理事長の命令・指示の適切な実行を確保するための仕組み等による統制活動を推進するものとする。 また、土研の重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう情報伝達を徹底するものとする。</p> <p>2. その他の事項 (1) リスク管理体制に関する事項 業務実施の障害となる要因の分析等を行い、当該リスクへの適切な対応を図るものとする。 (2) コンプライアンスに関する事項 土研におけるコンプライアンスに関する規程について、職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うものとする。 特に、研究不正対応は、研究開発活動の信頼性確保、科学技術の健全な発展等の観点からも極めて重要な課題であるため、研究上の不正行為の防止及び対応に関する規程について、取組状況の点検や職員の意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行うなど組織として取り組むとともに、万が一研究不正が発生した場合には厳正に対応するものとする。</p> <p>(3) 情報公開、個人情報保護、情報セキュリティに関する事項 適正な業務運営を確保し、かつ、社会に対する説明責任を確保するため、適切かつ積極的に広報活動及び情報公開を行うとともに、個人情報の適切な保護を図る取組を推進するものとする。具体的には、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成13年法律第140号）及び独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第59号）に基づき、組織、業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらについての評価及び監査に関する情報をホームページで公開するなど適切に対応するとともに、職員への周知を行うものとする。</p>	<p>(1) 施設及び設備に関する計画 業務の確実な遂行のため施設整備計画に基づき計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり発揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努める。なお、中長期目標期間中に実施する主な施設の整備・更新等は別表一5のとおりとする。 また、保有資産の有効活用を推進するため、主な施設について土研としての年間の利用計画を策定し、それを基に外部の研究機関が利用可能な期間をインターネット上で公表することで、業務に支障のない範囲で、外部の研究機関への貸与及び大学・民間事業者等との共同利用の促進を図る。その際、受益者負担の適正化と自己収入の確保に努める。</p> <p>(2) 人事に関する計画 研究開発力の根源である人材への投資を重視し、優れた人材を育て、多様な個々人が意欲と能力を發揮できる環境を形成することを基本とした人材活用を図るために、以下のような取り組みを行う。 新規採用職員の人材確保については、国家公務員の採用に準じつつ国家公務員試験合格を要件としない新たな採用方式による新規卒業者等の採用や学位（博士）を有する者等の公募による経験者採用を実施する。なお、非常勤の専門研究員の採用及び定型的業務の外部委託化の推進等により人員管理の効率化に努める。その際、男女共同参画社会基本法（平成11年法律第78号）等に基づき、男女共同参画社会の形成に寄与するよう努める。 また、国土交通行政及び事業と密接に連携した良質な社会資本の効率的な整備及び北海道の開発の推進に資する研究開発を行うため、国土交通省等との人事交流を計画的に行う。この際、国土交通省等における技術力を向上し、また適切に技術の継承を行う観点から、人事交流等により受け入れた技術者を戦略的に育成する。 さらに、若手職員の育成プログラムなどにより若手職員をはじめとした職員の能力向上を図りつつ、人事評価システムにより、職員個々に対する評価を行い、職員の意欲向上を促し、能力の最大限の活用等を図る。 給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、給与改定に当たっては、引き続き、国家公務員に準拠した給与規程の改正を行うとともに、研究開発業務の特性等を踏まえた柔軟な取扱いを可能とする。また、透明性の向上や説明責任の一層の確保が重要であることに鑑み、給与水準及びその妥当性の検証結果を毎年度公表する。</p> <p>(3) 国立研究開発法人土木研究所法第14条に規定する積立金の使途 第3期中長期目標期間中の繰越積立金は、第3期中長期目標期間中に自己収入財源で取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用等に充当する。</p> <p>(4) その他 内部統制については、「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について（平成26年1月28日付け総管査第321号総務省行政管理局長通知）に基づき、内部統制の推進を行った。 研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた必要な見直し等</p>	<p>(1) 施設及び設備に関する計画 業務の確実な遂行のため施設整備計画に基づき計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり発揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努める。なお、令和2年度中に実施する主な施設の整備・更新等は別表一5のとおりとする。 また、保有施設の有効活用による自己収入の確保に努め、56件の貸付を行い46百万円の施設貸出収入を得た。</p> <p>(2) 人事に関する計画(P178-180) ・研究職員を10名、任期付研究員を6名採用した。 ・研究所の将来を担う多様な人材の確保を目的に、平成30年度（令和元年度新規採用予定者）から、国家公務員試験合格を要件としない新たな採用方式を導入し、研究職を目指す多くの学生等に門戸を拓げることとした。 その結果、令和元年度の応募者数は30名で内定者は12名となり平成30年度と同様の状況（応募者は33名で内定者は10名）を確保した（新たな採用方式以前である平成29年度の応募者は11名で内定者は4名）。 ・女性活躍推進行動計画については、女性採用割合は一般職0%（目標値30%）、研究職10%（目標値15%）となった。 ・ラスパイレス指数は事務・技術職員95.7、研究職員90.2であった。</p> <p>(3) 国立研究開発法人土木研究所法第14条に規定する積立金の使途(P181) ・第3期中長期目標期間からの繰越積立金は、第3期中長期目標期間中に自己収入財源で取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越した有形固定資産の減価償却に要する費用に充当した。 その結果、令和元年度の応募者数は30名で内定者は12名となり平成30年度と同様の状況（応募者は33名で内定者は10名）を確保した。</p> <p>(4) その他 ○内部統制(P182) ・理事長によるトップマネジメントを確実なものとするため、経営会議及び幹部会を開催し、理事長による統制、意思決定、情報の伝達等を行った。</p> <p>○リスク管理(P182)</p>	<p>&lt;主要な業務実績&gt; (1) 施設及び設備に関する計画(P175-177) ・施設の整備・更新を適切に実施した。 ・保有施設の有効活用による自己収入の確保に努め、56件の貸付を行い46百万円の施設貸出収入を得た。</p> <p>(2) 人事に関する計画(P178-180) ・研究職員を10名、任期付研究員を6名採用した。 ・研究所の将来を担う多様な人材の確保を目的に、平成30年度（令和元年度新規採用予定者）から、国家公務員試験合格を要件としない新たな採用方式を導入し、研究職を目指す多くの学生等に門戸を拓げることとした。 その結果、令和元年度の応募者数は30人であり、募集を出しても応募者が少ない状況であったことから、基準値である10人の60%となった。 ・博士号保有者数は124人であり、人事異動等により、基準値である130人の95%となった。 ・見直し検討会議開催回数は1回であり、基準値である1回を達成した。 ・減損の兆候調査の実施回数は1回であり、基準値である1回を達成した。 ・知的財産実施契約率は47.6%であり、基準値である33.2%の約144%を達成した。 ・施設貸出件数は56件であり、基準値である60件の93%を達成した。 ・研究所の将来を担う多様な人材の確保を目的に、平成30年度（令和元年度新規採用予定者）から、国家公務員試験合格を要件としない新たな採用方式を導入し、研究職を目指す多くの学生等に門戸を拓げることとした。 その結果、令和元年度の応募者数は30名で内定者は12名となり平成30年度と同様の状況（応募者は33名で内定者は10名）を確保した。</p> <p>&lt;課題と対応&gt; 令和2年度以降も引き続き、着実な業務運営に取り組む。</p>	<p>&lt;評定と根拠&gt; 評定：B</p> <p>&lt;評定に至った理由&gt; 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。</p> <p>&lt;今後の課題&gt; (実績に対する課題及び改善方策など)</p> <p>&lt;その他事項&gt; (審議会の意見を記載するなど)</p>		

<p>また、研究情報等の重要な情報を保護する観点から、土研の業務計画(年度計画等)に情報セキュリティ対策を位置付けるなど、情報セキュリティ対策を推進するものとする。</p> <p>(4)組織・人事管理に関する事項</p> <p>高度な研究開発業務の推進のため、必要な人材の確保を図るとともに、人員の適正配置により業務運営の効率化を図るものとする。その際、男女共同参画社会基本法(平成11年法律第78号)等に基づき、男女共同参画社会の形成に寄与するよう努めるものとする。また、良質な社会資本の効率的な整備及び北海道の開発の推進に貢献するという使命を果たすため、行政との人事交流を的確に行うものとする。</p> <p>さらに、若手職員をはじめとした職員の能力向上を図りつつ、人事評価システムにより、職員個々に対する評価を行い、職員の意欲向上を促し、能力の最大限の活用等を図るものとする。</p> <p>給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、研究開発業務の特性等を踏まえた柔軟な取扱いを可能とするとともに、透明性の向上や説明責任の一層の確保が重要であることに鑑み、給与水準及びその妥当性の検証結果を毎年度公表するものとする。</p> <p>(5)保有資産等の管理・運用に関する事項</p> <p>業務の確実な遂行のため計画的な整備・更新等を行うとともに、所要の機能を長期にわたり發揮し続けることができるよう、適切な維持管理に努めるものとする。また、保有資産の有効活用を推進するため、保有する施設・設備について、業務に支障のない範囲で、外部の研究機関への貸与及び大学・民間事業者等との共同利用の促進を図るものとする。その際、受益者負担の適正化と自己収入の確保に努めるものとする。</p> <p>なお、保有資産の必要性について不斷に見直しを行い、見直し結果を踏まえて、土研が保有し続ける必要がないものについては、支障のない限り、国への返納を行うものとする。</p> <p>また、知的財産の確保・管理について、知的財産を保有する目的を明確にして、必要な権利の確実な取得やコストを勘案した適切な維持管理を図るとともに、出資の活用も含めて普及活動に取り組み知的財産の活用促進を図るものとする。</p> <p>(6)安全管理、環境保全、災害対策に関する事項</p> <p>防災業務計画を適時適切に見直すとともに、防災業務計画に基づいて適切に対応する。また、災害派遣時を含め、職員の安全確保に努める。また、国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(平成12年法律第100号)に基づき、環境負荷の低減に資する物品調達等を推進するものとする。</p>	<p>部統制の推進を図る。</p> <p>研究開発等については、研究評価の取組により定期的な点検を実施し、その結果を踏まえた資源配分の見直し等を行う。</p> <p>理事長のリーダーシップの下で、自主的・戦略的な運営や適切なガバナンスが行われ、研究開発成果の最大化等が図られるよう、理事長の命令・指示の適切な実行を確保するための仕組み等による統制活動を推進する。</p> <p>また、土研の重要決定事項等の情報が職員に正しく周知されるよう情報伝達を徹底する。</p> <p>リスク管理については、業務実施の障害となる要因の分析等を行い、当該リスクへの適切な対応を図る。</p> <p>コンプライアンスについては、コンプライアンスに関する規程について、コンプライアンス講習会の開催等により職員への意識の浸透を図るとともに、意識浸透状況の検証を行い、必要に応じて見直しを行う。</p> <p>特に、研究不正対応は、文部科学省の「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」等を参考に、研究不正行為に関する所内規程の改定等の取り組みを進めてきたところであるが、この規程内容の職員への周知を図るとともに、必要に応じて規程の見直しを行い、また、万が一にも研究不正が発生した場合には厳正に対応する。</p> <p>情報公開、個人情報保護、情報セキュリティについては、適正な業務運営を確保し、かつ、社会に対する説明責任を確保するため、適切かつ積極的に広報活動及び情報公開を行うとともに、個人情報の適切な保護を図る取組を推進する。具体的には、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律(平成13年法律第140号)及び独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律(平成15年法律第59号)に基づき、組織・業務及び財務に関する基礎的な情報並びにこれらについての評価及び監査に関する情報等をホームページで公開するなど適切に対応するとともに、職員への周知を行う。</p> <p>また、研究情報等の重要な情報を保護する観点から、セキュリティ対策水準の向上を目的とした情報セキュリティポリシーや情報セキュリティ関係規程について適切な運用を行うとともに、情報システム環境について、技術的な対策の強化及び機能向上を引き続き図る。特に、情報セキュリティ教育や情報セキュリティ対策の自己点検等を通じて、情報セキュリティポリシー等の職員への周知を図るとともに、不正アクセス対策、情報漏洩対策の推進を図る。</p> <p>また、研究情報等の重要な情報を保護する観点から、セキュリティ対策水準の向上を目的とした情報セキュリティポリシーや情報セキュリティ関係規程について適切な運用を行うとともに、情報システム環境について、技術的な対策の強化及び機能向上を引き続き図る。特に、情報セキュリティ教育や情報セキュリティ対策の自己点検等を通じて、情報セキュリティポリシー等の職員への周知を図るとともに、不正アクセス対策、情報漏洩対策の推進を図る。</p> <p>保有資産管理については、資産の利用度のほか、本来業務に支障のない範囲での有効利用可能性の多寡、効果的な処分、経済合理性といった観点に沿って、見直し検討会議の開催等によって必要性について不断に見直しを行い、見直し結果を踏まえて、土研が保有し続ける必要がないものについては、支障のない限り、国への返納を行う。</p> <p>業務を通じて新たに創造された知的財産の確保・管理については、知的財産委員会での審議を経て、土研として必要な権利を確実に取得できるよう措置する。保有する知的財産権については、権利維持方針に基づき、不要な権利の削減等を含めて適切に維持管理する。</p> <p>また、知的財産権活用促進事業の活用や、新技術ショーケースでの技術情報の提供等をはじめ、各権利の効果的な活用促進方策を立案して積極的に普及活動等を実施することにより、知的財産権の実施件数や実施料等の収入の確保に努める。それとともに、出資を活用し、民間の知見等を生かした研究開発成果を普及推進する体制について、案件が具体化された場合に備えて検討を進める。</p> <p>さらに、平成29年度に改正した職務発明規程の周知や土研の業務で生じた成果物等の取り扱いを定めた規程の検討を行う。</p> <p>安全管理、環境保全、災害対策については、防災業務計画を適時適切に見直すとともに、防災業務計画に基づいて適切に対応する。また、災害派遣時を含め、職員の安全確保に努める。また、国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(平成12年法律第100号)に基づき、環境負荷の低減に資する物品調達等を推進する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>H27年度に作成した「危機管理基本マニュアル」に沿って、研究業務に内在するリスク因子の把握及びリスク発生原因の分析・評価に基づきリスク顕在時の対策の検討を行った。</li> </ul> <p>○研究活動における不正行為の対応(P182)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>研究活動における不正行為への対応としては、研究者全員を対象として“eラーニング”を受講させるとともに、英文査読付き論文、英文要旨及び和文査読付き論文を対象に盗用検知ソフトによるチェックを試行的に実施し、課題を整理した。</li> </ul> <p>○コンプライアンス(P183)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コンプライアンス委員会において決定した方針に基づき、役職員に対してコンプライアンスの周知を図った。</li> <li>倫理等に係る事例について課室内・チーム内で話し合いを行うコンプライアンスマネジメントを、全職員を対象として年2回実施することでコンプライアンスの更なる推進を図った。</li> </ul> <p>○情報公開、個人情報保護、情報セキュリティ(P183-185)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ホームページや刊行物等により、土木研究所の研究成果や活動内容を広く周知した。</li> <li>特定個人情報の取扱いについて、該当部署において管理体制整備等を行った。</li> <li>最高情報セキュリティ責任者(理事長)が国立研究開発法人土木研究所情報セキュリティポリシーに基づく事務の遂行のための助言の求めに対して、専門的な知識及び経験等に基づき助言、指導を行うための、最高情報セキュリティアドバイザーを外部から登用した。</li> <li>要保護情報の安全確保の手段として、メール誤送信対策及びメール暗号化対策を令和2年1月より運用を開始した。</li> </ul> <p>○保有資産管理(P185)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実験施設の継続保有や整備の必要性について、見直し検討会議での検証を1回実施した。また、固定資産の減損の兆候調査を財産管理職ごとにそれぞれ1回実施した。その結果、研究所が保有し続ける必要がないものとして、国へ返納した資産は無かった。</li> </ul> <p>○知的財産の確保・管理(P185-187)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>研究成果のうち知的財産権として権利化する必要性や実施の見込みが高いもの等について、1件の特許出願を行うとともに、新たに6件を登録することができた。</li> <li>知的財産権の活用を推進し、実施契約</li> </ul>
--	---	--

				<p>率は47.6%に進展した。</p> <p>○安全管理、環境保全、災害対策(P187)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・災害対策においては、地震時に備え、防災訓練で職員安否確認システム訓練、避難訓練、停電時非常電源の状況確認を行っている。</li><li>・令和元年度は、防災訓練や北海道胆振東部地震での対応を踏まえ、防災業務計画や地震時初動マニュアルを改正した。</li><li>・環境負荷の低減に資する物品調達等を推進している。</li></ul>	
--	--	--	--	---	--

#### 4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析など記載)